

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

Warszawa, dnia 30 listopada 2015 r.



PŚ.V/AB/7600-74/08

**DECYZJA Nr 342/15/PŚ.Z**

Na podstawie art. 193 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.),

**stwierdza się wygaśnięcie**

w całości decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 listopada 2008 r. znak: PŚ.V/KS/7600-74/08, udzielającej Pani Alinie Stępień zam. [redacted], pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o liczbie stanowisk 75 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Aleksandrów, gm. Rybno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 14/11/PŚ.Z z dnia 15 lutego 2011 r., znak PŚ.V/KS/7600-74/08, Nr 22/14/PŚ.Z z dnia 19 lutego 2014 r. znak: PŚ.V/WŚ/7600-74/08 oraz nr 105/15/PŚ.Z z dnia 5 maja 2015 r. znak PŚ.V/IP/7600-74/08.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 26 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08 (z późn. zm.), Marszałek Województwa Mazowieckiego, udzielił Pani Alinie Stępień pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o liczbie stanowisk 75 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Aleksandrów, gm. Rybno.

Aktem notarialnym Rep. A. Nr 1.139/14 z dnia 28 lutego 2014 r. Pani Alina Stępień przeniosła prawa do ww. instalacji na rzecz Pana Tomasza Stępnia.

Właściciel fermy dnia 21 lipca 2015 r. wystąpił do tut. organu z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany prowadzącego instalację. Tutejszy organ decyzją Nr 288/15/PŚ.Z z dnia 13 października 2015 r. umorzył w całości postępowanie w tym przedmiocie. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że nabycie przez Pana Tomasza Stępnia tytułu prawnego do instalacji w dniu 28 lutego 2014 r. bez uprzedniego przeniesienia na niego praw i obowiązków wynikających z decyzji, spowodowało, utratę tytułu prawnego do instalacji przez Panią Alinę Stępień, oraz brak możliwości skutecznego przeniesienia praw i obowiązków na nowego właściciela, co w konsekwencji doprowadziło do wygaśnięcia decyzji.

Stosownie do postanowień art. 193 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), pozwolenie wygasa gdy podmiot przestał być prowadzącym instalację w rozumieniu ustawy lub z innych powodów pozwolenie przestało się bezprzedmiotowe, zaś organ właściwy do wydania pozwolenia stwierdza, w drodze decyzji, wygaśnięcie pozwolenia, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) pismem z dnia 2 listopada 2015 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego prawa.

Mając na względzie powyższe, w związku z brakiem podmiotu uprawnionego do prowadzenia instalacji, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



z up. Marszałka Województwa

Tomasa Krowczyńskiego

Dyrektor Departamentu Środowiska

#### Otrzymują:

1. Alina Stępień
2. aa

#### Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 – wersja elektroniczna
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Urząd Gminy Rybno  
96-514 Rybno, ul. Długa 20
4. Departament Środowiska UMWM  
Wydział Informacji i Planowania – w miejscu