



P_426905

PZ-I.7222.70.2016.WŚ

DECYZJA Nr 120/16/PZ.Z

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), oraz art. 41 ust. 1 i art. 45 ust. 5, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Wojciecha Byśkiniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa,

udziela się pozwolenia zintegrowanego

Panu Wojciechowi Byśkiniewiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa (REGON: 011773311, NIP: 118-009-43-15), na prowadzenie:

- instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania,
- instalacji do odzysku odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania,

zlokalizowanych w Warszawie przy ul. Wólczyńskiej 249, i określa się następujące warunki pozwolenia:

I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

1. Mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych.
2. Mechaniczne przetwarzanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01, 20 01 i 20 03.
3. Mechaniczne przetwarzanie odpadów surowcowych, budowlano-remontowych i balastowych, oznaczonych kodami z grupy 16, 17 i 19.
4. Mechaniczne przetwarzanie odpadów oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 w celu produkcji paliwa alternatywnego.

II. RODZAJ INSTALACJI

1. Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów

Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, zalicza się do kategorii instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

Instalacja zlokalizowana jest na działkach nr ewid. 62/2, 64/1 i 172 obręb 7-11-10 przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie.

Instalacja prowadzona może być, w zależności od zapotrzebowania, w trzech wariantach:

- 1) wariant I - mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych;
- 2) wariant II - mechaniczne przetwarzanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01, 20 01 i 20 03;

- 3) wariant III - mechaniczne przetwarzanie odpadów surowcowych, budowlano-remontowych i balastowych, oznaczonych kodami z grupy 16, 17 i 19, przy zachowaniu maksymalnych ilości mocy przerobowych wskazanych w części I pkt 1 załącznika nr 1 do decyzji (wyłączonego z udostępniania).
-

2. Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego

Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego, zalicza się do kategorii instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

Instalacja zlokalizowana jest na działkach nr ewid. 62/2, 64/1 i 172 obręb 7-11-10 przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie.

III. PARAMETRY TECHNICZNE INSTALACJI ORZ STOSOWANA TECHNOLOGIA

Informacje dotyczące parametrów technicznych instalacji, w tym wyszczególnienie urządzeń wchodzących w ich skład, a także informacje dotyczące stosowanej technologii zawiera część I załącznika nr 1 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

IV. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

1. Wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych odpadów surowcowych, przeznaczonych do dalszego odzysku.
2. Wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji zawierającej największą ilość materiałów biodegradowalnych i poddawanie ww. frakcji przetwarzaniu biologicznemu w części biologicznej instalacji.
3. Doczyszczanie i dalsza segregacja odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki (wydzielenie poszczególnych frakcji materiałowych).
4. Wytwarzanie paliwa alternatywnego z odpadów o odpowiednich właściwościach fizyko-chemicznych.
5. Prowadzenie procesu mechanicznego przetwarzania odpadów na linii segregacji (wyposażonej w sita bębnowe, kabiny sortownicze i separatory), zapewniającej skuteczny rozdział odpadów na frakcje materiałowe oraz wydzielenie frakcji biodegradowalnej.
6. Prowadzenie procesu biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej, w systemie zamkniętym w reaktorach kontenerowych, zapewniających ochronę przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do powietrza i do środowiska wodno-gruntowego oraz zapewniających skuteczne stabilizowanie materiału.
7. Zapobieganie powstawaniu stref beztlenowych w reaktorach poprzez systematyczne napowietrzanie oraz przerzucanie odpadów.
8. Nawadnianie odpadów poddawanych obróbce biologicznej (frakcji podsitowej) w przypadku ich nadmiernego przesuszenia.
9. Magazynowanie odpadów przeznaczonych do zbierania i przetwarzania oraz odpadów wytwarzanych w specjalnie przygotowanych do tego celu magazynach (pomieszczeniach, boksach i placach magazynowych) w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do powietrza, środowiska wodno-gruntowego oraz na tereny sąsiednie.
10. Ograniczanie do minimum czasu magazynowania zmieszanych odpadów komunalnych, frakcji podsitowej, pozostałości z sortowania (tzw. balastu) i stabilizatu.
11. Ograniczanie objętości wytwarzanych odpadów poprzez zgniatanie i belowanie odpadów papieru i tektury, tworzyw sztucznych, tkanin, odpadów wielomateriałowych oraz paliwa alternatywnego.

12. Zastosowanie systemu suchej dezodoryzacji w hali sortowni i w miejscach przeładunku odpadów, zapewniające minimalizację emisji substancji do powietrza i minimalizację oddziaływania odorowego.
13. Zastosowanie układu biofiltracji powietrza procesowego ze stacji stabilizacji tlenowej odpadów zapewniające minimalizację emisji substancji do powietrza i minimalizację oddziaływania odorowego.
14. Zastosowanie kontenerowego układu bioreaktorów stabilizacji tlenowej odpadów z ciągłym, wymuszonym napowietrzaniem, zapewniające minimalizację emisji substancji do powietrza (w szczególności emisji pyłu) i minimalizację oddziaływania odorowego.
15. Wdrażanie nowych i kontynuacja podjętych działań w zakresie ograniczania emisji substancji złoonych oraz ich systematyczny monitoring z uwzględnieniem postępu naukowo-technicznego w tej dziedzinie.
16. Prowadzenie procesu sortowania, rozładunek odpadów oraz przerzucanie i nawadnianie odpadów w toku obróbki biologicznej przy zamkniętych wrotach hali.
17. Zapewnienie utwardzenia powierzchni na terenie Zakładu narażonych na zanieczyszczenie oraz korzystanie z sieci kanalizacyjnych Zakładu zapewniające ochronę środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniem.
18. Wykonanie szczelnego podłoża w budynku, w którym magazynuje się substancje niebezpieczne, które w pełni zabezpieczy substancje stwarzające ryzyko przed przedostaniem się do gleby, wód gruntowych czy wód powierzchniowych.
19. Zainstalowanie odpowiednich urządzeń, zabezpieczeń technicznych oraz systemów sygnalizujących sytuacje awaryjne.
20. Utrzymywanie w należytym stanie technicznym instalacji technologicznych i zabezpieczających.
21. Utrzymywanie w należytym stanie instalacji i urządzeń funkcjonalnych: instalacji odgromowych, alarmowych, sprzętu przeciwpożarowego. Podnoszenie kwalifikacji i odpowiedzialności pracowników za stan obsługiwanych instalacji, środków transportu.

V. SPOSOBY ZAPEWNIENIA EFEKTYWNEGO WYKORZYSTANIA ENERGII

1. Lokalizacja instalacji i miejsc pracy załogi wewnątrz hali sortowni, o dobrej izolacyjności ścian.
2. Wykorzystanie ciepła odpadowego – „ciepła pracy” maszyn i urządzeń, co pozwala zminimalizować ilość energii zużywanej do ogrzewania pomieszczeń hali sortowni.
3. Niższe ustawienia temperatury w okresach nieprodukcyjnych i miejscach niewymagających ogrzewania (np. hala magazynowa odpadów)
4. Wykorzystanie ciepła procesowego w Instalacji *stabilizacji tlenowej* odpadów, dzięki czemu reaktory procesowe nie wymagają dodatkowego ogrzewania.
5. Stosowanie nowoczesnych, wysokosprawnych maszyn i urządzeń.
6. Stosowanie optymalnego obciążenia linii technologicznych, zapewniającego wysoką ich efektywność pracy, poprzez magazynowanie odpowiedniej partii odpadów stanowiących wsad do poszczególnych procesów.

VI. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW I ENERGII

Wyszczególnienie rodzajów i ilości wykorzystywanych w instalacji surowców, materiałów, paliw i energii zawiera załącznik nr 4 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

VII. WARUNKI PRZETWARZANIA ODPADÓW

Warunki przetwarzania odpadów w instalacjach zawiera część II załącznika nr 1 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

VIII. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren:

- 1) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi:
 - a) $L_{Aeq,D} - 50$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ + 22⁰⁰;
 - b) $L_{Aeq,N} - 40$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ + 6⁰⁰.
- 2) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (od zachodniej strony instalacji) wynosi:
 - a) $L_{Aeq,D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ + 22⁰⁰;
 - b) $L_{Aeq,N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ + 6⁰⁰.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia oraz 8 godzin w porze nocy.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Tabela nr 1. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania i instalacji do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

Lp.	Źródła powstawania emisji do powietrza	Miejsca wprowadzania substancji do powietrza				Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
		Nr emitora	Wysokość [m]	Średnica wylotu [m]	Rodzaj wylotu		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Hala sortowni Linia do sortowania odpadów Linia do produkcji paliwa alternatywnego	ES1 do ES20	14,0	0,265	zadaszony	Pył ogółem	0,2626
						Pył zawieszony PM10	0,2626
						Pył zawieszony PM2,5	0,2626
						Amoniak	0,1140
						Siarkowodór	0,0008
						Aceton	0,0938
						Alkohol butylowy	0,0028
						Dwusiarczek metylu	0,0003
						Octan etylu	0,0263
						Pirydyna	0,00000517
						Dwutlenek siarki	0,0001
						Dwutlenek azotu	0,00654
						Tlenek węgla	0,00643
Węglowodory aromatyczne	0,000137						
2.	Każdy z 20 emitatorów ES1 do ES20	ES1 do ES20	14,0	0,265	zadaszony	Pył ogółem	0,01313
						Pył zawieszony PM10	0,01313
						Pył zawieszony PM2,5	0,01313
						Amoniak	0,0057
						Siarkowodór	0,00004
						Aceton	0,00469
						Alkohol butylowy	0,00014
						Dwusiarczek metylu	0,000015
						Octan etylu	0,001315
						Pirydyna	0,00000026
						Dwutlenek siarki	0,000005
						Dwutlenek azotu	0,000327
						Tlenek węgla	0,0003215
Węglowodory aromatyczne	0,00000685						
3.	Stacja stabilizacji tlenowej każdy z 8 biofiltrów	E1 do EK8	3,0	0,3	otwarty	Pył ogółem	0,04
						Pył zawieszony PM10	0,04
						Pył zawieszony PM2,5	0,04
						Amoniak	0,02336
						Siarkowodór	0,004672
4.	Każdy z 8 emitatorów	E1 do EK8	3,0	0,3	otwarty	Pył ogółem	0,04
						Pył zawieszony PM10	0,04

Lp.	Źródła powstawania emisji do powietrza	Miejsca wprowadzania substancji do powietrza				Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
		Nr emitora	Wysokość [m]	Średnica wylotu [m]	Rodzaj wylotu		
1	2	3	4	5	6	7	8
	EK1 do EK8					Pył zawieszony PM2,5	0,04
						Amoniak	0,02336
						Siarkowodór	0,004672

Tabela nr 2. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania i instalacji do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania,

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji [Mg/rok]
1	2	3
1.	Pył ogółem	4,139
2.	Pył zawieszony PM10	4,139
3.	Pył zawieszony PM2,5	4,139
4.	Amoniak	2,217
5.	Siarkowodór	0,331
6.	Aceton	0,477
7.	Alkohol butylowy	0,0142
8.	Dwusiarczek metylu	0,0015
9.	Octan etylu	0,134
10.	Pirydyna	0,000026
11.	Dwutlenek siarki	0,00051
12.	Dwutlenek azotu	0,0333
13.	Tlenek węgla	0,0327
14.	Węglowodory aromatyczne	0,0007

3. Wytwarzanie odpadów

3.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienia rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji w wariancie:

- przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (wariant I),
- przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01, 20 01 i 20 03 (wariant II),
- przetwarzania odpadów surowcowych, budowlano-remontowych i balastowych, oznaczonych kodami z grupy 16, 17 i 19,

z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowią odpowiednio tabele nr 1, 2 i 3 w części I, tabela nr 1 w części II i tabela nr 1 w części III załącznika nr 3 do decyzji.

3.2 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego

Wyszczególnienia rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji, powstających w wyniku przetwarzania odpadów oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1 w części IV załącznika nr 3 do decyzji.

3.1 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat (przy uwzględnieniu zapisów zawartych w tabelach w załączniku nr 3 do pozwolenia),
 - e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku (przy uwzględnieniu zapisów zawartych w tabelach w załączniku nr 3 do pozwolenia).

3.4 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- 1) Prowadzenie procesu segregacji odpadów w sposób zapewniający uzyskanie jak największej ilości surowców wtórnych;
- 2) Prowadzenie procesu biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej w sposób zapewniający uzyskanie stabilizatu spełniającego parametry określone w przepisach prawa oraz w tabeli nr 2 części I załącznika nr 3 do pozwolenia;

- 3) Ograniczanie objętości wytwarzanych odpadów poprzez zgniatanie i belowanie odpadów papieru i tektury, tworzyw sztucznych, tkanin, odpadów wielomateriałowych.
- 4) Dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji.
- 5) Magazynowanie odpadów w specjalnie przygotowanych do tego celu miejscach, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego i na tereny sąsiednie;
- 6) Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
- 7) Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

IX. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW – NIEWPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych w postaci ścieków z prac porządkowych (mycia nawierzchni obiektów instalacji) i odcieków z miejsc magazynowania odpadów, tj.: pochodzących z instalacji sortowni odpadów oraz linii do produkcji paliwa RDF w hali sortowni. Ścieki z trafiają do zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³. Ponadto źródłem ścieków przemysłowych jest instalacja stabilizacji tlenowej odpadów, które odprowadzane są do 4 zbiorników na odcieki procesowe z kontenerów roboczych o pojemności 1 m³ każdy.

- a) Ilość ścieków przemysłowych powstających z mycia posadzek w pomieszczeniach technologicznych hali (instalacja sortowni odpadów oraz linii do produkcji paliwa RDF zlokalizowane w hali sortowni) = 60 m³/rok

Stan i skład ścieków:

- temperatura ≤ 35 °C,
- odczyn (pH) ≤ 9,5,
- ChZT_{Cr} = 2 000 mg O₂/l,
- Azot amonowy = 200 mg/l,
- Azot azotynowy = 10 mg/l,
- Węglowodory ropopochodne = 15 mg/l,
- Fosfor ogólny = 30 mg/l,

- b) Ilość ścieków przemysłowych z instalacji stabilizacji tlenowej odpadów:

- przy wydajności 30 000 Mg/a – 1 m³/miesiąc,
- przy wydajności 60 000 Mg/a – 3 m³/miesiąc.

Stan i skład ścieków:

- temperatura ≤ 35 °C,
- odczyn (pH) ≤ 9,5,
- ChZT_{Cr} = 12 642 mg O₂/l,
- BZT₅ = 6 171 mg O₂/l,
- OWO = 6 712 mg/l,
- Azot ogólny = 965 mg/l,
- Azot amonowy = 809 mg/l,
- Azot azotanowy = 5,9 mg/l,
- Azot azotynowy < 0,006 mg/l,
- Fosfor ogólny = 14,4 mg/l,
- Siarczany = 228 mg/l,
- Chlorki = 1 116 mg/l,
- Potas = 997 mg/l,

- Sód = 825 mg/l,
- Wodorowęglany = 4 597 mg/l,
- Magnez = 123 mg/l,

- Wapń = 626 mg/l,
- Żelazo = 97 mg/l,
- Cynk = 0,93 mg/l,
- Chrom < 0,04 mg/l,
- Nikiel = 0,140 mg/l,
- Ołów < 0,3 mg/l,
- Miedź = 0,218 mg/l,
- Kadm = 0,0148 mg/l,
- Arsen < 0,02 mg/l,
- Rtęć < 0,001 mg/l.

X. WARUNKI I PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE PRACĘ INSTALACJI W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się;
 - 2) w trakcie wyłączenia – nie określa się.

XI. WYMAGANIA ZAPEWNIAJĄCE OCHRONĘ GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH, W TYM ŚRODKI MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE EMISJOM DO GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH ORAZ SPOSOBÓW ICH SYSTEMATYCZNEGO NADZOROWANIA

1. Uszczelnienie folią PE ułożoną pod powierzchnią betonową terenu Zakładu, po którym poruszają się samochody dowożące i odbierające odpady, sprzęt obsługujący poszczególne instalacje, a także zapewnienie uszczelnienia placu betonowego przeznaczonego na agregat prądotwórczy.
2. Uszczelnienie posadzki hali sortowni oraz zewnętrznego placu utwardzonego poprzez wykonanie jej z betonu klasy B30 o grubości 20,0 cm, zbrojoną włóknem stalowym, powierzchniowo utwardzenie i zaimpregnowanie (dodatkowe zabezpieczenie folią PE o grubości 0,2 mm x2, układaną na zakład około 0,5 m, co uniemożliwi przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu).
3. Zastosowanie odrębnego systemu gromadzenia odcieków procesowych pochodzących ze stacji stabilizacji tlenowej odpadów jako naziemny układ przewodów elastycznych i szczelnych zbiorników z PE-HD, skąd ścieki przemysłowe odbierane będą przez wozy asenizacyjne, następnie będą wywożone na oczyszczalnię ścieków.
4. Zastosowanie szczelnej betonowej posadzki w hali sortowni, gdzie zlokalizowano instalację sortowni odpadów i linii do produkcji paliwa RDF.
5. Wyposażenie w odrębny układ odbioru odcieków pomieszczenia prasy hydraulicznej do belowania odpadów, kratki odpływowe wokół prasy połączone z oddzielnym szczelnym zbiornikiem na odcieki technologiczne, przeznaczone tylko dla prasy, w przypadku wydostania się oleju, jedynie część odcieków zostanie zanieczyszczona.

6. Gromadzenie ścieków przemysłowych z warsztatu, po wstępnym oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych w zbiorniku bezodpływowym oraz przekazywanie tych ścieków uprawnionym podmiotom.
7. Prowadzenie procesów technologicznych wewnątrz hali sortowni lub w zamkniętych reaktorach, celem eliminacji możliwości wymywania zanieczyszczeń przez wody opadowe.
8. Utwardzenie miejsca czasowego magazynowania odpadów, znajdującego się wewnątrz hali sortowni oraz utwardzenie powierzchni w magazynie na odpady, wyposażenie ww. powierzchni w studzienki bezodpływowe, które zagwarantują ochronę środowiska w sytuacjach awaryjnych rozlewów.
9. Zapewnienie dostępu do środków mechanicznych oraz chemicznych (sorbentów) do likwidacji i ograniczenia rozprzestrzeniania się substancji na powierzchni ziemi w wyniku ewentualnych wycieków substancji chemicznych.
10. Tymczasowe gromadzenie na terenie Zakładu odpadów niebezpiecznych, zawierających substancje płynne (m.in. akumulatory) w szczelnych, zamkniętych pojemnikach, wyposażonych w szczelne wanny przechwytyjące ewentualne wycieki.
11. Prowadzenie procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w sposób gwarantujący zabezpieczenie środowisko gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, tj. w wyznaczonych miejscach o utwardzonym, szczelnym podłożu.
12. Ujmowanie wszystkich strumieni ścieków przemysłowych, systemem kanalizacji zakładowej i wprowadzanie do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych.
13. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej wszystkich urządzeń będących na wyposażeniu instalacji.
14. Wykonywanie regularnych przeglądów wszystkich urządzeń będących na wyposażeniu instalacji włącznie z kontrolą szczelności utwardzonych nawierzchni oraz systemów zbierania i gromadzenia ścieków.

XII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu ścieków tj.: ścieków pochodzących z instalacji sortowni odpadów oraz instalacji stabilizacji tlenowej odpadów w zakresie wskaźników określonych w części IX pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy informacji, wyników badań i pomiarów, o których mowa w pkt 1.

XIII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części VI. niniejszej decyzji.
2. Prowadzenie ewidencji ilości odpadów poddawanych przetwarzaniu i odpadów powstających w wyniku prowadzenia poszczególnych procesów przetwarzania, odrębnie dla:
 - 1) wariantu I (przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych) – z podziałem na poszczególne procesy,
 - 2) wariantu II (przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01, 20 01 i 20 03),

- 3) wariantu III (przetwarzania odpadów surowcowych, budowlano-remontowych i balastowych, oznaczonych kodami z grupy 16, 17 i 19),
 - 4) przetwarzania odpadów oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 w celu produkcji paliwa alternatywnego
-
3. Prowadzenie rocznej ewidencji ilości pozostałości z sortowania, w tym frakcji niepalnej (przeznaczonych do odzysku lub unieszkodliwienia), stabilizatu, frakcji o wielkości do 20 mm oraz paliwa alternatywnego, przekazywanych poszczególnym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania (lub zagospodarowanych we własnym zakresie).
 4. Prowadzenie rejestru zawierającego daty rozpoczęcia i zakończenia procesu biologicznego przetwarzania danej partii odpadów w poszczególnych reaktorach.
 5. Prowadzenie badań laboratoryjnych mających na celu potwierdzenie spełniania przez wytwarzany odpad oznaczony kodem 19 05 99 (stabilizat) parametrów, wskazanych w tabeli nr 2 części I załącznika nr 3 do pozwolenia z częstotliwością raz w miesiącu i przekazywanie ich wyników w terminach do:
 - 1) 15 kwietnia - za pierwszy kwartał danego roku,
 - 2) 15 lipca - za drugi kwartał danego roku,
 - 3) 15 października - za trzeci kwartał danego roku,
 - 4) 15 stycznia - za czwarty kwartał poprzedniego roku.
-

Pobór próbek oraz badanie stabilizatu prowadzone powinno być przez akredytowane laboratorium lub certyfikowane jednostki badawcze.

6. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, ewidencji i rejestru, o których mowa w ust. 1, 2, 3 i 4 za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2016.
7. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku kart przekazania pozostałości z sortowania, w tym frakcji niepalnej (przeznaczonych do odzysku lub unieszkodliwienia), stabilizatu, frakcji o wielkości do 20 mm oraz paliwa alternatywnego za poprzedni rok kalendarzowy.
8. Wykonywanie badań wytwarzanego paliwa alternatywnego w zakresie wartości opałowej, wilgotności całkowitej, zawartości siarki i zawartości chloru, z częstotliwością raz na kwartał oraz przekazywanie ich wyników w terminach do:
 - 1) 15 kwietnia - za pierwszy kwartał danego roku,
 - 2) 15 lipca - za drugi kwartał danego roku,
 - 3) 15 października - za trzeci kwartał danego roku,
 - 4) 15 stycznia - za czwarty kwartał poprzedniego roku.

Pobór próbek oraz badanie paliwa alternatywnego prowadzone powinno być przez akredytowane laboratorium lub certyfikowane jednostki badawcze.

XIV. USYTUOWANIE STANOWISK DO POMIARU WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE GAZÓW I PYŁÓW WPROWADZANYCH DO POWIETRZA

Na emitorach ES1 do ES20 i EK1 do EK8.

XV. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
 - 1) Pobieranie próbek do badań z czterech otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych i z głębokości:
 - a) Odwiert nr PP1 – N 52° 17' 30,49" E 20° 53' 37,24"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;

- b) Odwiert nr PP2 – N 52° 17' 30,38" E 20° 53' 46,03"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;
 - c) Odwiert nr PP3 – N 52° 17' 26,11" E 20° 53' 51,88"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;
 - d) Odwiert nr PP4 – N 52° 17' 25,57" E 20° 53' 40,53"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;
- 2) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
- a) As (arsen), Ba (bar), Cr (chrom), Sn (cyna), Zn (cynk), Cd (kadm), Co (kobalt), Cu (miedź), Mo (molibden), Ni (nikiel), Pb (ołów), Hg (rtęć);
 - b) cyjanki wolne, cyjanki związane;
 - c) benzyna suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35); suma węglowodorów aromatycznych;
 - d) benzen, etylobenzen, toluen, suma ksylenów, styren, suma wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA);
 - e) naftalen, fenantren, antracen, fluoranten, chrysen, benzo(a)antracen, benzo(a)piren, benzo(a)fluoranten, benzo(ghi)perylene, acenaften, acenaftylen, benzo(k)fluoranten, benzo(b)fluoranten, benzo(e)piren dibenzo (a,h)antracen; fluoren, indeno (1,2,3-cd) piren, piren
 - f) ftalany (suma), fenol;
 - g) odczyn (pH).
- 3) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
- a) daty pobrania próbki,
 - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - c) głębokości pobrania próbki,
 - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
 - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki.
- 4) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z zawartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
- 5) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt. 2, z częstotliwością co najmniej jeden raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu.
- 6) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2. oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt. 3 i 4, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
- 2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko**
- 1) Pobieranie próbek do badań z dwóch punktów badawczych (na głębokości 2 m p.p.t.) (wód gruntowych),
- a) Odwiert nr PP2 – N 52° 17' 30,38" E 20° 53' 46,03"
 - b) Odwiert nr PP3 – N 52° 17' 26,11" E 20° 53' 51,88"
- 2) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
- a) odczyn (pH), przewodność elektrolityczna; ogólny węgiel organiczny (OWO), temperatura,

b) chlorki (Cl), siarczany (SO₄), amonowy jon (NH₄), azot ogólny, azotany (NO₃), azotyny (NO₂), fosforany (PO₄), arsen (As), bar (Ba), chrom (Cr), chrom (VI), kadm (Cd), kobalt (Co), miedź (Cu), molibden (Mo), ołów (Pb), cynk (Zn), nikiel (Ni), rtęć (Hg),

c) acenaften, acenaftylen, antracen, benzo(a)antracen, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(ghi)perylene, benzo(k)fluoranten, chrysen, dibenzo(a,h)antracen, fenantren, fluoranten, fluoren, indeks fenolowy (fenol), indeno (1,2,3-cd)piren, naftalen, piren, suma WWA.

3) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:

- a) daty pobrania próbki,
- b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie punktu poboru
- c) głębokości pobrania próbki,
- d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
- e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek.

4) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.

5) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt. 2, z częstotliwością co najmniej jeden raz na pięć lat, w równych odstępach czasu.

6) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt. 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt. 3-4, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.

XVI. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA WYSTĘPOWANIU I OGRANICZANIA SKUTKÓW AWARII

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Zachowanie warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji.
3. Przestrzeganie wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

XVII. SPOSOBY OGRANICZANIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH NA ŚRODOWISKO

Nie określa się.

XVIII. POSTĘPOWANIE PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁALNOŚCI

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów *Prawa budowlanego*.

XIX. DODATKOWE WYMAGANIA

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
2. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.
3. Podjęcie dodatkowych działań w celu ograniczenia emisji substancji złośliwych oraz informowanie organu właściwego do wydania pozwolenia o podejmowanych działaniach w terminie do końca stycznia każdego roku.

XX. TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 17 września 2014 r., Pan Wojciech Byśkiniewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie:

- instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów),
- instalacji do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacji do produkcji paliwa alternatywnego), zlokalizowanych w Warszawie przy ul. Wólczyńskiej 249.

Przedmiotowe instalacje wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikują się one zgodnie z ust. 5 pkt 3 lit b), załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), do instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, odpowiednio z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów) oraz wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (instalacja do produkcji paliwa alternatywnego).

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 9 lutego 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ), tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 23 lutego 2015 r.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego oraz konieczność dokonania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 1 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, przedłużono termin załatwienia sprawy o dwa miesiące.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2014 r. (data wpływu 23 kwietnia 2015 r.), prowadzący instalację, złożył sprostowanie do uzupełnienia z dnia 23 lutego 2015 r.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2015 r. (data wpływu 29 kwietnia 2015 r.), prowadzący instalację złożył kolejne dokumenty w sprawie.

Prowadzący instalację pismem z dnia 12 maja 2015 r. (data wpływu 12 maja 2015 r.), zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 15 maja 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ), zawiesił postępowanie o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

W dniu 12 czerwca 2015 r. wpłynął wniosek o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Wólczyńskiej 249.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 18 czerwca 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ), podjął postępowanie o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 26 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, ponownie wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 14 lipca 2015 r.

W dniu 13 lipca 2015 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź.

Pismem z dnia 23 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, tut. organ wezwał Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, do uzupełnienia wniosku dotyczącego dopuszczenia do udziału w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Pana Wojciecha Byśkiniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Wólczyńskiej 249, o oryginał lub kopię poświadczoną przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, pełnomocnictwa do reprezentowania przez Panią Magdalenę Popławską Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź. Powyższe uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 30 lipca 2015 r.

Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, po spełnieniu przesłanek zawartych w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

W toku postępowania, tut. organ pozyskał dodatkowe informacje w przedmiocie działalności objętej wnioskiem sformułowane w piśmie „Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów” z dnia 20 lipca 2015 r. (data wpływu 24 czerwca 2015 r.).

W związku z faktem, iż ww. korespondencja związana jest z przedmiotem wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego i ma istotne znaczenie dla prowadzonego postępowania o wydanie ww. pozwolenia, Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, zdecydował o ich włączeniu do akt, jako materiał dowodowy.

Pismem z dnia 20 lipca 2015 r., uzupełnionym w dniu 3 sierpnia 2015 r. Biura Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, przekazało zgłoszenie wskazujące na możliwość dopuszczenia się przez prowadzącego instalację nieprawidłowości w zakresie gospodarki odpadami.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, zdecydował o jego włączeniu do akt, jako materiał dowodowy.

W dniu 7 sierpnia 2015 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło „Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, które po spełnieniu przesłanek zawartych w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

W dniu 11 sierpnia 2015 r. prowadzący instalację uzupełnił wniosek o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej.

W toku postępowania, tut. organ pozyskał dodatkowe informacje w przedmiocie działalności objętej wnioskiem przekazane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 sierpnia 2015 r., (data wpływu 21 sierpnia 2015 r.), znak: IN.021.65.2015.ES.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 26 października 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, zdecydował o jego włączeniu do akt, jako materiał dowodowy.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2015 r. (data wpływu 27 sierpnia 2015 r.), prowadzący instalację złożył swoje stanowisko w przedmiocie dopuszczenia „Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, do postępowania na prawach strony.

Po analizie merytorycznej wniosku wraz z ze złożonymi uzupełnieniami stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 21 października 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ), tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 2 listopada 2015 r.

W dniu 5 listopada 2015 r. prowadzący instalację ponownie uzupełnił wniosek o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej.

W dniu 20 listopada 2015 r. Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, przedstawiło swoje stanowisko w sprawie wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Wólczyńskiej 249.

W toku postępowania, tut organ pozyskał dodatkowe informacje w przedmiocie działalności objętej wnioskiem przekazane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 17 listopada 2015 r., (data wpływu 20 listopada 2015 r.), znak: IN.7024.160.2015.HR/ES.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 27 listopada 2015 r., znak: PŚ-V.7222.31.2014.WŚ, zdecydował o jego włączeniu do akt, jako materiał dowodowy.

W dniu 24 listopada 2015 r. prowadzący instalację po raz kolejny uzupełnił wniosek.

Pismem z dnia 27 listopada 2015 r. (data wpływu 30 listopada 2015 r.), prowadzący instalację ponownie uzupełnił wniosek o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej.

Zawiadomieniem z dnia 14 grudnia 2015 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 15 grudnia 2015 r. do dnia 11 stycznia 2016 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy. w okresie od dnia 21 grudnia 2015 r. do dnia 12 stycznia 2016 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 18 grudnia 2015 r. do dnia 9 stycznia 2016 r.

W dniu 30 grudnia 2015 r. do tut. organu wpłynął wniosek o uznanie za stronę w ww. postępowaniu Pana Krzysztofa Butkiewicza.

Zgodnie z art. 185 § 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalacje oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.

W związku z powyższym, Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 18 stycznia 2016 r. odmówił Panu Krzysztofowi Butkiewiczowi uznania za stronę w ww. postępowaniu.

W dniu 8 stycznia 2016 r. do tut. organu wpłynął wniosek Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, uczestniczącego w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony, o ujawnienie wyłączonych z udostępniania części wniosku i ich udostępnienie.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, organ administracji nie udostępnia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli informacje dotyczą informacji o wartości handlowej, w tym danych technologicznych, dostarczonych przez osoby trzecie i objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, jeżeli udostępnienie tych informacji mogłoby pogorszyć konkurencyjną pozycję tych osób i złożyły one uzasadniony

wniosek o wyłączenie tych informacji z udostępnienia. Odmowa udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, zgodnie z art. 20 ww. ustawy następuje w drodze decyzji.

Ponieważ wniosek „Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, dotyczył informacji, o których mowa w cyt. wyżej art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 9/16/PZ.Z z dnia 3 lutego 2016 r. odmówił „Mazowieckiemu Towarzystwu Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, udostępnienia informacji wyłączonych z udostępniania na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7, będących częścią przedmiotowego wniosku.

Pismem z dnia 7 marca 2016 r. (data wpływu 10 marca 2016 r.), znak: DOŚ-IV.285.1.2016.AB, Ministerstwo Środowiska przekazało Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, odwołanie „Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, od ww. decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 9/16/PZ.Z z dnia 3 lutego 2016 r., wniesione do Ministra Środowiska, wskazując, iż organem właściwym do jego rozpatrzenia w niniejszej sprawie jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie.

Pismem z dnia 17 marca 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego przekazał powyższe odwołanie Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Warszawie.

W dniu 1 lutego 2016 r. wpłynęło pismo prowadzącego instalację, tj. Pana Wojciecha Byśkiniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, w którym to piśmie odniósł się do sprzeciwów, jakie w ramach konsultacji wpłynęły do tut. organu.

W dniu 4 marca 2016 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa.

Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Decyzją z dnia 31 maja 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 9/16/PZ.Z z dnia 3 lutego 2016 r. odmawiającą „Mazowieckiemu Towarzystwu Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, udostępnienia informacji wyłączonych z udostępniania na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7, będących częścią przedmiotowego wniosku.

Wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2016 r., doprecyzowanym w dniu 13 czerwca 2016 r. „Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów” zwróciło się do tut. organu o wydanie kopii całości akt ww. postępowania oraz umożliwienie Stowarzyszeniu wykonanie kopii materiałów znajdujących się na płytach CD, które zostały złożone przez Pana Wojciecha Byśkiniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Przy piśmie z dnia 7 lipca 2016 r. tut. organ przesłał „Mazowieckiemu Towarzystwu Ochrony Ekosystemów” elektroniczną kopię całości akt postępowania wraz z elektroniczną kopią ww. wniosku z wyłączeniem informacji wyłączonych z udostępniania.

W dniu 5 lipca 2016 r. do tut. organu wpłynęło od Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Bielany Miasta Stołecznego Warszawy, sprawozdanie z badań terenowych polegających na ocenie jakości zapachowej powietrza na terenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie oraz BYŚ Wojciech Byśkiniewicz oraz na obszarach przyległych do tych zakładów. Sprawozdanie zostało wykonane na zlecenie dzielnicy Bielany przez Zakład Ekologii i Zarządzania Ryzykiem Środowiskowym Politechniki Wrocławskiej

i zakresem badań obejmuje rekonesans terenowy, w tym inwentaryzację oraz identyfikację źródeł emisji odorów na terenie i na obszarach przyległych do zakładów MPO i Byś.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 19 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.70.2016.WŚ, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W dniu 29 lipca 2016 r. z dokumentami w sprawie zapoznał się przedstawiciel Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, w dniu 9 sierpnia 2016 r. przedstawiciel „Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew. „Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów” zaprotestowało przeciwko dopuszczeniu jako dowodu w sprawie „Sprawozdania z badań terenowych polegających na ocenie jakości zapachowej powietrza na terenie zakładów Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawa oraz BYŚ Wojciech Byśkiniewicz oraz na obszarach przylegających do tych zakładów” sporządzonego przez Politechnikę Wrocławską i przekazanego przez Zastępcę Burmistrza Dzielnicy Bielany Miasta Stołecznego Warszawy. Sprawozdanie powyższe nie zostało dopuszczone jako dowód w sprawie. Organ zapoznał się z powyższym dokumentem i stwierdził, że nie ma możliwości ustosunkowania się do przedstawionych badań ze względu na brak w prawie polskim metodyki oceny uciążliwości zapachowej.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2016 r. (data wpływu 4 sierpnia 2016 r.), Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, przedstawiło swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie, wnosząc o odmowę udzielenia pozwolenia zintegrowanego.

W związku z przysługującym prawem zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu, prowadzący instalację, tj. Pan Wojciech Byśkiniewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, pismem z dnia 4 sierpnia 2016 r. (data wpływu 4 sierpnia 2016 r.), przedstawił swoje stanowisko w sprawie ograniczenia podanego we wniosku zakresu odpadów, które mogą być poddane przetwarzaniu w instalacji w celu produkcji paliwa alternatywnego.

W dniu 17 sierpnia 2016 r., w związku ze skargą Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów, ul. Spokojna 19B, 05-480 Karczew, na orzeczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 31 maja 2016 r., znak: KOC/1650/Oś/16, utrzymujące w mocy decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 9/16/PZ.Z z dnia 3 lutego 2016 r., znak: PZ-I.7222.70.2016.WŚ, odmawiającą udostępnienia informacji wyłączonych z udostępniania na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7, będących częścią wniosku z dnia 17 września 2014 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Pana Wojciecha Byśkiniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, zwróciło się o przekazanie akt przedmiotowej sprawy. Kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem ww. dokumentacji przesłano przy piśmie z dnia 24 sierpnia 2016 r., znak : PZ-I.7222.70.2016.WŚ.

Należy jednak podkreślić, iż stosownie do postanowień art. 61 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U 2016, poz. 718 z późn. zm.), wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności.

Ostatecznie po uzupełnieniu wniosku o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej informacje dotyczące parametrów technicznych instalacji oraz stosowanej technologii, warunków przetwarzania odpadów oraz rodzaju i ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii zostały określone odpowiednio w załącznikach nr 1, 2, 4 i 5 do niniejszej decyzji i stosownie do postanowień art. 16 ust. 1 pkt 7

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie podlegają udostępnieniu.

Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w tym zmieszanych odpadów komunalnych, kwalifikowana jest zgodnie z §3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Instalacja ta posiada status instalacji regionalnej, dla której zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa.

W przedmiotowym wniosku, zgodnie z art. 203 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację wystąpił o objęcie pozwoleniem zintegrowanym również instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Biorąc pod uwagę, że powyższa instalacja położona jest na terenie tego samego zakładu, na którym zlokalizowana jest instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów posiadająca status instalacji regionalnej, tut. organ przychylił się do wniosku strony obejmując ww. instalację pozwoleniem zintegrowanym.

Zakład położony jest na terenie, dla którego nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz instalacja do produkcji paliwa alternatywnego objęte niniejszym pozwoleniem są instalacjami istniejącymi. Na realizację części mechanicznej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz na realizację instalacji do produkcji paliwa alternatywnego prowadzący instalację uzyskał decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 12 lutego 2008 r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-AG/7624/531/1782/05/08 oraz decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 24 lutego 2012 r., znak: OS-IV-UII-AOR-76242-174-72-10, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zawarte w niniejszym pozwoleniu dane liczbowe określające moce przerobowe ww. instalacji zgodne są z wartościami określonymi w ww. decyzji. Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, hala do biologicznego przetwarzania odpadów (z tunelami kompostującymi), o której mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 lutego 2012 r., znak: OS-IV-UII-AOR-76242-174-72-10, nie została zrealizowana. Część biologiczną instalacji tworzy system reaktorów kontenerowych, które zgodnie z informacjami przedstawionymi przez prowadzącego instalację zrealizowane zostały w 2011 r. Do wniosku o wydanie pozwolenia prowadzący instalację dołączył pismo Dyrektora Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy z dnia 1 czerwca 2015 r., znak: OS-IV-UI.604.25.2015.AOR, potwierdzające, że w przypadku przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem odpadów niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę czy zmianę sposobu użytkowania obiektu, realizowanych przed dniem 23 stycznia 2013 r. nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie natomiast z pismem Burmistrza Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy z dnia 25 maja 2015 r., znak: UD-III-WAB-670.263.2015.KHO, lokalizacja na przedmiotowym terenie reaktorów kontenerowych do stabilizacji odpadów nie stanowi zmiany sposobu użytkowania obiektu. Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że realizacja reaktorów kontenerowych do stabilizacji odpadów w 2011 roku nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie, prowadzona przez Pana Wojciecha Byśkiniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Przedmiotowa instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w tym zmieszanych odpadów komunalnych jest instalacją istniejącą, która zgodnie z zapisami *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* posiada status instalacji regionalnej (RIPOK). Pod względem wielkości mocy przerobowej w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych instalacja spełnia określone w planie kryteria dla instalacji regionalnych.

Instalacja eksploatowana jest w sposób wariantowy, w zależności od rodzaju dostarczanych do zakładu odpadów. Pierwszy, podstawowy wariant przewiduje przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych w części mechanicznej i biologicznej instalacji oraz na sicie o oczkach 20 mm, wariant drugi przetwarzanie odpadów surowcowych pochodzących z selektywnej zbiórki wyłącznie w części mechanicznej instalacji, wariant trzeci – przetwarzanie odpadów surowcowych innych niż komunalne, odpadów budowlano-remontowych oraz odpadów balastowych w części mechanicznej instalacji. Analiza danych zawartych we wniosku wykazała, że całkowita, techniczna moc przerobowa instalacji wystarczająca jest do przetworzenia maksymalnych ilości odpadów wskazanych w pozwoleniu dla poszczególnych wariantów.

Uzasadnienie dotyczące parametrów technicznych instalacji, stosowanej technologii oraz warunków przetwarzania odpadów zawiera załącznik nr 5 do pozwolenia (wyłączony z udostępniania).

Biorąc pod uwagę, że działalność prowadzona przez Pana Wojciecha Byśkiniewicza zgodna jest z obowiązującymi przepisami, wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz wydaną przez Prezydenta m.st. Warszawy decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. organ przychylił się do wniosku, wydając pozwolenie zgodnie z żądaniem Strony.

W celu systematycznej oceny spełniania przez instalację wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz warunków określonych w pozwoleniu tut. organ udzielając pozwolenia zintegrowanego zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przekazywania informacji dotyczących rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych i wytwarzanych w poszczególnych procesach, informacji dotyczących dalszego sposobu postępowania z frakcją nadsitową (pozostałościami z sortowania i frakcją wysokoenergetyczną), paliwem alternatywnym, kompostem i stabilizatem oraz wyników badań wytwarzanego stabilizatu i paliwa alternatywnego.

W pozwoleniu nie zostało uwzględnione żądanie dotyczące ujęcia w wyszczególnieniu odpadów dopuszczonych do przetwarzania, odpadów oznaczonych kodami: 15 01 06 (zmieszane odpady opakowaniowe), 18 01 07, 18 01 09, 18 02 06, 18 02 08 i 20 01 32 (leki oraz chemikalia, w tym odczynniki chemiczne z działalności medycznej i weterynaryjnej oraz pochodzenia komunalnego), 19 03 05 i 19 03 07 (odpady zestalone i odpady ustabilizowane pochodzące z procesów przetwarzania odpadów), 19 80 01 (odpady po autoklawowaniu odpadów medycznych i weterynaryjnych) oraz 20 01 08 i 20 02 01 (odpady ulegające biodegradacji pochodzenia komunalnego).

W oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 24 lipca 2015 r. w *sprawie rodzajów odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, których odzysk jest dopuszczalny* (Dz.U. 2015 poz. 1116), odpady o kodach 18 01 09 i 18 02 08 (leki) nie zostały dopuszczone do przetwarzania w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Kierując się zasadą racjonalności prawodawcy, analogii jak również zbieżnym składem chemicznym i właściwościami z wspomnianym wcześniej odpadami tut. organ nie dopuścił do przetwarzania ww. instalacji również odpadu o kodzie 20 01 32.

Ponadto w ocenie organu odpady w postaci chemikaliów, pozostałości po autoklawowaniu i odpady poddane unieszkodliwieniu poprzez stabilizację lub zestalenie, ze względu na skład i właściwości nie powinny wchodzić w skład paliwa alternatywnego. Zmieszane odpady opakowaniowe powinny zostać poddane procesom, mającym na celu wysegregowanie jak największej ilości surowców nadających się do recyklingu. Odpady zielone i inne bioodpady pochodzenia komunalnego kierowane powinny być natomiast do przetwarzania w regionalnych instalacjach przeznaczonych do przetwarzania tego typu odpadów.

W celu systematycznej oceny spełniania przez instalację wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz warunków określonych w pozwoleniu tut. organ udzielając pozwolenia zintegrowanego zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przekazywania informacji dotyczących rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych i wytwarzanych w instalacji, informacji dotyczących dalszego sposobu postępowania z pozostałościami z sortowania (frakcją niepalną) i paliwem alternatywnym oraz wyników badań wytwarzanego paliwa alternatywnego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania, o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (od południa i wschodu), zabudowa wielorodzinna (od zachodniej strony instalacji) oraz jeden budynek mieszkalny przy ul. Wóycickiego róg ul. Wólczyńskiej.

Ze względu na konieczność publikowania wyników pomiarów okresowych na stronie internetowej, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania ww. wyników wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z przedmiotowych instalacji, łącznie z emisją z instalacji pomocniczych: agregatu prądotwórczego, warsztatu samochodowego (próby silników i spawanie), kotłowni opalanej drewnem (2 kotły łącznej mocy 90 kW), pięciu nagrzewnic o mocy 40 kW każda, opalanych olejem opałowym lekkim oraz emisją z ruchu maszyn roboczych i samochodów nie powoduje przekraczania standardów jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 poz. 1031), oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 87), dla pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, amoniaku, siarkowodoru, acetonu, alkoholu butylowego, dwusiarczku metylu, octanu etylu, pirydyny, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, węglowodorów aromatycznych, poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W związku z powyższym ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z instalacji określono dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji w wielkościach wnioskowanych przez stronę. Ponieważ substancje, z instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania i instalacji do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, wprowadzane są do powietrza częściowo tymi samymi emitarami (ES1-ES-20), emisję dopuszczalną dla obydwu instalacji określono łącznie.

Ponadto zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany lub za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej z instalacji, dla których poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT. W związku z powyższym w decyzji nie określono dopuszczalnej emisji substancji z maszyn roboczych i samochodów, gdyż emisja do powietrza zachodzi w sposób niezorganizowany.

W pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza - na emitarami ES1 do ES20 i EK1 do EK8.

Ponadto, ze względu na dużą ilość uwag i wniosków uzyskanych w trakcie postępowania oraz w trakcie konsultacji społecznych, dotyczących emisji substancji złośliwych z przedmiotowej instalacji, z uwagi na ważny interes społeczny, tuż organ zobowiązał prowadzącego instalację do podjęcia dodatkowych działań w celu

ograniczenia emisji tych substancji, jak również do przedkładania informacji o sposobie wykonania ww. obowiązku w określonym terminie.

Instalacja nie korzysta bezpośrednio z ujęcia wód podziemnych ani powierzchniowych. Na potrzeby technologiczne instalacji, tj.: do zmywania hali, magazynów oraz na cele przeciwpożarowe woda pobierana jest z wodociągu miejskiego. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust 6 pkt 8 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji. Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody do tut. organu, do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy.

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych pochodzących z mycia nawierzchni obiektów instalacji, tj.: źródłem ścieków przemysłowych pochodzących z sortowni odpadów oraz linii do produkcji paliwa RDF w hali sortowni. Ścieki te trafiają do zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³. Ponadto źródłem ścieków przemysłowych jest instalacja stabilizacji tlenowej odpadów, które są odprowadzane do 4 zbiorników na odcieki procesowe z kontenerów roboczych o pojemności 1 m³ każdy. Biorąc pod uwagę powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ilość, stan i skład ścieków z instalacji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji obejmuje wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w *sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin*, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył raport początkowy, w którym zidentyfikował wszystkie substancje stwarzające ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Podczas prac terenowych i laboratoryjnych dokonano poboru metodami akredytowanymi zarówno próbek gruntów jak i wód podziemnych. Niezależnie od akredytowanego poboru, całość oznaczeń laboratoryjnych prowadzono w akredytowanych laboratoriach, z wykorzystaniem rekomendowanych metod analitycznych dla poszczególnych, przewidzianych do oznaczenia rodzajów związków i substancji.

Na podstawie przedstawionych rozwiązań technologicznych wykazano możliwość uwolnienia do środowiska gruntowo-wodnego zidentyfikowanych istotnych substancji stwarzających ryzyko. W związku z tym niezbędne będzie monitorowanie oddziaływania Instalacji na glebę, ziemię oraz wody podziemne poprzez systematyczny monitoring jakości gruntów oraz wód podziemnych.

Zakres przewidzianych analiz gruntów będzie obejmował wskaźniki, które posiadają wartości normowe określone w obowiązujących przepisach tj. w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w *sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi* (Dz. U. poz. 1359), natomiast zakres przewidzianych w ramach monitoringu analiz wód podziemnych będzie obejmował wskaźniki oznaczane w ramach opracowywania raportu początkowego, które posiadają wartości normowe określone w obowiązujących przepisach tj. w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w *sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych* (Dz. U. z 2016 poz. 85).

Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych.

W pozwoleniu nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączania, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

W decyzji niniejszej określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii i przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W związku z tym, iż zakład nie zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji określono obowiązki, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji niniejszej określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

W toku postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego do tut. organu wpłynęły uwagi w zakresie realizacji, funkcjonowania oraz oddziaływania na środowisko przedmiotowej instalacji, a także uwagi dotyczące zakresu i treści wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Powyższe uwagi złożone przez osoby fizyczne oraz organizacje ekologiczne dotyczyły lokalizacji instalacji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz innej instalacji do przetwarzania odpadów, rozbudowy instalacji, mocy przerobowej poszczególnych części i elementów instalacji, możliwości zapewnienia przez instalację odpowiednich poziomów wysegregowania surowców wtórnych, rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania w instalacji, rodzajów a także prawidłowej kwalifikacji odpadów wytwarzanych w instalacji do mechaniczno-biologicznych odpadów, uciążliwości akustycznej i odorowej instalacji, nieprawidłowości w zakresie magazynowania soli drogowej, nasilonego ruchu samochodowego oraz kwestii związanych z posiadaniem przez prowadzącą instalację decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższe uwagi, zarówno te dotyczące treści wniosku, jak i warunków funkcjonowania instalacji, zostały dogłębnie przeanalizowane i wzięte pod uwagę w toku prowadzonego postępowania.

W okresie 21-dni wyznaczonym na składanie uwag i wniosków w ramach tzw. konsultacji społecznych, do tut. organu wpłynęło 361 pism dotyczących funkcjonowania przedmiotowej instalacji. Kwestie poruszone w ww. dokumentach dotyczyły lokalizacji instalacji (położenia instalacji w niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej oraz od Kampinoskiego Parku Narodowego), kwalifikacji instalacji i ustalenia mocy przerobowej instalacji, uciążliwości odorowej oraz zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców, hałasu, nasilonego ruchu samochodowego na drodze dojazdowej do instalacji, sposobu zagospodarowania ścieków z instalacji, obniżenia wartości nieruchomości znajdujących się w otoczeniu zakładu oraz braku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Część pism wyrażała sprzeciw dotyczący rozbudowy lub / i dalszego funkcjonowania instalacji bez wskazania konkretnego uzasadnienia wyrażonej opinii.

Odnosząc się do uwag dotyczących:

1. Rozbudowy instalacji, wyjaśnia się, że zarówno instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, jak i instalacja do produkcji paliwa alternatywnego są instalacjami istniejącymi. Warunki określone w pozwoleniu zintegrowanym, w tym określone w pozwoleniu moce przerobowej, odnoszą się do instalacji w stanie obecnym, a nie po jej ewentualnej rozbudowie.
2. Kwalifikacji instalacji i sposobu ustalenia mocy przerobowej instalacji, wyjaśnia się, że zakwalifikowanie przedmiotowych instalacji do kategorii „instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności

przetwarzania ponad 75 ton na dobę” nie oznacza, że w instalacji przetwarzana będzie mogła być nieograniczona ilość odpadów. W pozwoleniu wskazano moce przerobowe poszczególnych części instalacji oraz maksymalne ilości odpadów, jakie mogą być w nich przetwarzane. Moc przerobowa części mechanicznej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów wynika ze zdolności przerobowej poszczególnych urządzeń i potwierdzona została przez wnioskodawcę oświadczeniem producenta urządzeń. Moc przerobowa części biologicznej wynika natomiast z liczby i pojemności reaktorów do stabilizacji oraz wielkości placu technologicznego, na którym zlokalizowane są reaktory. Moc przerobowa części biologicznej instalacji wykazana została we wniosku stosownymi obliczeniami. Określone w pozwoleniu moce przerobowe instalacji nie przekraczają wartości określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Informuje się ponadto, że ilość zmieszanych odpadów komunalnych dopuszczonych do przetwarzania w części mechanicznej instalacji określona została przy uwzględnieniu mocy przerobowej części biologicznej instalacji.

3. Lokalizacji instalacji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz innej instalacji do przetwarzania odpadów, informuję, iż kwestia ta nie była przedmiotem postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Decyzje dotyczące możliwości lokalizacji instalacji na danym terenie podejmowane są przez organy samorządu gminnego, które z jednej strony regulują kwestie zagospodarowania przestrzennego w gminie (uchwalają miejscowy plan zagospodarowania lub wydają decyzję o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu), z drugiej zaś określają środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięć. Dla przedmiotowego terenu nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Warunki lokalizacji inwestycji (rozbudowy instalacji) określone zostały w decyzji Prezydenta m. st. Warszawy Nr 53/MO/04 z dnia 14 maja 2004 r., znak: AM-PU/7331/578/03/04/MŚ, o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W toku prowadzonego postępowania tut. organ dokonał analizy zgodności lokalizacji instalacji z ustaleniami ww. decyzji oraz udzieloną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższa analiza nie wykazała niezgodności w ww. zakresie.
4. Obniżenia wartości nieruchomości, informuję, iż kwestia ta nie jest przedmiotem postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia zintegrowanego.
5. Braku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informuje się, że kwestia uzyskania przez prowadzącego instalację ww. decyzji została dogłębnie przeanalizowana na etapie weryfikowania zawartości wniosku o wydanie pozwolenia. Jak wspomniano wcześniej instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz instalacja do produkcji paliwa alternatywnego są instalacjami istniejącymi (nie są obecnie poddawane rozbudowie). Na realizację części mechanicznej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz na realizację instalacji do produkcji paliwa alternatywnego prowadzący instalację uzyskał decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 12 lutego 2008 r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-AG/7624/531/1782/05/08, a następnie decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 24 lutego 2012 r., znak: OS-IV-Ull-AOR-76242-174-72-10, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zawarte w ww. decyzji dane liczbowe określające moce przerobowe ww. instalacji zgodne są z wartościami określonymi w pozwoleniu. Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, hala do biologicznego przetwarzania odpadów (z tunelami kompostującymi), o której mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 lutego 2012 r., znak: OS-IV-Ull-AOR-76242-174-72-10, nie została zrealizowana i nie została ujęta w pozwoleniu zintegrowanym. Część biologiczną instalacji, objętą niniejszym pozwoleniem, tworzy system reaktorów kontenerowych, które zgodnie z informacjami przedstawionymi przez prowadzącego instalację zrealizowane zostały w 2011 r. Do wniosku o wydanie pozwolenia prowadzący instalację dołączył pismo Dyrektora Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy z dnia 1 czerwca 2015 r., znak: OS-IV-

UI.604.25.2015.AOR, potwierdzające, że w przypadku przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem odpadów niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę czy zmianę sposobu użytkowania obiektu, realizowanych przed dniem 23 stycznia 2013 r. nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie natomiast z pismem Burmistrza Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy z dnia 25 maja 2015 r., znak: UD-III-WAB-670.263.2015.KHO, lokalizacja na przedmiotowym terenie reaktorów kontenerowych do stabilizacji odpadów nie stanowi zmiany sposobu użytkowania obiektu. Mając na względzie fakt, że organ właściwy do wydania (lub odmowy wydania) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach potwierdził brak konieczności uzyskania ww. decyzji dla tego rodzaju obiektów, tut. organ nie znalazł podstaw do dalszego żądania uzupełnienia wniosku w powyższym zakresie.

6. Konieczności dołączenia do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego pozwolenia na budowę obiektu budowlanego wyjaśnia się, że obowiązujące obecnie przepisy prawa nie przewidują konieczności dołączania do wniosku tego typu dokumentów. Żądanie organu w tym zakresie byłoby nieuprawnione.
7. Prowadzenia procesu przetwarzania odpadów w sposób powodujący powstawanie dużej ilości odpadów oznaczonych kodami 19 12 12 i 19 12 10 oraz możliwości zapewnienia przez instalację odpowiednich poziomów wysegregowania surowców wtórnych informuję, że z informacji przedstawionych we wniosku wynika, że instalacja posiada duże możliwości techniczne w zakresie wysegregowania surowców wtórnych oraz odpadów niebezpiecznych. Część mechaniczną instalacji stanowi linia technologiczna, wyposażona w skomplikowane systemy separatorów i kabin sortowniczych. Zgodnie z deklaracją prowadzącego instalację mechaniczne przetwarzanie odpadów zmieszanych skutkować będzie wysegregowaniem odpadów surowcowych oraz niebezpiecznych na poziomie minimum 10% ilości odpadów poddawanych przetwarzaniu (w rzeczywistości do 30%). Spełnianie powyższego warunku monitorowane będzie systematycznie na podstawie informacji i dokumentów przekazywanych przez prowadzącego instalację. Zauważyć w tym miejscu również należy, że instalacja wyposażona jest również w urządzenia zapewniające możliwość wysegregowania z masy odpadów zmieszanych odpadów palnych – paliwa alternatywnego. Odpady te kierowane będą do odzysku termicznego;
8. Zagrożenia zdrowia i życia ludzi informuję, iż w toku prowadzonego postępowania do tut. organu nie wpłynęły dokumenty ani inne materiały potwierdzające możliwość oddziaływania instalacji na zdrowie i życie ludzi, do których organ mógłby się odnieść
9. Transportu odpadów, należy podkreślić, iż powyższe zagadnienie nie było przedmiotem analizy w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego, ponieważ organem właściwym do uregulowania stanu formalno-prawnego w tym zakresie jest Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy. Zauważyć nadto należy, że analiza problemu dojazdu do inwestycji, w tym transportu odpadów po drogach publicznych jest prowadzona w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mimo wszelkich ograniczeń nakładanych przez przepisy na swobodę przemieszczania odpadów i ustawowego obowiązku zagospodarowania ich przede wszystkim w miejscu powstawania, względy społeczne, techniczne i ekologiczne powodują, że transport odpadów jest w większości wypadków nieuchronny. Uzasadnia go konieczność dostarczenia odpadów z miejsca powstania do miejsc, gdzie mogą być przetworzone, w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska.

Stosowanie przepisów o odpadach i ich transporcie pozwala do minimum ograniczyć negatywne skutki zagrożeń, jakie odpady stwarzają dla ludzi i środowiska. Zagrożeń wynikających również z realizacji procesu transportowego: od miejsca powstawania odpadu – przez załadunek – transport – odbiór w miejscu przetwarzania. Dlatego prowadzący instalację winien dążyć do wszelkich starań, aby transport odpadów odbywał się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

10. Lokalizacji instalacji w bliskim sąsiedztwie Kampinoskiego Parku Narodowego, należy zauważyć, że instalacja położona jest poza granicami otuliny Parku. Niezależnie od powyższego stwierdzić należy również, że analiza ewentualnego wpływu lokalizacji tego typu instalacji na tereny prawnie chronione nie jest przedmiotem postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego i powinna być prowadzona w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
11. Uciążliwości odorowej oraz zagrożenia życia i zdrowia osób mieszkających w sąsiedztwie instalacji wyjaśnia się, że zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, może określić, w drodze rozporządzenia, wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu i metody oceny zapachowej jakości powietrza. Ponieważ do chwili obecnej rozporządzenie powyższe nie zostało wydane i brak jest innych przepisów regulujących sprawy substancji zapachowych, nie ma możliwości oceny uciążliwości zapachowej. Jednakże, analiza przeprowadzona we wniosku wykazała, że emisja substancji powodujących uciążliwość zapachową, takich jak m. in. amoniak czy siarkowodór nie powoduje przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.
12. Uciążliwości akustycznej wyjaśnia się, że obliczenia oddziaływania akustycznego instalacji wykonano dla najbardziej niekorzystnych warunków pracy instalacji. Uwzględnione zostały wszystkie istotne źródła hałasu pracujące jednocześnie, co w normalnej pracy instalacji nie występuje, lecz może wystąpić. Źródła punktowe jak przesiewacz uwzględnione zostało w obliczeniach jako składowa innego źródła hałasu. Podobnie z pracą wózków widłowych uwzględnionych jako ruchome (liniowe) źródła hałasu. Krótkotrwałe zdarzenia akustyczne w postaci sygnałów dźwiękowych cofania samochodów bądź powodowane uderzeniami kontenerów o twarde podłoże są trudne do udokumentowania i oszacowania. Podobnie jak każdorazowe zamykanie wrót i praca przy zamkniętych wrotach w hali segregacji. Jest to element pracy zakładu, na który organ nie ma wpływu. Zdarzenia tego typu, mimo negatywnego odbioru, nie mają wpływu na wartość równoważnego poziomu dźwięku hałasu emitowanego do środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej.
13. Możliwości przedostawania się substancji stwarzających ryzyko dla środowiska, wyjaśnia się, że prowadzący Instalację sporządził oraz przedstawił w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami, w którym zidentyfikował wszystkie substancje stwarzające ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania Instalacji. Wskazano zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w glebie, ziemi oraz w wodach gruntowych. Na podstawie przedstawionych dokumentów, nie potwierdzono przedostawania się substancji stwarzających ryzyko dla środowiska.
14. Możliwości przekazywania ścieków przemysłowych, poprzez bezpośredni kolektor do oczyszczalni ścieków, informuje się, iż obowiązujące normy prawne dopuszczają odprowadzanie ścieków przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez wozy asenizacyjne.
15. Braku możliwości prowadzenia procesu przetwarzania odpadów zielonych w części mechanicznej instalacji informuję, że w niniejszym pozwoleniu nie dopuszczono możliwości prowadzenia procesu przetwarzania odpadów zielonych ani w części mechanicznej, ani w części biologicznej instalacji.
16. Braku możliwości prowadzenia procesu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych w części mechanicznej instalacji informuję, że w niniejszym pozwoleniu nie dopuszczono możliwości prowadzenia takiego procesu.

17. Ilości wytwarzanych odpadów oznaczonych kodami 19 05 03 i 19 05 99 wyjaśnia się, że ilość frakcji o wielkości 0-20 mm (kwalifikowanej jako odpad 19 05 03) ustalono przy założeniu, że frakcja ta stanowi nie więcej niż 45% ilości stabilizatu poddawanego przetworzeniu na sicie. Pozostała ilość stanowi stabilizat kierowany do unieszkodliwienia na składowisku.
18. Możliwości wytwarzania odpadów oznaczonych kodem 19 12 09 w wyniku przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów budowlano-remontowych, informuję, że w niniejszym pozwoleniu dopuszczono możliwość wytwarzania tego rodzaju odpadów wyłącznie w przypadku przetwarzania odpadów budowlano-remontowych. Odpady pochodzenia remontowo-budowlanego charakteryzują się znacznym udziałem odpadów mineralnych – ziemi, kamieni oraz drobnego gruzu betonowego i ceglanego. Biorąc pod uwagę, że w składzie tego typu frakcji dominują materiały mineralne obojętne dla środowiska, a także fakt, że wydzielenie w sposób selektywny drobnego gruzu betonowego i ceglanego nie jest możliwe z przyczyn technologicznych, tut. organ przychylił się do wniosku strony w tym zakresie, dopuszczając możliwość wytwarzania odpadów oznaczonych kodem 19 12 09.
19. Zasadności dopuszczenia do przetwarzania w celu produkcji paliwa alternatywnego odpadów w postaci leków, skratek, nieprzekompostowanej frakcji i odpadów po autoklawowaniu informuję, że w niniejszej decyzji nie dopuszczono możliwości produkcji paliwa alternatywnego z leków oraz odpadów powstających w wyniku autoklawowania. Nieprzekompostowana frakcja oraz skratki posiadać mogą w składzie frakcje wysokoenergetyczne, nadające się do produkcji paliwa (tworzywa, tkaniny) i w ocenie tut. organu brak jest przeciwskażeń prawnych i merytorycznych do odmowy udzielenia pozwolenia w ww. zakresie.
20. Prowadzenia badań wytwarzanego w zakładzie paliwa alternatywnego informuję, że w niniejszym pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do systematycznego badania paliwa w zakresie wartości opałowej, wilgotności całkowitej, zawartości siarki i zawartości chloru, z częstotliwością raz na miesiąc oraz do przekazywania ich wyników do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska oraz do tut. organu.
21. Przerzucania odpadów poddawanych stabilizacji na placu technologicznym wyjaśnia się, że zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu przerzucanie odpadów nie może być prowadzone poza halą technologiczną.
22. Prowadzenia procesów technologicznych przy otwartych wrotach hali informuje się, że w niniejszym pozwoleniu tut. organ zobowiązał prowadzącego instalacje do prowadzenia procesu sortowania, rozładunku odpadów oraz przerzucania i nawadniania odpadów w toku obróbki biologicznej przy zamkniętych wrotach hali.
23. Nieprawidłowości w zakresie magazynowania soli drogowej informuje się, że ww. działalność prowadzona na terenie zakładu nie jest związana z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i nie podlega ocenie w toku postępowania o wydanie takiego pozwolenia. Nieprawidłowości w zakresie magazynowania soli, jako kwestie niezwiązane z przedmiotem wniosku nie były brane pod uwagę w toku jego analizy.
24. Błędnie oszacowanej emisji z zakładu - niewzięcia pod uwagę nakładania się emisji z innych zakładów, nieobliczenia emisji dla wszystkich samochodów, nieuwzględnienia emisji podczas przerzucania odpadów (pismo Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów z dnia 8.01.2016 r.), informuje się, że zgodnie z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. poz. 87) wpływ na powietrze źródeł sąsiadujących z obiektem (nakładanie się emisji z innych zakładów), jest uwzględniany poprzez aktualny stan jakości

powietrza określany przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, co zostało we wniosku uwzględnione. Ponadto we wniosku została przeanalizowana emisja ze wszystkich rodzajów środków transportu, tj. samochodów osobowych, dostawczych i ciężarowych, jak również z maszyn roboczych (ładowarek kołowych, koparek przeładunkowych) oraz emisja z procesów zachodzących w instalacji.

W art. 195 ust.1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych), w dniu 14 września 2014 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. Ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski

Inspektor Departamentu Gospodarki Odpadami
i Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Byśkiniewicz – prowadzący działalność pod nazwą „Byś” Wojciech Byśkiniewicz
01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 43
2. Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”
Zarząd Regionu Mazowsze
02-120 Warszawa, ul. Grójecka 119 m17
3. „Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów”
05-480 Karczew, ul. Spokojna 19 B
4. Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”
00-910 Warszawa, ul. Admiralska 9 lok. 17
5. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy
00-950 Warszawa, Pl. Bankowy 3/5
4. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji – w miejscu

