

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2016 r.



P_394748

PZ-I.7222.148.2016.MR

DECYZJA Nr 102/16/PZ.Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Śliwińskiego, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów,

zmienia się

decyzję Nr 90/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, udzielającą Panu Andrzejowi Śliwińskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Andrzej Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON: 130232391, NIP: 569-135-53-80), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 492 000 szt. i zdolności produkcyjnej 2 952 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi „Chów i Hodowla Drobiu” w miejscowości Mdzewo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 112/10/PŚ.Z z dnia 30 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, Nr 132/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-79/08 oraz Nr 45/16/PZ.Z z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.115.2016.MR, w następujący sposób:

1) część V. otrzymuje brzmienie:

„V. BILANS MASOWY SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY I ENERGII

1. Zużycie wody:

a) mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich:

– 3 m³/kumik/cykl,

– 216 m³/rok;

b) pojenie zwierząt:

– 7 dm³/ptak/cykl,

– 42 dm³/stanowisko/rok,

– łącznie zużycie wody do pojenia zwierząt z 12 kumików: 20 664 m³/rok.

2. Zużycie paszy – 11 808 Mg/rok.

3. Zużycie energii elektrycznej – 180 MWh/rok.

4. Zużycie gazu płynnego (propan) – 558 m³/rok.

5. Zużycie substancji do dezynfekcji kumików:

– VIROCID: 378 dm³/instalacja/rok,

– CID 20: 378 dm³/instalacja/rok,

– formalina: 9 979 dm³/instalacja/rok,

– podchloryn sodu: 5 292 dm³/instalacja/rok,

– woda amoniakalna: 4 234 dm³/instalacja/rok,

– siarczan amonu: 3 360 kg/instalacja/rok,

– wodorotlenek sodu: 1 890 kg/instalacja/rok,

- wapno gaszone: 4 536 kg/instalacja/rok,
- BIOSAFE: 1 512 dm³/instalacja/rok.”;

2) część VII. otrzymuje brzmienie:

„VII. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW – NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. W wyniku funkcjonowania instalacji powstają ścieki przemysłowe, pochodzące z mycia i dezynfekcji pomieszczeń, w ilości 3 m³/kumik/cykl - 216 m³ w skali roku. Ścieki te odprowadzane są do 32 szczelnych bezodpływowych zbiorników o pojemności 3 m³ każdy i okresowo wywożone przez zewnętrznego odbiorcę, specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Przyjmuje się następujący, szacunkowy stan i skład ścieków:

- temperatura < 35 °C;
- pH 6,0 ÷ 9,0;
- BZT₅ - 6000 mgO₂/dm³;
- azot ogólny - 650 mgN/dm³;
- azot amonowy - 600 mgN/dm³;
- azot azotynowy - 5 mgN/dm³;
- fosfor ogólny - 200 mgP/dm³;
- zawiesina ogólna - 1600 mg/dm³.”;

3) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

Nie określa się.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 kwietnia 2016 r., Pan Andrzej Śliwiński, prowadzący działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Andrzej Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowany przez pełnomocników Pana Jerzego Kozłowskiego oraz Panią Agnieszkę Jagodzińską, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 90/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 492 000 szt. i zdolności produkcyjnej 2 952 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi „Chów i Hodowla Drobiu” w miejscowości Mdzewo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 112/10/PŚ.Z z dnia 30 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, Nr 132/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-79/08 oraz Nr 45/16/PZ.Z z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.115.2016.MR.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zmiany rodzajów i ilości preparatów, stosowanych na fermie, przeznaczonych do mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich;
- zmiany parametrów ścieków przemysłowych, powstających w wyniku funkcjonowania instalacji;
- uwzględnienia wyników raportu początkowego.

Po analizie merytorycznej i formalnej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 25 maja 2016 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy zostały przedłożone w dniu 9 czerwca 2016 r.

Z uwagi na konieczność dokonywania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 30 czerwca 2016 r., przedłużono termin załatwienia sprawy.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 30 czerwca 2016 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z planowanymi zmianami typu i ilości środków dezynfekcyjnych i myjących, prowadzący instalację wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj.: o zmianę składu ścieków przemysłowych, pochodzących z instalacji powstających w trakcie dezynfekcji i mycia kurników. Planowane zmiany nie skutkują zmianą ilości wody wykorzystywanej na potrzeby funkcjonowania instalacji, a także nie skutkują zmianą ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych. Nie zmieni się również sposób zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy *o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. poz. 1101), przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdy eksploatacja obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport początkowy.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże się z produkcją (wytwarzaniem) powyższych substancji, obejmuje natomiast wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego

rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. W powyższym opracowaniu wykazano, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia nimi środowiska wodno-gruntowego. Pod uwagę wzięto wszelkie możliwe źródła zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego związane zarówno z przedostawaniem się substancji bezpośrednio do wód i gleb w wyniku wycieków z instalacji i zbiorników przemysłowych, jak również osadzaniem się zanieczyszczeń na powierzchni gleby w wyniku emisji do powietrza. Oceny dokonano na podstawie informacji o używanych substancjach powodujących ryzyko, miejscach ich magazynowania i wykorzystywania oraz sposobach zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniem. Mając na względzie powyższe, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Zgodnie z art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W niniejszej sprawie zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 21 kwietnia 2016 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074



z up. Marszałka Województwa

Marcin Pedgorski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Kozłowski
Pełnomocnik Pana Andrzeja Śliwińskiego
PENTEKO s.c.
01-231 Warszawa, ul. Płocka 15 C m 75
2. aa

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Wójt Gminy Strzegowo
06-445 Strzegowo, Plac Wolności 32
4. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji - w miejscu