



DECYZJA Nr 110/16/PZ. Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Koźlakiewicza, zamieszkałego:

zmienia się

decyzję Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., udzielającą Panu Przemysławowi Koźlakiewiczowi, zamieszkałemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 120/10/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08 oraz Nr 94/15/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-73/08, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Przemysławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk (REGON: 130364767, NIP: 569-157-31-02) na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 2 046 240 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Rochnia, gmina Szreńsk i określa się następujące warunki pozwolenia: ”;

2) część IIa. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI

Instalacja do chowu drobiu – brojlera o obsadzie 292 320 szt./cykl i maksymalnej zdolności produkcyjnej 2 046 240 szt. drobiu/rok, zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 270/4 i 254/3 w miejscowości Rochnia, gmina Szreńsk.

W skład instalacji wchodzi:

1) *Sześć budynków inwentarskich do chowu brojlera (kumików) o powierzchni użytkowej 2033,5 m²/kumik i liczbie stanowisk 48 720 szt./kumik, wyposażonych w:*

a) *system podawania paszy,*

b) *system pojenia,*

c) *system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:*

– osiem wentylatorów dachowych o wydajności 13 220 m³/h każdy, typ wylotu: pionowy, otwarty

– osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 33 980 m³/h każdy, typ wylotu: boczny

d) *system kontroli środowiska wewnątrz kumików i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kumiku (chłodzenie, wilgotność,*

temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od warunków wewnętrznych i zewnętrznych kumika),

- e) system elektryczny,*
 - f) system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów,*
 - g) system sterowania oświetleniem.*
- 2) Sześć silosów magazynowych na paszę o pojemności 18 Mg każdy, zlokalizowanych po jednym przy każdym kumiku,*
 - 3) Dwanaście zbiorników na gaz płynny, o pojemności 6700 dm³ każdy, wraz z przyłączami,*
 - 4) Wewnętrzną sieć kanalizacji do odprowadzania odcieków z kumików oraz ścieków z mycia i dezynfekcji do dwunastu szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności 3 m³ każdy (po 4 zbiorniki na każde dwa kumiki),*
 - 5) Przyłącze wodociągu gminnego,*
 - 6) Instalację elektryczną NN,*
 - 7) Instalację grzewczą - sześć nagrzewnic gazowych/kumik,*
 - 8) Agregat prądotwórczy 250 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 1000dm³.*

OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Kumiki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 41 dni, po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie o grubości 6-8 cm w okresie zimowym i ok. 5 cm w okresie letnim. We wszystkich kumikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą wodociągową za pomocą poidel smoczkowo-miseczkowych, ograniczających pobór wody oraz zapobiegających zalewaniu ściółki wodą. Kumiki wyposażono w paszociągi z karmidłami samozasypowymi. Pasa magazynowana jest w sześciu silosach zlokalizowanych po jednym obok każdego z kumików. Zwierzęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są do następnego cyklu. W tym czasie z kumików usuwany jest pomiot wraz ze ściółką, pomieszczenia inwentarskie poddawane są czyszczeniu wodą pod wysokim ciśnieniem, a następnie dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kumiki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane do temperatury około 30-33°C. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest 7 cykli.”

3) w części V. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zużycie wody:

A. Mycie oraz dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich:

- a. 3,0 m³/kumik/cykl,
- b. 126,0 m³/rok.

B. Pojenie zwierząt:

- a. 56,0 dm³/stanowisko/rok,
- b. 8,0 dm³/ptak/cykl,
- c. 16 370 m³/rok.

C. Zraszanie kumików – 1023 m³/rok.

2. Zużycie paszy – 7980,0 Mg/rok.

3. Zużycie energii elektrycznej – 730,0 MWh/rok.

4. Zużycie gazu płynnego – 851,0 m³/rok.
5. Zużycie słomy – 210,0 Mg/rok.
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji 5143,0 kg/rok.”;

4) w części VI. ust. 1, ust. 2 i ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 292 320 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 3 479,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2015 poz. 625 z późn. zm.), oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów (jako odpad);
- 3) do produkcji energii.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację jest zobowiązany do magazynowania powstającego obornika w pomieszczeniu magazynowym lub na płycie, o której mowa w art. 25 ust. 2 ustawy o nawozach i nawożeniu (magazyn / płyta zlokalizowana powinna być na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny) lub przekazywania obornika uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do uprawy grzybów) lub do produkcji energii.”;

2. Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

2.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 1.

Tabela nr 1 Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce [Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%. Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	3 479,00	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów). W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany luzem na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki, zlokalizowanej poza terenem przedmiotowej Fermi Drobiu.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
2.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, dezynsekcyjnych, deratyzacyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i in. Odpady w postaci stałej lub częściowo płynnej, palne, żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]	15 01 10*	0,21	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi [Zużyte maty dezynfekcyjne, szmaty do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Polimery syntetyczne: polipropylen (PP), poliuretan (PU), nylon, bawełna wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i in. Odpady w postaci stałej, łatwopalne, żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]	15 02 02*	0,08	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny, obojętny.]	15 02 03	0,02	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwe ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14).]	16 02 13*	0,18	Odpad magazynowany w pojemnikach z tworzywa sztucznego, pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, na utwardzonym szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2.2 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;*
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;*
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;*
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;*
- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;*
- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;*
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:*
 - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,*
 - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,*
 - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,*
 - d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat,*
 - e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,*
 - f) zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367, z późn. zm.).*

2.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- 1. Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.*
- 2. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.*
- 3. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.*
- 4. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.*

3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 2 i nr 3.

Tabela nr 2. Wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji do chowu drobiu

Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	Emisja dopuszczalna	
	Rodzaj substancji	kg/h
Dla każdego z 6 kurników – 48 720 sztuk każdy (z 6 nagrzewnicami o mocy 70 kW)	Amoniak	0,4805
	Siarkowodór	0,0096
	Pył ogółem	0,3415
	w tym:	
	- pył zawieszony PM10	0,3313
	- pył zawieszony PM2,5	0,0364
	Dwutlenek siarki	0,0035
	Dwutlenek azotu	0,0237
Każdy z 8 wentylatorów dachowych o wydajności V= 13 220 m ³ /h w każdym kurniku (wysokość h = 6,8 m; średnica wylotu d = 0,6 m)	Amoniak	0,06007
	Siarkowodór	0,00120
	Pył ogółem	0,04269
	w tym:	
	- pył zawieszony PM10	0,04141
	- pył zawieszony PM2,5	0,00456
	Dwutlenek siarki	0,00044
	Dwutlenek azotu	0,00296
Każdy z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności V= 33 980 m ³ /h w każdym kurniku (wysokość h = 2,0 m; powierzchnia wylotu F = 1,4 x 1,4 m ²)	Amoniak	0,04324
	Siarkowodór	0,00087
	Pył ogółem	0,03073
	w tym:	
	- pył zawieszony PM10	0,0298
	- pył zawieszony PM2,5	0,00328
	Tlenek węgla	0,0202
	Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 3. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

Rodzaj instalacji	Rodzaj substancji	Emisja roczna [Mg/rok]
Instalacja do chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie stanowisk 292 320 szt.	Amoniak	11,161
	Siarkowodór	0,223
	Pył ogółem	7,973
	w tym:	
	- pył zawieszony PM10	7,735
	- pył zawieszony PM2,5	0,887
	Dwutlenek siarki	0,043
	Dwutlenek azotu	0,286
	Tlenek węgla	0,196

5) część VII. otrzymuje brzmienie:

„VII. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW – NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi.

W wyniku funkcjonowania instalacji powstają ścieki z mycia i dezynfekcji kurników po każdym cyklu hodowlanym, w ilości ok. 126 m³/rok, odprowadzane do 12 szczelnych, bezodpływowych zbiorników, o pojemności 3 m³ każdy i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Stan i skład ścieków:

- temperatura < 35°C
- pH 6 ÷ 9
- BZT₅ 650 ÷ 700 mgO₂/dm³
- ChZT ≤ 700 mgO₂/dm³
- zawiesiny ogólne 700 ÷ 800 mg/dm³
- azot ogólny 28 ÷ 41 mgN/dm³
- azot amonowy 26,32 – 38,54 mgN/dm³

- azot azotynowy 4,48 – 6,56 mgN/dm³
- fosfor ogólny 8 ÷ 21 mgP/dm³;

6) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

- 1) pobieranie próbek do badań z trzech otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) i z głębokości:
 - a) punkt badawczy nr 1 – N 53°59'180" E 20°12'244", z głębokości: 0,3 m; 1,1 m; 2,1 m,
 - b) punkt badawczy nr 2 – N 52°59'133" E 20°12'153", z głębokości: 0,3 m; 1,1 m; 2,1 m,
 - c) punkt badawczy nr 3 – N 52°59'091" E 20°12'270", z głębokości: 0,3 m; 1,1 m; 2,0 m;
- 2) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
 - a) Cd (kadm), Cr (chrom), Cu (miedź), Ni (nikiel), Pb (ołów), Zn (cynk), fosfor ogólny, benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35), azotany, chlorki, siarczany,
 - b) odczyn (pH);
- 3) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
 - a) daty pobrania próbki,
 - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - c) głębokości pobrania próbki,
 - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
 - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki,
 - f) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa,
 - g) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu;
- 4) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

- 1) pobieranie próbek do badań z dwóch otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
 - a) punkt badawczy nr 1 – N 53°59'180" E 20°12'244",
 - b) punkt badawczy nr 2 – N 52°59'133" E 20°12'153",
- 2) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
 - a) Cd (kadm), Cr (chrom), Cu (miedź), Ni (nikiel), Pb (ołów), Zn (cynk), indeks oleju mineralnego (C10-C40), azotany, chlorki, siarczany, fosforany, wodorowęglany,
 - b) odczyn (pH), ogólny węgiel organiczny (OWO), przewodność elektrolityczna właściwa (PEW);

- 3) *gromadzenie informacji i dokumentów na temat:*
 - a) *daty pobrania próbki,*
 - b) *miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),*
 - c) *głębokości pobrania próbki,*
 - d) *sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,*
 - e) *indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki.*
- 4) *porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa;*
- 5) *wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu;*
- 6) *przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.”;*

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 czerwca 2013 r. (data wpływu 10 czerwca 2013 r.), prowadzący instalację Pan Przemysław Koźlakiewicz, zamieszkały w miejscowości [redacted], reprezentowany przez pełnomocnika Panią Annę Miłułką, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 120/10/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08 oraz Nr 94/15/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-73/08.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- wielkości obsady drobiu w instalacji, długości cyklu chowu oraz ilości cykli chowu,
- ilości powstającego obornika,
- wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza,
- wydajności zastosowanych wentylatorów dachowych i szczytowych,
- uwzględnienia wniosków z raportu początkowego,
- ilości zużywanych materiałów, wody, surowców i energii,
- ilości powstających ścieków przemysłowych,
- dostosowania pozwolenia zintegrowanego do wymogów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013r. poz. 21 z późn. zm.).

Po analizie merytorycznej wniosku z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 9 sierpnia 2013 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do wniosku. Uzupełnienia w przedmiocie postępowania zostały przedłożone w dniu 20 sierpnia 2013 r.

Po analizie merytorycznej przedłożonych informacji stwierdzono, iż wniosek wymaga dalszego uzupełnienia. Pismem z dnia 27 sierpnia 2013 r., ponownie wezwano prowadzącego instalację do uzupełnienia braków. W dniu 9 września 2013 r. Pani Anna Miłułką wystąpiła o zawieszenie postępowania do czasu uzyskania interpretacji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Postanowieniem z dnia 19 września 2013 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił przedmiotowe

postępowanie. Postanowieniem z dnia 5 listopada 2013 r., na wniosek pełnomocnika prowadzącego instalację z dnia 23 października 2013 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął zawieszone postępowanie.

Przy piśmie z dnia 23 października 2013 r., pełnomocnik Pana Przemysława Koźlakiewicza, przekazał kopię pisma Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 22 października 2013 r. Po analizie ww. pisma, tut. organ w dniu 15 listopada 2013 r. wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku zgodnie z art. 208 ust.4 pkt 3 obowiązującej ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W związku z ww. wezwaniem Pani Anna Mihulka wystąpiła w dniu 25 listopada 2013 r. o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z dnia 29 listopada 2013 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

W dniu 29 października 2015 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył tekst jednolity wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wraz z decyzją Wójta Gminy Sześć z dnia 10 kwietnia 2015 r., znak: IPR.6220.11.2014, ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady początkowej brojlerów z 240 000 szt./cykl na 292 320 szt./cykl w instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera w obrębie Fermy Drobiu, zlokalizowanej na działkach o nr ew. 270/4 i 254/3 w miejscowości Rochnia, gmina Sześć, wnosząc jednocześnie o podjęcie postępowania.

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2015 r. tut. organ podjął zawieszone postępowanie.

Pismami z dnia 8 lutego 2016 r. oraz 22 marca 2016 r. wezwano prowadzącego instalację do przedłożenia uzupełnienia i wyjaśnień do wniosku. Pismami z dnia 16 lutego 2016 r. oraz 29 marca 2016 r. przedłożono wymagane informacje.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2016 r., tut. organ poinformował pełnomocnika prowadzącego instalację o terminie załatwienia sprawy.

Zawiadomieniem z dnia 12 kwietnia 2016 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 15 kwietnia 2016 r. do dnia 9 maja 2016 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Sześciu w okresie od dnia 15 kwietnia 2016 r. do dnia 9 maja 2016 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 25 kwietnia 2016 r. do dnia 17 maja 2016 r. W terminie 21 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Pismami z dnia 19 kwietnia 2016 r. oraz 25 kwietnia 2016 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył informacje dot. numeru Regon.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 8 czerwca 2016 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzący instalację wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku ze zwiększeniem obsady z 240 000 szt./cykl na 292 320 szt./cykl. Tym samym zmianie uległa liczba stanowisk w kurniku z 40 000 szt./kurnik na 48 720 szt./kurnik, długość cyklu chowu z 42 dni na 41 dni oraz ilość cykli chowu z 6 na 7 cykli chowu w ciągu roku. Zwiększenie obsady wpłynęło na zwiększenie zużycia wykorzystywanej energii elektrycznej, gazu płynnego, słomy, paszy oraz środków do mycia i dezynfekcji kurników.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację zwrócił się o zmianę ilości odpadów i pomiotu wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, a także o zmianę sposobu zagospodarowania

powstającego w instalacji obornika kurzego. Zgodnie z zapisami obowiązującego pozwolenia wytwarzany obornik przekazywany mógł być wyłącznie jako nawóz do rolniczego zagospodarowania. We wniosku prowadzący instalację wystąpił o dopuszczenie w decyzji możliwości przekazywania obornika jako odpadu (np. do produkcji podłoża do uprawy pieczarek) oraz do zagospodarowania energetycznego. Biorąc pod uwagę, że wskazany we wniosku sposób zagospodarowania obornika zgodny jest z przepisami obowiązującego prawa, tut. organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

W przedłożonym wniosku prowadzący instalację wystąpił również o uwzględnienie w pozwoleniu warunków wytwarzania odpadu oznaczonego kodem 15 02 02*, który stanowią zużyte maty dezynfekcyjne. Biorąc pod uwagę, że zastosowanie mat dezynfekcyjnych jest niezbędne dla ochrony zdrowia drobiu, a także fakt, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prawidłowe zagospodarowanie wytworzonego odpadu, tut. organ przychylił się do wniosku strony w powyższym zakresie.

W celu dostosowania pozwolenia zintegrowanego do przepisów obowiązującego prawa, w decyzji określono numer NIP i REGON prowadzącego instalację, zgodnie z art. 188 ust. 2b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, a także uwzględniono informacje dotyczące wszystkich odpadów wytwarzanych w instalacji, w tym informacje dotyczące składu chemicznego i właściwości poszczególnych rodzajów odpadów, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*. Przedstawione we wniosku informacje uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację zwrócił się o zmianę wielkości dopuszczalnej emisji substancji wprowadzanych do powietrza. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z procesu ściółkowego chowu drobiu (po zwiększeniu obsady oraz zmianie wydajności wentylatorów) w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, łącznie z substancjami wprowadzanymi do powietrza z procesu ogrzewania budynków kurników, nie powoduje przekraczania wartości odniesienia amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W związku z powyższym ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Z uwagi na planowane zmiany prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji w zakresie gospodarki wodno - ściekowej, tj. zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wody zużywanej na cele instalacji, jak również ilości ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji. Nie zmieni się sposób zagospodarowania ścieków, jak również ich stan i skład. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (poz. 1101), przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2 cyt. ustawy, prowadzący instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz, gdy eksploatacja obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport początkowy.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji obejmuje wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko,

należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył raport początkowy, w którym zidentyfikował wszystkie substancje stwarzające ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji i wykazał, że środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, ograniczają do minimum możliwość zanieczyszczenia nimi gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia wód gruntowych oraz gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote), w dniu 3 czerwca 2013 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



up. Marszałka Województwa

Marcin Połgórski

Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami
i Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Otrzymują:

1. Pani Anna Mihułka - pełnomocnik
ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o.o.
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68
2. aa

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 – wersja elektroniczna
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Wójt Gminy Sześć
06-550 Sześć, pl. Kanoniczny 10
4. Departament Środowiska UMWM
Wydział Informacji i Planowania – w miejscu

