



P\_418399

PZ-I.7222.112.2016.WŚ

**DECYZJA Nr 115/16/PZ.Z**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Ernesta Koźlakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą Ernest Koźlakiewicz, Głużek 148, 06-521 Wiśniewo,

**zmienia się**

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 marca 2006 r., znak: WŚR.I.6640/24/5/05, udzielającą Panu Ernestowi Koźlakiewiczowi, zamieszkałemu w [redacted] awa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej obsadzie 288 000 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Głużek, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 21/08/PŚ.Z z dnia 24 czerwca 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-40/08, Nr 88/10/PŚ.Z z dnia 28 września 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-135/08, Nr 188/14/PŚ.Z z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-135/08, a także Nr 12/15/PŚ.Z z dnia 27 marca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08 (zmienioną decyzją Nr 99/15/PŚ.Z z dnia 22 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08), w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

*„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Ernestowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą Ernest Koźlakiewicz, Głużek 148, 06-521 Wiśniewo (REGON 130342978, NIP 5691550897), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej obsadzie 389 760 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Głużek pod adresem Głużek 148, i określa się następujące warunki pozwolenia:”;*

2) część Ib. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„Ib. RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI**

**RODZAJ INSTALACJI**

*Instalacja do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 389 760 sztuk, w skład, której wchodzi:*

1. *Osiem budynków do chowu brojlera o powierzchni użytkowej 2 003,65 m<sup>2</sup>/kumik i liczbie stanowisk 48 720 szt./kumik.*

*Każdy budynek wyposażony jest w:*

- a) system zadawania paszy,*
- b) system pojenia,*
- c) system oświetlenia,*
- d) system wentylacyjny składający się z ośmiu wentylatorów szczytowych o wydajności 33 980 m<sup>3</sup>/h każdy i ośmiu wentylatorów kominowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,*
- e) system kontroli środowiska wewnątrz kumików i sterowania wentylacją,*
- f) system ogrzewania (sześć nagrzewnic na gaz płynny),*
- g) system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów.*

2. Osiem silosów magazynowych na paszę o pojemności 22 Mg każdy.
3. Podłączenie do wodociągu gminnego.
4. Dwadzieścia zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o łącznej objętości 44 m<sup>3</sup>.
5. Piętnaście zbiorników na gaz płynny, w tym osiem zbiorników o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy i siedem zbiorników o pojemności 6,7 m<sup>3</sup> każdy.
6. Agregat prądotwórczy ze zbiornikiem na olej napędowy o pojemności 1 m<sup>3</sup>.

#### OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Kumiki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 41 dni (od pierwszego dnia życia do 5-6 tygodnia), po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie o miąższości około 5 cm. We wszystkich kurniach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z wodociągu za pomocą poidełek smoczkowo-miseczkowych. Kumiki wyposażono w paszociągi z karmidłami okrągłymi. Pasza magazynowana jest w ośmiu silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez okres 2-3 tygodni do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest pomiot, pomieszczenia inwentarskie są myte, a następnie poddawane dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie siedem cykli chowu. Teoretyczna zdolność produkcyjna przedmiotowej instalacji wynosi 2 728 320 sztuk drobiu/rok.”;

- 3) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie

#### **„IV. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ ENERGII, MATERIAŁÓW I PALIW**

1. Zużycie paszy – 10 640 Mg/rok.
2. Zużycie wody:
  - 1) pojenie zwierząt:
    - a) 8,0 dm<sup>3</sup>/ptak/cykl,
    - b) 56,0 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok,
    - c) 3118,0 m<sup>3</sup>/instalacja/cykl,
    - d) 21827,0 m<sup>3</sup>/instalacja/rok.
  - 2) zraszanie kurników:
    - a) 0,5 dm<sup>3</sup>/ptak/ cykl,
    - b) 3,5 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok,
    - c) 195,0 m<sup>3</sup>/instalacja/cykl,
    - d) 1364,0 m<sup>3</sup>/instalacja/rok.
  - 3) mycie i dezynfekcja:
    - a) 3,0 m<sup>3</sup>/kurnik/cykl,
    - b) 24,0 m<sup>3</sup>/instalacja/cykl,
    - c) 168,0 m<sup>3</sup>/instalacja/rok.
3. Zużycie energii elektrycznej –974 MWh/rok.
4. Zużycie gazu płynnego – 1 135 m<sup>3</sup>/rok.
5. Zużycie słomy – 280 Mg/rok.
6. Zużycie preparatów do mycia i dezynfekcji łącznie – 6 857 kg/rok.”;



4) w części „V. Warunki wprowadzania do środowiska substancji, energii, wytwarzanych odpadów i zagospodarowania pomiotu” ust. 1,3,4 otrzymują odpowiednio brzmienie:

**„1. Wytwarzanie odpadów**

**1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów**

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela nr 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce [Mieszanka przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 15 kg/Mg, potas (K<sub>2</sub>O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, (właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	4 638,00	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy - przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do pieczarek). W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na nieprzepuszczalnej płycie, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.</p>
2.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych w instalacji preparatach innych niż niebezpieczne: polietylen, polipropylen, polichlorek winylu. Odpad w postaci stałej, łatwopalny.]</p>	15 01 02	0,25	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach, workach lub kartonach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
3.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj. alkohol etoksylowy, jod, kwas fosforowy, kwas siarkowy. Odpady w postaci stałej, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]</p>	15 01 10*	0,50	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi [Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi-pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: alkohol etoksylowy, jod, kwas fosforowy, kwas siarkowy Odpady w postaci stałej, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]	15 02 02*	0,080	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu magazynowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne, zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, łatwopalne.]	15 02 03	0,05	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
6.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14)]	16 02 13*	0,70	Odpad magazynowany w pojemnikach lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;



- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
  - d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat,
  - e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

**3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko**

1. Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
2. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
3. Zastępowanie substancji, których stosowanie powoduje powstawanie odpadów niebezpiecznych, substancjami mniej szkodliwymi dla środowiska.
4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

**3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 2. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera

Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	Emisja dopuszczalna	
	Rodzaj substancji	kg/h
1	2	3
Dla każdego z 8 kumików o obsadzie 48 720 sztuk każdy (z 6 nagrzewnicami o mocy 70 kW)	Amoniak	0,4747
	Siarkowodór	0,0095
	Pył ogółem	0,3374
	w tym:	
	Pył zawieszony PM10	0,3273
	Pył zawieszony PM2,5	0,0360
	Dwutlenek siarki	0,0035
	Dwutlenek azotu	0,0237
	Tlenek węgla	0,0162
Każdy z 8 wentylatorów dachowych o wydajności V=13 220 m <sup>3</sup> /h w każdym z 8 kumików (wysokość h= 6,8 m; średnica wylotu d = 0,6 m)	Amoniak	0,05934
	Siarkowodór	0,00119
	Pył ogółem	0,04218
	w tym:	
	Pył zawieszony PM10	0,04091
	Pył zawieszony PM2,5	0,00450

Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	Emisja dopuszczalna	
	Rodzaj substancji	kg/h
1	2	3
	Dwutlenek siarki	0,00044
	Dwutlenek azotu	0,00296
	Tlenek węgla	0,00202
Każdy z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności V=33 980 m <sup>3</sup> /h w każdym z 8 kurników (wysokość h=2m; wymiary wylotu F =1,4m x 1,4 m)	Amoniak	0,04272
	Siarkowodór	0,00085
	Pył ogółem w tym:	0,03036
	Pył zawieszony PM10	0,0295
	Pył zawieszony PM2,5	0,00324
Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji w Mg/rok	Amoniak	14,834
	Siarkowodór	0,297
	Pył ogółem w tym:	10,598
	Pył zawieszony PM10	10,281
	Pył zawieszony PM2,5	1,179
	Dwutlenek siarki	0,057
	Dwutlenek azotu	0,382
	Tlenek węgla	0,261

#### 4. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 389 760 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 4 638,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625, z późn. zm.), oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów);
- 3) do produkcji energii.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację jest zobowiązany do magazynowania powstającego obornika na płycie, o której mowa w art. 25 ust. 2 ustawy o nawozach i nawożeniu (płyta zlokalizowana powinna być na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny) lub przekazywania obornika uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do uprawy grzybów) lub do produkcji energii.”;

5) część Va decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „VA. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW – NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki z mycia instalacji i dezynfekcji odprowadzane są do 20 szczelnych bezodpływowych zbiorników o łącznej pojemności 44 m<sup>3</sup> i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.



Ilość ścieków wynosi:

$$Q_r = 168,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Stan i skład ścieków:

Temperatura  $\leq 35 \text{ }^\circ\text{C}$

Odczyn (pH)  $\leq 6,5 - 9,0$

BZT<sub>5</sub>  $\leq 1000,0 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$

ChZT<sub>Cr</sub>  $\leq 2500 \text{ mgO}_2/\text{l}$

Zawiesina ogólna  $\leq 700 \text{ mg/l}$

Azot ogólny  $\leq 100,0 \text{ mgN/l}$

Azot amonowy  $\leq 65,0 \text{ mgN}_{\text{NH}_4}/\text{l}$

Azot azotynowy  $\leq 10,0 \text{ mgN}_{\text{NO}_2}/\text{l}$

Fosfor ogólny  $\leq 15 \text{ mgP/l}$

Chlorki  $\leq 1000 \text{ mgCl/l}$

Substancje powierzchniowo czynne niejonowe  $\leq 20 \text{ mg/l}$ .”;

- 6) w części „VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska” ust. 2 otrzymuje odpowiednio brzmienie:

„2. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszzonego PM10, pyłu zawieszzonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji.”;

- 7) dodaje się część XIII. w brzmieniu:

**„XIII. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK**

**1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko**

1) pobieranie próbek do badań z trzech otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) i z głębokości:

a) otwór nr 1 – N 53°03'711" E 20°16'802", z głębokości: 0,3 m; 1,0 m; 1,8 m,

b) otwór nr 2 – N 53°03'649" E 20°17'019", z głębokości: 0,3 m; 1,0 m; 2,0 m,

c) otwór nr 3 – N 53°03'631" E 20°16'910", z głębokości: 0,3 m; 1,0 m; 2,4 m;

2) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:

a) Cr (chrom), Zn (cynk), Cd (kadm), Cu (miedź), Ni (nikiel), Pb (ołów), P (fosfor ogólny), chlorki, azotany, siarczany;

b) benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35);

c) pH (odczyn).

3) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:

a) daty pobrania próbki,

b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),

c) głębokości pobrania próbki,

d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,

e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki;

- 4) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa;
- 5) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu;
- 6) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.

**2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko**

*Nie określa się.”;*

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 29 października 2015 r., Pan Ernest Koźlakiewicz, prowadzący działalność pod nazwą Ernest Koźlakiewicz, Głużek 148, 06-521 Wiśniewo, wystąpił do tut. organu o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 marca 2006 r., znak: WŚR.I.6640/24/5/05, udzielającej Panu Ernestowi Koźlakiewicz, zamieszkałemu w [redacted] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej obsadzie 288 000 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Głużek, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 21/08/PŚ.Z z dnia 24 czerwca 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-40/08, Nr 88/10/PŚ.Z z dnia 28 września 2010 r., znak: PŚ.V./KS/7600-135/08, Nr 188/14/PŚ.Z z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-135/08, a także Nr 12/15/PŚ.Z z dnia 27 marca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08 (zmienioną decyzją Nr 99/15/PŚ.Z z dnia 22 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08).

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- adresu prowadzącego,
- parametrów instalacji,
- ilości wykorzystywanych surowców: paszy, wody, energii elektrycznej, gazu, środków do mycia i dezynfekcji kurników,
- ilości powstającego obornika kurzego,
- zwiększenia obsady początkowej,
- zwiększenia ilości powstających ścieków przemysłowych,
- uwzględnienia wniosków z raportu początkowego,

W dniu 13 listopada 2015 r. oraz 17 lutego 2016 r. wpłynęły uzupełnienia przedmiotowego wniosku.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego oraz konieczność dokonywania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 9 maja 2016 r. przedłużono termin załatwienia sprawy o dwa miesiące.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek z dnia 29 października 2015 r. nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe tut. organ pismem z dnia 9 maja 2016 r. (znak: PZ-I.7222.112.2016.WŚ), wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 24 maja 2016 r.

W dniu 31 maja 2016 r. do tut. organu wpłynęło kolejne uzupełnienie w przedmiotowej sprawie.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.



Zawiadomieniem z dnia 31 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.112.2016.WŚ, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w dniu 3 czerwca 2016 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Wiśniewie od dnia 6 czerwca 2016 r. do dnia 30 czerwca 2016 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 13 czerwca 2016 r. do dnia 6 lipca 2016 r. W terminie 21 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego oraz konieczność dokonywania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 13 lipca 2016 r. ponownie przedłużono termin załatwienia sprawy o dwa miesiące.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.112.2016.WŚ, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację pismem z dnia 16 sierpnia 2016 r. (data wpływu 16 sierpnia 2016 r.), poinformował, że rezygnuje z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, zgodnie z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, dla docelowych parametrów instalacji i zwiększonej obsady drobiu. Z obliczeń wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM10, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest również poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji. Jednocześnie uaktualniono zapisy dotyczące zakresu i sposobu monitorowania emisji w zakresie emisji rocznej pyłu zawieszonego PM2,5.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił również o zmianę ilości odpadów i pomiotu wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

Z uwagi na planowane zmiany prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj. zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody, jak również ilości ścieków przemysłowych powstających w wyniku funkcjonowania instalacji. Planowane zmiany nie skutkują zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji obejmuje wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w *sprawie*

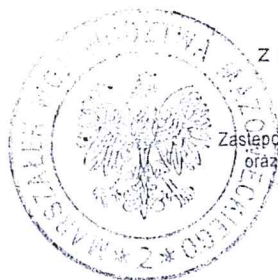
klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył raport początkowy, w którym zidentyfikował wszystkie substancje stwarzające ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji i wykazał, że środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, ograniczają do minimum możliwość zanieczyszczenia nimi gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko, odstąpiono natomiast od określenia powyższych wymagań dla wód gruntowych z uwagi na fakt, iż w trakcie poboru prób z żadnego otworu wiertniczego nie został dokonany pobór wody podziemnej.

Zgodnie z art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W niniejszej sprawie zmianie decyzji Wojewody Mazowieckiego nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

#### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 20 października 2015 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Urszula Pawlak*

Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami  
oraz Rozwoju Zintegrowanych i Wodnoprawnych



Otrzymują:

1. Pani Anna Miłułka – pełnomocnik Pana Ernesta Koźlakiewicza  
ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o.o.  
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68
2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
*pozwolenia.zintegrowane@mazovia.pl*
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
03-194 Warszawa, ul. Zarzecze 13B
4. Wójt Gminy Wiśniewo  
06-521 Wiśniewo, Wiśniewo 86
5. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM  
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji - w miejscu

