

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

Warszawa, dnia 30 listopada 2016 r.



P\_552725

PZ-I.7222.135.2016.WŚ

**DECYZJA Nr 170/16/PZ.Z**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku art. 201 ust. 1, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa,

**umarza się**

w całości postępowanie w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie przez SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, instalacji do produkcji oleju parafinowego, zlokalizowanej na działce o nr ew. 284, w miejscowości Kosewo, gm. Pomiechówek.

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 12 listopada 2014 r., SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji oleju parafinowego, zlokalizowanej na działce o nr ew. 284 w miejscowości Kosewo, gm. Pomiechówek.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 4 pkt 1 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w *sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), jako instalacja w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych i biologicznych, organicznych substancji chemicznych, węglowodorów.

W dniu 28 listopada 2014 r. wpłynęło uzupełnienie do wniosku.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 20 kwietnia 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.41.2014.WŚ), tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 18 czerwca 2015 r. Kolejne uzupełnienia do przedmiotowego wniosku wpłynęły w dniu 30 kwietnia 2015 r.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego oraz konieczność dokonania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 26 maja 2015 r., znak: PŚ-V.7222.41.2014.WŚ, przedłużono termin załatwienia sprawy o dwa miesiące.

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 30 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.41.2014.WŚ, ponownie wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 15 lipca 2015 r.

W dniach 5 sierpnia i 11 września 2015 r. wpłynęły kolejne uzupełnienia do wniosku.

Zawiadomieniem z dnia 21 września 2015 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 22 września 2015 r. do dnia 14 października 2015 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto zawiadomienie umieszczono

na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Pomiechówek w okresie od dnia 24 września 2015 r. do dnia 16 października 2015 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 26 września 2015 r. do dnia 18 października 2015 r.

Pismem z dnia 14 października 2015 r. (data wpływu 16 października 2015 r.), „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, Wymysły 27A, 05-180 Pomiechówek, wystąpiło z wnioskiem o dopuszczenie do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. W załączeniu ww. wniosku „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, przedłożyło petycję mieszkańców okolicznych miejscowości sprzeciwiających się wydaniu przedmiotowego pozwolenia.

Pismem z dnia 12 października 2015 r. (data wpływu 19 października 2015 r.), znak: WOŚiR, Wójt Gminy Pomiechówek poinformował, iż do chwili obecnej nie zapadło rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, z wniosku „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji oleju parafinowego wydanej przez Wójta Gminy Pomiechówek.

Jednocześnie Wójt Gminy Pomiechówek poinformował, iż wydał decyzję odmowną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie zakładu do produkcji oleju parafinowego z tworzyw sztucznych z wniosku SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, oraz że wyżej opisane przedsięwzięcie budzi wiele kontrowersji wśród mieszkańców, którzy protestują obawiając się szkodliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W odpowiedzi na wniosek „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, oraz w związku z załączoną petycją mieszkańców, SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, poinformował, że rzekome protesty nie dotyczą mieszkańców miejscowości Kosewo, w której zlokalizowany ma być zakład, lecz dotyczą mieszkańców innych odległych miejscowości i są zupełnie bez związku z planowanym przedsięwzięciem. Na potwierdzenie tego faktu załączono podpisy mieszkańców Kosewa popierających inwestycję.

Pismem z dnia 10 listopada 2015 r. (data wpływu 12 listopada 2015 r.), „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, przedstawiło uwagi do wniosku SOLAR PL sp. z o.o., o wydanie przedmiotowego pozwolenia.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 20 kwietnia 2016 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Decyzją Nr 63/16/PZ.Z z dnia 9 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.135.2016.WŚ, Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji oleju parafinowego, zlokalizowanej na działce o nr ew. 284, w miejscowości Kosewo, gm. Pomiechówek.

W dniu 30 maja 2016 r. do tut. organu wpłynęły odwołania złożone przez „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, Wymysły 27A, 05-180 Pomiechówek, oraz przez Wójta Gminy Pomiechówek, ul. Szkolna 1a, 05-180 Pomiechówek.

Powyższe odwołania pismem z dnia 6 czerwca 2016 r. tut. organ przesał Ministrowi Środowiska.

Minister Środowiska decyzją z dnia 15 września 2016 r., znak: DZŚ-III.285.39.2016.AW, umorzył postępowanie odwoławcze z odwołania Gminy Pomiechówek oraz po rozpatrzeniu odwołania „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury, Wymysły 27A, 05-180 Pomiechówek, uchylił decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 63/16/PZ.Z z dnia 9 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.135.2016.WŚ, i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Zgodnie z zaleceniami zawartymi w uzasadnieniu decyzji Ministra Środowiska z dnia 15 września

2016 r., znak: DZŚ-III.285.39.2016.AW, Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 11 października 2016 r. wezwał SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, do uzupełnienia wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kpa w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania o dokładny opis technologii, analizę, czy przedmiotowa instalacja, z uwagi na charakter technologii, podlega przepisom rozdziału 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546), oraz analizę spełniania przez instalację wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto tut. organ wezwał SOLAR PL sp. z o.o do przedstawienia umowy lub porozumienia z dostawcami rozdrobnionych tworzyw sztucznych, co do możliwości dostarczenia surowca wsadowego do procesu depolimeryzacji w postaci produktu oraz opisanie podstawowego składu chemicznego, właściwości oraz dalszego sposobu gospodarowania pozostałości z procesu depolimeryzacji w postaci „węgla”.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie po upływie wskazanego w wezwaniu terminu SOLAR PL sp. z o.o., Aleja Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, poinformował, że zawiesił realizację projektu objętego postępowaniem. Jednocześnie SOLAR PL sp. z o.o. nie nadesłał żadnych dokumentów.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 9 listopada 2016 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 lutego 1996 r., sygn. akt I SA 2042/94, podkreślił, że po uchyleniu decyzji przez organ II instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania, organ I instancji nie może pozostawić sprawy bez rozpoznania, gdyż na tym etapie nie ocenia już podania/wniosku od strony formalnej (art. 64 § 2 Kpa), ale rozstrzyga sprawę merytorycznie.

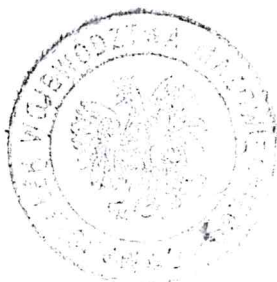
Taka właśnie sytuacja ma miejsce w przedmiotowej sprawie. Pomimo wezwania oraz określonego terminu strona nie uzupełniła wniosku o elementy, które powinien obligatoryjnie zawierać, co uniemożliwia organowi merytoryczne rozpoznanie sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783, z późn. zm.), opłata skarbową od wydania pozwolenia podlega zwrotowi, jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie wydano pozwolenia.



z up. Marszałka Województwa  
Marcin Podgórski  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami  
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Otrzymują:

1. Solar PL sp. z o.o.  
02-653 Warszawa, Al. Niepodległości 18
2. „Boryna” – Stowarzyszenie Miłośników Tradycji i Kultury  
05-180 Pomiechówek, Wymysty 27A
3. a/a