

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 21 września 2017 r.


P_1006181
PZ-II.7222.28.2017.MR
(PZ-I.7222.208.2016.MR)

DECYZJA Nr 90/17/PZ.Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519, z późn. zm.) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Pana Dawida Błażkiewicza, [REDAKTOWANE]

zmienia się

decyzję Nr 61/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-76/08, udzielającą Panu Dawidowi Błażkiewiczowi, [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 120 000 sztuk (szt.) i zdolności produkcyjnej 720 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Mdzewo, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 19/13/PŚ.Z z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-76/08 i Nr 96/15/PŚ.Z z dnia 21 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-76/08, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Dawidowi Błażkiewiczowi, [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (NIP: 569 170 14 39, REGON: 140006161), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 478500 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Mdzewo 74, gmina Strzegowo, powiat mławski i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i charakterystyka techniczna instalacji oraz opis stosowanej technologii

W skład instalacji wchodzi jedenaście budynków inwentarskich do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 478500 szt.

Charakterystyka kurników nr 1 – 4 (rok budowy 2007):

- ilość - 4 szt.,
- obsada - 43500 szt.,
- powierzchnia zabudowy - 2007,70 m²,
- powierzchnia użytkowa - 1897,43 m²,
- kubatura - 8 379,80 m³,

Charakterystyka kurników 5 – 11 (rok budowy 2011):

- ilość - 7 szt.,
- obsada - 43500 szt.,
- powierzchnia zabudowy - 2220,0 m²,
- powierzchnia użytkowa - 2114,34 m²,
- kubatura - 9953,80 m³.

Budynki kurników wyposażone są w:

1. cztery linie paszowe,
2. pięć systemów pojenia wraz z panelem wodnym, w którego skład wchodzi: filtr wody, reduktor ciśnienia, wodomierz z impulsatorem oraz dozownik leków,
3. system transportu paszy,
4. silos paszowy zlokalizowany na zewnątrz kurnika, napełniany pneumatycznie, o pojemności 39,8 m³ (25,6 Mg),
5. system ogrzewania na ciekły gaz propan z czterema nagrzewnicami gazowymi o mocy cieplnej 70 kW każda,
6. system wentylacji składający się z:
 - 1) ośmiu wentylatorów modułowych dachowych o wydajności 11 000 m³/h (30 Pa) / 12 000 m³/h (0 Pa),
 - 2) sześciu wentylatorów szczytowych o wydajności 33 900 m³/h (30 Pa) / 38 500 m³/h (0 Pa) z żaluzją i siatką (w kurnikach nr 1-4 zainstalowanych jest po osiem wentylatorów szczytowych, ale dwa z nich stanowią rezerwę),
 - 3) ośmiu kominów wentylacyjnych z klapą motylkową, deflektorem i pierścieniem naprowadzającym.

Sterowanie mikroklimatu w kurnikach odbywa się za pomocą systemu, w którego skład wchodzi: komputer drobiarski, czujniki temperatury, czujniki wilgotności.

Kurniki zasiedlane są pisklętami, tuczonymi w instalacji do 42 dni, a następnie przekazywane zewnętrznemu podmiotowi do uboju. W ciągu roku prowadzi się maksymalnie 6 cykli chowu.

Metoda chowu – ściółkowa. Brojlery karmione są gotowymi mieszankami paszowymi, właściwymi dla wieku ptaków w cyklu chowu.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w instalacji wynosi 2 871 000 szt./rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie paszy – 11 250 Mg/rok
2. Zużycie energii elektrycznej – 90 000 MWh/rok
3. Zużycie gazu płynnego – 175 Mg/rok
4. Zużycie słomy – 750 Mg/rok
5. Zużycie wody:
 - 1) mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – 198 m³/rok
 - 2) pojenie kurcząt:
 - a) 21 dm³/ptaka/cykl,

b) 60 300 m³/rok

6. Zużycie substancji do dezynfekcji kurników:

- 1) formalina – 330 kg/rok,
- 2) soda kaustyczna – 825 kg/rok,
- 3) woda amoniakalna – 990 kg/rok,
- 4) podchloryn sodu – 990 kg/rok,
- 5) ALDEKOL – 165 kg/rok,
- 6) DESPADAC – 165 kg/rok.”;

4) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek didecylo-dimetyloamonu, nadtlenuk wodoru, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, propanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i inne.</p> <p>Odpady w postaci stałej, palne, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).</p>	15 01 10*	0,500	<p>Odpady magazynowane w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wydzielonym miejscu magazynowym, w kurnikach.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne wykonane z bawełny, polimerów syntetycznych takich jak: polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny.]	15 02 03	0,08	Odpady magazynowane w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wydzielonym miejscu magazynowym, w kurnikach. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14).]	16 02 13*	0,450	Odpady magazynowane w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wydzielonym miejscu magazynowym, w kurnikach. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający stłuczeniu i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat,
- odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
- b) Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
- c) Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
- d) Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
- e) Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

2. Zagospodarowanie obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy obsadzie 478500 szt./cykl i 6 cyklach w roku – 8244,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r., poz. 668, z późn. zm.), oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach, do których prowadzący instalację posiadają tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację zobowiązany jest do magazynowania powstającego obornika na płycie obornikowej, o której mowa w przepisach o nawozach i nawożeniu, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkość emisji dopuszczalnej dla źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami 2 ÷ 7.

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1 do nr 11 o obsadzie maksymalnej 43 500 stanowisk każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,3894
Siarkowodór	0,00899
Pył ogółem	0,38367
Pył zawieszony PM10	0,3721599
Pył zawieszony PM2,5	0,040937589
Dwutlenek siarki	0,0026
Dwutlenek azotu	0,072
Tlenek węgla	0,0092

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z ośmiu wentylatorów dachowych kurników nr 1 do nr 11 o wydajności 11 000 m³/h (wysokość emitora h = 6,3 m; średnica wylotu d = 0,5 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0544
Siarkowodór	0,000112
Pył ogółem	0,04795875
Pył zawieszony PM10	0,046519987
Pył zawieszony PM2,5	0,005117198
Dwutlenek siarki	0,000325
Dwutlenek azotu	0,009
Tlenek węgla	0,00115

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z sześciu wentylatorów szczytowych kurników nr 1 do nr 11 o wydajności 33 900 m³/h (usytuowane na poziomach h = 1,5 m i h = 2,5 m; średnica wylotu d = 1 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0701
Siarkowodór	0,00145
Pył ogółem	0,0640409
Pył zawieszony PM10	0,0620968
Pył zawieszony PM2,5	0,0068307

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 zbiorników paszy (wysokość emitora h = 9,5 m, średnica d = 0,5 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	1
Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,2

Tabela 6. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	16,45
Siarkowodór	0,35
Pył ogółem	13,7526
Pył zawieszony PM10	13,340
Pył zawieszony PM2,5	1,553
Dwutlenek siarki	0,088
Dwutlenek azotu	2,395

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Tlenek węgla	0,306

Tabela 7. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,035

4. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, z terenu fermi drobiu na tereny zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa zlokalizowana w kierunku północno - wschodnim w odległości około (ok.) 350 m od terenu fermy), nie może przekraczać wartości:

- 1) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dziennej, w godz. 6.00 ÷ 22.00,
- 2) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocnej, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu zgodnie z poniższą tabelą 8.

Tabela 8. Czas pracy głównych źródeł hałasu

Źródło hałasu	Czas pracy źródła w porze dnia [godz./dobę]	Czas pracy źródła w porze nocy [godz./dobę]
Wentylatory dachowe	16	8
Wentylatory szczytowe	16	8
Wyrzut spalin z agregatu prądotwórczego	16	8
Rozładunek paszy (sprężarka na samochodzie)	0,4	Nie pracuje

5) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.”;

6) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 7 listopada 2016 r. (data wpływu 9 listopada 2016 r.), Pan Dawid Błażkiewicz, [REDAKTOWANE] wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 61/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-76/08, udzielającej Panu Dawidowi Błażkiewiczowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 120 000 szt. i zdolności produkcyjnej 720 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Mdzewo, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 19/13/PŚ.Z z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-76/08 i Nr 96/15/PŚ.Z z dnia 21 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-76/08.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zmiany adresu zamieszkania prowadzącego instalację,
- zwiększenia obsady drobiu w instalacji,
- ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji,
- uwzględnienia wniosków z wykonanej analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji,
- ilości wytwarzanego obornika kurzego,
- ilości wytwarzanych odpadów,
- ilości wprowadzanych do powietrza substancji.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tutejszy (tut.) organ pismem z dnia 12 stycznia 2017 r., znak: PZ-I.7222.208.2016.MR, wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień do wniosku.

Prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w dniu 23 stycznia 2017 r.

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 14 marca 2017 r., znak: PZ-I.7222.208.2016.MR, ponownie wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 29 marca 2017 r.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 lutego 2017 r. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tut. organ, pismem z dnia 14 marca 2017 r., znak: PZ-I.7222.208.2016.MR, wezwał również prowadzącego instalację do uzupełnienia braków w zakresie wymogów ustalonych w przepisach prawa dla wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Uzupełnienie w powyższej sprawie wpłynęło w dniu 27 marca 2017 r.

Z uwagi na trwającą analizę merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, pismem z dnia 13 maja 2017 r., znak: PZ-I.7222.208.2016.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zawiadomieniem z dnia 14 czerwca 2017 r., PZ-I.7222.208.2016.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 19 czerwca 2017 r. do dnia 20 lipca 2017 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Strzegowo w okresie od dnia 22 czerwca 2017 r. do dnia 24 lipca 2017 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 22 czerwca 2017 r. do dnia 25 lipca 2017 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Z uwagi na oczekiwanie na informację o wywieszeniu do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz zebraniu materiału dowodowego, w związku z koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, pismem z dnia 5 lipca 2017 r., znak: PZ-I.7222.208.2016.MR oraz pismem z dnia 5 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.28.2017.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 12 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.28.2017.MR, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego prawa.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika ze zmian w sposobie funkcjonowania przedmiotowej instalacji, polegających na zwiększeniu się obsady drobiu z 330 000 sztuk stanowisk do 478 500 sztuk stanowisk drobiu.

W związku ze zwiększeniem obsady, we wniosku przeprowadzono obliczenia wielkości emisji i rozkładu stężeń substancji w powietrzu dla docelowej obsady. Ponadto, w obliczeniach uwzględniono emisję pyłu zawieszonego PM_{2,5} i wykorzystano uaktualnione wskaźniki emisji pyłu z instalacji chowu brojlerów.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji, w warunkach normalnego jej funkcjonowania, dla docelowej obsady nie powoduje przekraczania wartości odniesienia amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest również poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Zwiększenie obsady drobiu spowoduje również zwiększenie ilości wytwarzanego obornika kurzego oraz ilości wytwarzanych odpadów. W celu dostosowania pozwolenia do wymogów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, prowadzący instalację przedstawił we wniosku informacje dotyczące wszystkich odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, w tym informacje dotyczące składu chemicznego i właściwości poszczególnych rodzajów odpadów. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, odpady są magazynowane selektywnie, w wyznaczonym do tego celu miejscu magazynowym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych oraz na tereny sąsiednie, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

W wyniku zmian w funkcjonowaniu instalacji zwiększy się ilość wody pobieranej na potrzeby pojenia zwierząt, nie zmieni się natomiast sposób zaopatrzenia instalacji w wodę, jak również ilość i sposób zagospodarowania ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8) ustawy Prawo ochrony środowiska, ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji.

W myśl art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże się z produkcją (wytwarzaniem) powyższych substancji, obejmuje natomiast wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. W powyższym opracowaniu wykazano, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia nimi środowiska wodno-gruntowego. Mając

na względzie powyższe Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

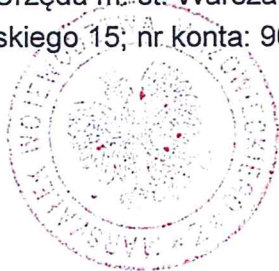
W niniejszej sprawie zmianie decyzji Nr 61/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-76/08, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 17 czerwca 2016 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Otrzymują:

1. Pan Dawid Błażkiewicz

2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych
i Wodnoprawnych UMWM Wydział Bazy Odpadowej i Informacji – w miejscu

