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# DECYZJA Nr 129/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5,
art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pana Dawida Błażkiewicza, zamieszkałego (*anonimizacja danych*),

**zmieniam**

decyzję Nr 61/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-76/08, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Panu Dawidowi Błażkiewiczowi,
na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 478500 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości
Mdzewo 74, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 19/13/PŚ.Z z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-76/08,
Nr 96/15/PŚ.Z z dnia 21 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-76/08 i Nr 90/17/PZ.Z z dnia
21 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.28.2017.MR (PZ-I.7222.208.2016.MR)

w następujący sposób:

## 1) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

**1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.**

1. Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenki siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji.
2. Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie
do dnia 31 stycznia roku następnego.
3. Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji,
przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego
w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością
raz w roku
4. Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji,
przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.”
(BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
5. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3 i 4, w formie pisemnej,
w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.

**2. Monitoring emisji obornika**

1. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego pomiotu kurzego.
2. Prowadzenie ewidencji rozchodów pomiotu kurzego przeznaczonego do nawożenia pól
z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców.
3. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku,
za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 oraz:
	1. informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
	2. planów nawożenia oraz opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
	3. umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz), dokumentujących możliwość zagospodarowania wytworzonego obornika,
	za poprzedni rok kalendarzowy,
4. Od 22 lutego 2021 r. r określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych
w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
5. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie
do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.

**3. Monitorowanie emisji wody i ścieków**

1. Prowadzenie pomiarów ilości ścieków wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz przeprowadzanie, co najmniej jeden raz w roku, badania ich stanu
i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. decyzji.
2. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku,
za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, o których mowa w pkt. 1.
3. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata,
w II kwartale roku, począwszy od 2015 roku, próby szczelności zbiorników
do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

**4. Monitorowanie procesów technologicznych:**

1. Monitorowanie ilości wody zużywanej na potrzeby instalacji na podstawie odczytów liczników w każdym kurniku 1 raz na dobę.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców i energii, wymienionych w części V. decyzji.
3. Do 21 lutego 2021 r. sporządzanie rocznych bilansów obsady drobiu w poszczególnych kurnikach w każdym cyklu chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie.
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
5. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie,
w tym ubiórek i upadków zwierząt.
6. Przekazywanie tut. organowi, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w pkt. 5, począwszy
od informacji za 2021 rok.

5. Wyposażenia fermy w nieprzepuszczalną płytę, o wielkości umożliwiającej przechowywanie obornika powstającego w okresie minimum 6 miesięcy funkcjonowania fermy.”;

## 2) po części XV. dodaje się części XVI. w brzmieniu:

„**XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT)
w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu
do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego
i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).**

Termin dostosowania ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

## 3) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17 czerwca 2019 r. (data wpływu do UMWM: 24 czerwca 2019 r.) Pan Dawid Błażkiewicz, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji
Nr 61/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-76/08, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji
do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 478500 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Mdzewo 74, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 19/13/PŚ.Z z dnia
22 stycznia 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-76/08, Nr 96/15/PŚ.Z z dnia 21 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-76/08 i Nr 90/17/PZ.Z z dnia 21 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.28.2017.MR (PZ-I.7222.208.2016.MR).

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie
z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
(Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE
(Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 18 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.10.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.12.2017.EW),w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT
w zakresie:

* zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
* metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi
w konkluzjach BAT 25;
* metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie
z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
* zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających
i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi
w konkluzjach BAT 29 lit. d;
* ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT;

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy
w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja
kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia
27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości
(Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk
dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 26 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.206.2019.AK wezwano prowadzącego instalację do uiszczenia opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej
oraz przedłożenia dowodu zapłaty opłaty skarbowej w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej zostało przedłożone w dniu 8 lipca 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny,
przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tutejszy (tut.) organ pismem
z dnia 31 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.206.2019.AK, wezwał prowadzącego instalację
do złożenia uzupełnień do wniosku.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. (data wpływu do UMWM: 19 sierpnia 2019 r.) prowadzący instalację przedłożył na wezwanie tut. organu oraz zmienił zakres wniosku.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnienia stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.206.2019.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów
i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację
w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji
do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania
i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji
do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych

w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu,
tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji

do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302
z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych
w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzających instalację do:

- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję,
na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska,
za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty
jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa
do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna,
co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia
o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej
w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych)w dniu 9 lipca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

**Otrzymuje:**

Pan Dawid Błażkiewicz

(*anonimizacja danych*)