



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1784121

PZ-PK-I.7222.31.2019.MR

Warszawa, dnia 23 września 2019 r.

### DECYZJA Nr 134 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3, 4 i 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.), dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku spółki Gospodarstwo Rolne Syberia Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława

#### zmienia się

decyzję Nr 12/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 25 stycznia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.18.2011.KS, udzielającą spółce Gospodarstwo Rolne Syberia Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława (REGON: 142556440, NIP: 569-185-77-10), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk i zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej w miejscowości Bońkowo Kościelne, gmina Radzanów, powiat mławski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 17/14/PŚ.Z z dnia 20 lutego 2014 r., znak: PŚ-V.7222.18.2011.WŚ oraz Nr 186/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.18.2011.MR, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego spółce Gospodarstwo Rolne Syberia Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława (REGON: 142556440, NIP: 569-185-77-10), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk i zdolności produkcyjnej 2 046 240 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej w miejscowości Bońkowo Kościelne 63, gmina Radzanów, powiat mławski i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„Rodzaj instalacji

Instalacja do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Sześć budynków inwentarskich do chowu drobiu – każdy o powierzchni hodowlanej 2027,25 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 48 720 sztuk.

Każdy budynek wyposażony jest w:

1) system podawania paszy;

- 2) system pojenia;
- 3) system kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją;
- 4) system wentylacyjny, składający się z :
  - a) ośmiu wentylatorów kominowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - b) ośmiu wentylatorów szczytowych o wydajności 33 980 m<sup>3</sup>/h każdy;
- 5) system elektryczny;
- 6) system alarmowy, reagujący na nieprawidłowe działanie pozostałych systemów;
- 7) system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego;
- 8) system ogrzewania – sześć nagrzewnic gazowych GP 70, każda o mocy 70 kW.

2. Sześć silosów na paszę, każdy o pojemności 18 Mg.
3. Sieć kanalizacji przemysłowej do odprowadzania ścieków.
4. Dwanaście zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 dm<sup>3</sup> każdy.
5. Wewnętrzna sieć energoelektryczną NN.

#### Opis stosowanej technologii

Budynki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 41 dni. Po osiągnięciu właściwej wagi zwierzęta przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Zwierzęta hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z wodociągu gminnego za pomocą poidel smoczkowo-miseczkowych, ograniczających straty w poborze wody oraz zapobiegających zalewaniu ściółki wodą. Pasza magazynowana jest w sześciu silosach zlokalizowanych obok każdego z kurników. Zwierzęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez około 2-3 tygodnie do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie są myte, a następnie poddawane dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem budynki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane. Ogrzewanie każdej z hal odbywa się za pomocą sześciu nagrzewnic gazowych na gaz płynny, każda o mocy 70 kW. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 7 cykli chowu brojlerów kurzych.

Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 292 320 sztuk brojlerów/cykl i 2 046 240 sztuk drobiu/rok.”;

- 3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii**

##### 1. Zużycie wody:

- 1) Pojenie zwierząt (w tym zraszanie kurników) –  $Q_r = 17\,393$  m<sup>3</sup>/rok w tym:
  - a) 8,5 l/ptak/cykl,
  - b) 59,5 l/stanowisko/rok,



- 2) Mycie i dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich – 126,0 m<sup>3</sup>/rok.
- 3) Mycie konfiskatorów - 0,28 m<sup>3</sup>/rok.
2. Zużycie paszy – 7980 Mg/rok.
3. Zużycie słomy – 210 Mg/rok.
4. Zużycie energii elektrycznej – 730 MWh/rok.
5. Zużycie gazu płynnego – 851 m<sup>3</sup>/rok.
6. Zużycie środków stosowanych w procesie mycia i dezynfekcji – 420 kg/rok.”;

4) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą tabelą nr 1a-1e.

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z sześciu kurników nr 1 ÷ 6 o obsadzie 48 720 sztuk każdy (w każdym kurniku po 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4805
Siarkowodór	0,0096
Pył zawieszony PM10	0,3313
Pył zawieszony PM2,5	0,0364
Pył ogółem	0,3415
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurników K1-K6 o wydajności V = 13 220 m<sup>3</sup>/h (wysokość: h = 6,8 m, średnica d = 0,63 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,06007
Siarkowodór	0,00120
Pył zawieszony PM10	0,04141
Pył zawieszony PM2,5	0,00456
Pył ogółem	0,04269
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,00296
Tlenek węgla	0,00202

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników K1-K6 o wydajności V = 33 980 m<sup>3</sup>/h (wysokości: h=1,5 m, powierzchnia wylotu: F = 1,4 m x 1,4 m.).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,09399
Siarkowodór	0,00188
Pył zawieszony PM10	0,06480
Pył zawieszony PM2,5	0,00713
Pył ogółem	0,06680

Tabela 1d. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją z nagrzewnic) o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,161

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Siarkowódór	0,223
Pył zawieszony PM10	7,735
Pył zawieszony PM2,5	0,887
Pył ogółem	7,973
Dwutlenek siarki	0,043
Dwutlenek azotu	0,286
Tlenek węgla	0,196

Tabela 1e. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 6.

Źródła powstawania miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	[kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Każdy z kurników kurnik K1 – K6	0,04

## 2. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, z terenu instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych w m. Bońkowo Kościelne na tereny zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa w m. Syberia, zlokalizowana w odległości około 600 m od granicy terenu instalacji), nie może przekraczać wartości:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

## 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego.

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy maksymalnej obsadzie 292 320 sztuk i 7 cyklach w roku – 3479,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,
- 2) do produkcji energii, jako biomasa, za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,

- 3) jako odpad, do odzysku.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany jest na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki, zlokalizowanej poza terenem instalacji, na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.



4. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 2.

Tabela nr 2. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanka pomiotu kurzego i słomy Główne związki chemiczne i pierwiastki wchodzące w skład tego odpadu to: N, P, K, Mg, Ca, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O, MgO, CaO, woda. Odpad w postaci stałej, zawilgocony o dużej zawartości składników odżywczych, posiadający właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża. Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.</p>	02 01 06	3479,00	Odpad nie jest magazynowany na terenie fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych np.: kwas solny, wodorotlenek sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy. Odpad w postaci stałej lub częściowo płynnej, palny, w zależności od zawartości i stężenia poszczególnych substancji niebezpiecznych mogący posiadać właściwości: żrące, uczulające, drażniące, szkodliwe, ekotoksyczne (HP14).</p>	15 01 10*	0,210	<p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermi.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących i dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych (roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, takich jak wodorotlenek sodu, wodorotlenek wapnia, nadtlenek wodoru, kwas nadoctowy, kwas octowy, amoniak, podchloryn sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy, kwas azotowy, kwas solny i inne). Odpad w postaci stałej, zawilgocony, palny, w zależności od zawartości i stężenia poszczególnych substancji niebezpiecznych mogący posiadać właściwości: żrące, uczulające, drażniące, szkodliwe, ekotoksyczne (HP14).</p>	15 02 02*	0,080	Odpad nie jest magazynowany na terenie instalacji. Bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, w tym odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne, zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpad w postaci stałej, palny.</p>	15 02 03	0,02	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermi.
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia),</p>	16 02 13*	0,180	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz stłuczeniu w indywidualnych opakowaniach kartonowych, umieszczonych w oznakowanych pudłach



Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
	tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14).			kartonowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu, w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

2) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- d) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom.

3) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;

- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.”;

5) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń inwentarskich po każdym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności 2,3 m<sup>3</sup> każdy i okresowo wywożone, przez uprawnionych odbiorców za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego, do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi –  $Q_r = 126,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Szacunkowy stan i skład ścieków:

1. Temperatura < 35°C
2. Odczyn (pH) – 6,0 ÷ 9,5
3. BZT<sub>5</sub> – 80 ÷ 9 416 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>
4. ChZT<sub>Cr</sub> – 164 ÷ 14 930 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>
5. Zawiesina ogólna – 58 ÷ 4 510 mg/dm<sup>3</sup>
6. Azot ogólny – 18,9 ÷ 1 875 mg N/dm<sup>3</sup>
7. Azot azotynowy – 0,1 ÷ 5,8 mgN/dm<sup>3</sup>
8. Azot amonowy – 4,9 ÷ 1 135,0 mgN/dm<sup>3</sup>
9. Fosfor ogólny – 1,5 ÷ 200,0 mg P/dm<sup>3</sup>.”;

6) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).

~~2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).~~

3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie emisji obornika

1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.

2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:

- a) wykorzystania rolniczego, jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,



- b) do produkcji energii, jako biomasa, za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
  - c) odzysku, jako odpad.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem techniki „Analiza obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24)”.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w pkt 1-2 oraz:
- a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
  - b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji,
  - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.
3. Monitorowanie emisji ścieków
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 2) Przekazywanie kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).
  - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
- 1) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
  - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok),
  - 3) na potrzeby mycia konfiskatorów (w m<sup>3</sup>/rok).
5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
6. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie.
7. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.

8. Przekazywanie tut. organowi, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 4-7, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Kurnik nr 1 – emitor nr 4 położony w środkowej części kurnika.”;

8) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko:
  - 1) Pobieranie próbek do badań w przedziale o miąższości 0-0,25 m ppt z terenu podzielonego na dziesięć sekcji badawczych, o powierzchni nie większej niż 0,5 ha.  
Dla każdej sekcji wyznacza się przynajmniej 15 punktów pobierania próbek pojedynczych w celu uzyskania w wyniku zmieszania jednej próbki zbiorczej dla każdej sekcji.
  - 2) Pobieranie próbek do badań w przedziale o miąższości 0,25-1 m ppt z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
    - a) otwór nr 1 – N 52°58'659" E 20°14'126",
    - b) otwór nr 2 – N 52°58'636" E 20°13'991",
    - c) otwór nr 3 – N 52°58'564" E 20°14'065".
  - 3) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
    - a) Cd (kadm), Cr (chrom), Cu (miedź), Ni (nikiel), Pb (ołów), Zn (cynk); P (fosfor), chlorki, azotany, siarczany,
    - b) benzyny suma (C<sub>6</sub>-C<sub>12</sub>), olej mineralny suma (C<sub>12</sub>-C<sub>35</sub>),
    - c) odczyn (pH).
  - 4) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
    - a) daty pobrania próbek,
    - b) miejsca pobrania próbek, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
    - c) głębokości pobrania próbek,
    - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbek,
    - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek.
  - 5) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
  - 6) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 3, z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu.
  - 7) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 3 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 4, organowi właściwemu



do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko:
  - 1) Pobieranie próbek do badań z jednego otworu badawczego o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS): otwór nr 3 – N 52°58'564" E 20°14'065",
  - 2) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
    - a) Cr (chrom), Zn (cynk), Cd (kadm), Cu (miedź), Ni (nikiel), Pb (ołów),
    - b) chlorki, azotany, siarczany, fosforany, wodorowęglany,
    - c) indeks oleju mineralnego (C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub>),
    - d) odczyn (pH), temperatura, OWO (ogólny węgiel organiczny), przewodność elektryczna właściwa
  - 3) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
    - a) daty pobrania próbki,
    - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
    - c) głębokości pobrania próbki,
    - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
    - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki.
  - 4) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
  - 5) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu.
  - 6) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.”;
- 9) po części XV. decyzji dodaje się część XVI. w brzmieniu:

#### **„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
2. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,

e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

10) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.”;

11) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;**

12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z 19 lipca 2018 r. (data wpływu 24 lipca 2018 r.) spółka Gospodarstwo Rolne Syberia Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława, reprezentowana przez pełnomocników, wystąpiła o zmianę decyzji Nr 12/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 25 stycznia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.18.2011.KS, udzielającej spółce Gospodarstwo Rolne Syberia Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. M. C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława (REGON: 142556440, NIP: 569-185-77-10), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk i zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej w miejscowości Bońkowo Kościelne, gmina Radzanów, powiat mławski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 17/14/PŚ.Z z dnia 20 lutego 2014 r., znak: PŚ-V.7222.18.2011.WŚ oraz Nr 186/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.18.2011.MR.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- parametrów instalacji – zwiększenia obsady początkowej brojlerów w instalacji,
- ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii,
- zwiększenia ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji,
- zwiększenia ilości ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji,
- uwzględnienia wyników raportu początkowego,
- usytuowania stanowisk do pomiaru emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza,
- wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25,



- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27,
- zwiększenia ilości wytwarzanego obornika kurzego i zmiany sposobu jego zagospodarowania,
- rozszerzenia listy rodzajów odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji,
- zwiększenia ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- doprecyzowania miejsc magazynowania odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz określenia ich podstawowego składu chemicznego i właściwości,
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 31 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.74.2018.MR, tut. organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku. Pismem z dnia 17 września 2018 r. wnioskodawca złożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów.

Stosownie do przepisu art. 9 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 27 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.74.2018.MR, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia pod względem formalnym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.



Prowadzący instalację pismem z dnia 19 grudnia 2018 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do wniosku do dnia 15 stycznia 2019 r. Pismem z dnia 21 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.74.2018.MR, tut. organ przychylił się do wniosku strony.

Pismem z dnia 14 stycznia 2019 r. (data wpływu 15 stycznia 2019 r.) prowadzący instalację przedłożył niezbędne uzupełnienia do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Po analizie przedstawionych uzupełnień, pismem z dnia 25 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.74.2018.MR, tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 7 lutego 2019 r., 20 lutego 2019 r. oraz 13 marca 2019 r.

Pismem z dnia 1 marca 2019 r, znak: PZ-PK-I.7222.31.2019.MR (PZ-II.7222.74.2018.MR), tut. organ zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, po przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 25 marca 2019 r., znak: PZ.5560.22.2019, stwierdził brak zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 27 grudnia 2018 r., znak: PZ.5560.9.2018.

Prowadzący instalację pismem z dnia 22 marca 2019 r. zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania, do czasu ponownego uzgodnienia operatu przeciwpożarowego.

Postanowieniem z dnia 29 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.31.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

Wnioskiem z dnia 22 maja 2019 r. (data wpływu 30 maja 2019 r.) prowadzący instalację zwrócił się o podjęcie zawieszzonego postępowania, przedkładając ponownie uzgodniony operat przeciwpożarowy.

---

Postanowieniem z dnia 4 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.31.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął zawieszzone postępowanie.

Pismem z dnia 5 czerwca 2019 r, znak: PZ-PK-I.7222.31.2019.MR, tut. organ ponownie zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.



Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, po ponownym przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.59.2019, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym wykonanej dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionej pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.43.2019.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 24 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.31.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 26 czerwca 2019 r. do 29 lipca 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Radzanów w okresie od 28 czerwca 2019 r. do 20 sierpnia 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 28 czerwca 2019 r. do 30 lipca 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 26 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.31.2019.MR, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego prawa.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika ze zwiększenia obsady początkowej brojlerów w instalacji z 240 000 szt./cykl na 292 320 szt./cykl.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację spółka przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu



Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącą instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącą instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto w pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

W związku z wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji, m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj.: zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji oraz ~~zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych. Planowane zmiany nie skutkują~~ zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Mając na względzie powyższe, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, jak również ilość, ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia



gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji powoduje uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację dołączył do wniosku raport początkowy, w którym zidentyfikował uwalniane substancje stwarzające ryzyko, przedstawił wyniki badań gleby i ziemi oraz wód gruntowych, jak również przedstawił propozycje dotyczące sposobu i częstotliwości wykonywania badań, w tym miejsca pobierania próbek. Przeanalizowano stan przygotowania instalacji do bezpiecznego dla środowiska postępowania z substancjami powodującymi ryzyko. W pozwoleniu określono również, zgodnie z art. 217a ustawy Prawo ochrony środowiska, sposób i częstotliwość wykonywania badań i pomiarów zawartości substancji w glebie i ziemi, które zgodnie z ww. ustawą winny być wykonywane przez akredytowane laboratoria oraz w sposób umożliwiający ich ilościowe porównanie z wynikami badań i pomiarów zawartymi w raporcie początkowym.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje, ilości i właściwości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy, a także sposób zagospodarowania wytwarzanego obornika kurzego.

W niniejszej decyzji, w związku ze zwiększeniem obsady początkowej brojlerów, zmienione zostały także parametry instalacji oraz ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, energii i paliw, zgodnie z wnioskiem strony.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo

ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego upływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 14 sierpnia 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

Pani Anna Kłosińska  
Pełnomocnik spółki Gospodarstwo Rolne Syberia Koźlakiewicz Spółka Jawna  
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.  
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68 lok. 118