



Warszawa, 21 października 2019 r.

PZ-PK-I.7222.1.2019.KU

DECYZJA Nr 143/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Systemu Gazociągu Tranzytowych EuRoPol GAZ Spółka Akcyjna, reprezentowanego przez pełnomocnika

zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 czerwca 2005 r., znak: WŚR.I.6640/3/6/05, udzielającą Systemowi Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ Spółka Akcyjna, ul. Topiel 12, 00-342 Warszawa (REGON 010407343, NIP 113-00-68-959), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt, zlokalizowanej w miejscowości Lekowo, gm. Regimin, zmienioną decyzjami Wojewody Mazowieckiego: z dnia 13 czerwca 2006 r., znak: WŚR.I.KB/6640/34/7/05 oraz z dnia 31 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/76/07, a także decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 111/10/PŚ.Z z dnia 30 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-126/08, Nr 105/13/PŚ.Z z dnia 25 lipca 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-126/08 i Nr 149/15/PŚ.Z z dnia 8 czerwca 2015 r. znak: PŚ.V/MR/7600-126/08 w następujący sposób:

1) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„ IV. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Zastosowanie niskoemisyjnych palników zmniejszających emisje tlenków azotu poprzez niską temperaturę w początkowej strefie spalania oraz dostatecznie długą retencję paliwa gazowego w palenisku, umożliwiającą całkowite wypalenie.
2. Dwustopniowe spalanie ograniczające reakcję pomiędzy tlenem a azotem w powietrzu poprzez właściwe dozowanie strumieni powietrza w układzie.
3. Ograniczenie pracy turbin z obciążeniem poniżej 70% oraz eliminowanie pracy z obciążeniem poniżej 40% poprzez właściwy nadzór i organizację pracy.
4. Wstępne podgrzewanie gazu spalinami.
5. Ograniczanie zużycia wody do celów technologicznych poprzez zastosowanie nowoczesnych, wodooszczędnych urządzeń myjących.

6. Zastosowanie biodegradowalnych środków czyszczących.
7. Magazynowanie powstających ścieków w szczelnych zbiornikach.

Dodatkowo wdrożenie w terminie do dnia 17 sierpnia 2021 r., ciągłe utrzymywanie i doskonalenie:

1. Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością Ochroną Środowiska oraz Bezpieczeństwem i Higieną Pracy (zgodnie z BAT 1).
2. Prowadzenie regularnych prac konserwacyjnych turbin gazowych, w celu zapewnienia optymalnej pracy palników niskoemisyjnych (zgodnie z BAT 8).
3. Ciągłe i automatyczne określanie natężenia przepływu gazu ziemnego oraz jego jakości w zakresie wskazanym w BAT 9.”

2) część V. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza określają tabele od 1a do 1g.

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech emitorów E8, E9 i E10 dla odpowiednio trzech Turbin GT-10 o wydajności 25 MW z obciążeniem większym niż 70% (>17,5 MW) każda; wysokość każdego emitora 13,2 m, wymiary wylotu lub średnica każdego emitora 3,4x3,4 m – do 16 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	[mg/m³u] przy zawartości 15% tlenu w gazach odlotowych
Dwutlenek azotu	75
Dwutlenek siarki	12
Pył	5
Tlenek węgla	100

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech emitorów E8, E9 i E10 dla odpowiednio trzech Turbin GT-10 o wydajności 25 MW z obciążeniem do 70 % (do 17,5 MW) każda; wysokość każdego emitora 13,2 m, wymiary wylotu lub średnica każdego emitora 3,4x3,4 m - do 16 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	[kg/h]
Dwutlenek azotu	12,2999
Dwutlenek siarki	0,03392
Pył	0,06586
Tlenek węgla	250,0

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech emitorów E4, E5 i E6 dla odpowiednio trzech kotłów technologicznych Paromat Vitoplex firmy Viessmann o wydajności 0,345 MW; wysokość każdego emitora 12,0 m, wymiary wylotu lub średnica każdego emitora 0,25 m

Emitowana substancja	[kg/h]
Dwutlenek azotu	0,0501
Dwutlenek siarki	0,0002
Pył	0,0006
Tlenek węgla	0,0141

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech emitorów E8, E9 i E10 dla odpowiednio trzech Turbin GT-10 o wydajności 25 MW z obciążeniem większym niż 70% (>17,5 MW) każda; wysokość każdego emitora 13,2 m, wymiary wylotu lub średnica każdego emitora 3,4x3,4 m – od 17 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u]* Standard emisji *2	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u]* Średnia roczna*3	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u]* Średnia dobowa*3
Dwutlenek azotu	-	60	65
Dwutlenek siarki	12	-	-
Pył	5	-	-
Tlenek węgla	100	-	-

*1 metry sześciennne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych), przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych,

*2 zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

*3 zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech emitorów E8, E9 i E10 dla odpowiednio trzech Turbin GT-10 o wydajności 25 MW z obciążeniem do 70 % (do 17,5 MW) każda; wysokość każdego emitora 13,2 m, wymiary wylotu lub średnica każdego emitora 3,4x3,4 m - od 17 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u]* Standard emisji *2	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u]* Średnia roczna*3	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u]* Średnia dobowa*3
Dwutlenek azotu	-	60	65
Dwutlenek siarki	0,03392	-	-
Pył	0,06586	-	-
Tlenek węgla	250	-	-

*1 metry sześciennne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych), przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych,

*2 zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

*3 zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

Tabela nr 1f. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji do 16 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Mg/rok
Dwutlenek azotu	231,19

Dwutlenek siarki	0,82
Pył	1,59
Tlenek węgla	1182,37

Tabela nr 1g Emisja roczna od 17 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Mg/rok
Dwutlenek azotu	200,36
Dwutlenek siarki	0,82
Pył	1,59
Tlenek węgla	1182,37

3) część VI. otrzymuje brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska

1. Do dnia 16 sierpnia 2021 r.:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanego paliwa, energii i wody wymienionych w części III. pozwolenia.
- 2) Prowadzenie pomiarów ilości i badań stanu i składu ścieków przemysłowych w miejscu wprowadzania na zakładową oczyszczalnię ścieków lub do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, w zakresie parametrów określonych w części Va. pozwolenia, z częstotliwością 1 raz na kwartał.
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji oraz wyników pomiarów i badań, o których mowa w ust. 1-2.;

2. Od dnia 17 sierpnia 2021 r.:

- 1) Prowadzenie ewidencji emisji w zakresie:
 - a) NOx na emitorach: E8, E9 oraz E10 – monitoring ciągły;
 - b) CO na emitorach: E8, E9 oraz E10 – monitoring ciągły;
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanego paliwa, energii i wody wymienionych w części III. pozwolenia.
- 3) Prowadzenie pomiarów ilości i badań stanu i składu ścieków przemysłowych w miejscu wprowadzania na zakładową oczyszczalnię ścieków lub do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, w zakresie parametrów określonych w części Va. pozwolenia, z częstotliwością 1 raz na kwartał.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji oraz wyników pomiarów i badań, o których mowa w ust. 1-3.”;

4) część XII decyzji otrzymuje brzmienie:

„XII. Eksploatacja instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Rozruch i zatrzymanie turbogeneratorów

Czas rozruchu – 15 minut, zatrzymania turbiny – 10 minut. Ilość rozruchów i zatrzymań szacowana jest na poziomie 200 razy w ciągu roku. Niestabilność procesu startu turbiny oraz duża zmienność emisji podczas uruchomienia i zatrzymania turbokompresora uniemożliwia określenie warunków emisji substancji do powietrza.

2. Rozgazowywanie tłoczni

Przeгляд wymagający rozgazowania tłoczni, tj. opróżnienia rurociągów tłoczni, odbywa się raz w roku, a czas rozgazowania wynosi maksymalnie 1 godzinę. Emisja gazu odbywać się będzie w sposób zorganizowany poprzez wylot rurociągów odgazowujących - kolumna wydmuchowa gazu (emitor zastępczy) o wysokości 16,5 m i średnicy wylotu 0,28 m.

3. Od 17 sierpnia 2021 r. dodatkowo:

Przerwy w dostawie energii elektrycznej – zasilanie tłoczni z agregatów prądotwórczych.

W przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej uruchamiany jest jeden z dwóch agregatów prądotwórczych (pracuje tylko jeden agregat, drugi stanowi rezerwę).

Przewidywana emisja substancji do powietrza przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Emisja w warunkach odbiegających od normalnych dla emitora E12 i E13

Emitowana substancja	kg/h
Dwutlenek azotu	1,633
Dwutlenek siarki	0,006
Pył	0,006
Tlenek węgla	1,567

5) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

Nie określa się.”

6) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Nie określa się.”

7) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017(5225)), ustala się do 17 sierpnia 2021 roku.”

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 stycznia 2019 r. (data wpływu 28 stycznia 2019 r.) prowadzący instalację, tj. System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ Spółka Akcyjna, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do tego organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 czerwca 2005 r., znak: WŚR.I.6640/3/6/05 udzielającą pozwolenia zintegrowanego na instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt, zlokalizowanej w miejscowości Lekowo, gm. Regimin, zmienioną decyzjami Wojewody Mazowieckiego: z dnia 13 czerwca 2006 r., znak: WŚR.I.KB/6640/34/7/05 oraz z dnia 31 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/76/07, a także decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 111/10/PŚ.Z z dnia 30 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-126/08, Nr 105/13/PŚ.Z z dnia 25 lipca 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-126/08 i Nr 149/15/PŚ.Z z dnia 8 czerwca 2015 r. znak: PŚ.V/MR/7600-126/08.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie ogólnej efektywności środowiskowej,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie emisji do powietrza.

Ponadto w złożonym wniosku prowadzący instalację zwrócił się o zmianę udzielonego pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ciechanowie,
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm., zwana dalej: ustawa Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 1 ppkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017(5225) oraz wezwania z dnia 23 stycznia 2018 r. znak: PZ-II.7222.119.2.2017.UŻ, w którym prowadzący instalacje zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 14 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.1.2019.KU wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień.

Pismem z dnia 29 marca 2019 r. (data wpływu 1 kwietnia) prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Organ pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.1.2019.KU przedłużył termin załatwienia sprawy.

Następnie pismem z dnia 21 maja 2019 r. tut. organ wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły przy piśmie z dnia 28 maja 2019 r. (data wpływu 30 maja 2019 r.). Pismem z dnia 6 czerwca organ ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Pismem z dnia 14 czerwca 2019 r. (data wpływu 17 czerwca 2019 r.) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku. Organ pismem z dnia 26 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.1.2019.KU wyraził zgodę na przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień do dnia 5 lipca 2019 r.

Pismem z dnia 1 lipca 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.1.2019.KU tut organ z uwagi na oczekiwanie na złożenie wyjaśnień przedłużył termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 5 lipca 2019 r. wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 26 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.1.2019.KU, tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ciechanowie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: PZ.5585.29.4.2019.DK, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ciechanowie stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. dalej Kpa) pismem z dnia 24 września 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.1.2019.KU poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono analizę dotrzymywania przez instalację wielkości granicznych substancji określonych w konkluzjach BAT. We wniosku przedstawiono także aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne oraz proponowane procedury monitorowania procesów i emisji substancji wprowadzanych do powietrza zgodnie z wymogami konkluzji BAT. Prowadzący instalację wykazał dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełniania wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT w obligatoryjnym terminie. Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację w decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 17 sierpnia 2021 roku. Z upływem ww. terminu prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Poś w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne i standardy emisyjne. Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy ~~w decyzji określono ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza,~~ wyrażone w Mg/rok dla całej instalacji.

Stosownie do art. 211 ust. 5 ustawy Poś w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

W decyzji nie określono wnioskowanych zapisów dotyczących monitorowania emisji substancji do powietrza, ponieważ obowiązek prowadzenia pomiarów wynika bezpośrednio z przepisów prawa. Prowadzący instalację obowiązany jest prowadzić pomiary wielkości emisji substancji do powietrza zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. poz. 1542, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra

Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366).

Dodatkowo w decyzji została określona emisja w warunkach odbiegających od normalnych w momencie pracy jednego z dwóch agregatów prądotwórczych (drugi stanowi rezerwę). W związku z brakiem możliwości pomiaru emisji z uwagi na zbyt krótki czas rozruchu/zatrzymania (10-15 min) nie określono monitoringu emisji do powietrza w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania.

Z uwagi na zmianę brzmienia art. 183 c ustawy Poś poprzez dodanie (przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1579)) ust. 7 z dniem 6 września 2019 r. oraz fakt, iż System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ Spółka Akcyjna, zaliczona jest do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w niniejszej decyzji nie określono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.).

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Poś w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 Poś, określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 1005,50 zł (słownie: tysiąc pięć złotych i pięćdziesiąt groszy) w dniu 24 stycznia 2019 r. – w tym opłata należna w kwocie 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych), na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr.konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Nikolay Kvitko
2. aa