



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 19 listopada 2019 r.

PZ-OP-II.7222.70.2019.KS

DECYZJA Nr 156/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Koźlakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk,

zmienia się

decyzję Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, udzielającą Panu Przemysławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 2 046 240 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Rochnia, gmina Szreńsk, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 120/10/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, Nr 94/15/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-73/08 oraz Nr 110/16/PŚ.Z z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.20.2016.KS, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

1) Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela nr 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	3 479,0	Odpady bezpośrednio po wytworzeniu wywożone z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, dezynsekcyjnych, deratyzacyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i in.</p> <p>Odpady w postaci stałej lub częściowo płynnej, palne, drażniące (HP4), żrące (HP8), ekotoksyczne (HP14), ostro toksyczne (HP6).]</p>	15 01 10*	0,21	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w budynku magazynowym.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p>	15 02 02*	0,08	Odpady bezpośrednio po wytworzeniu wywożone z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
	[Zużyte maty dezynfekcyjne, szmaty do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Polimery syntetyczne: polipropylen (PP), poliuretan (PU), nylon, bawełna wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i in. Odpady w postaci stałej, łatwopalne, drażniące (HP4), żrące (HP8), ostro toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14).]			
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny, obojętny.]	15 02 03	0,02	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w budynku magazynowym. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ostro toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14).]	16 02 13*	0,18	Odpad magazynowany w pojemnikach z tworzywa sztucznego, pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, na utwardzonym szczelnym podłożu w budynku magazynowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;

- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”;

2) w części VI. ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2a do nr 2d i 3

Tabela nr 2a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników o obsadzie 48 720 szt. każdy; budynki wyposażone w 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,4805
siarkowodór	0,0096
pył ogółem	0,3415
pył zawieszony PM10	0,3313
pył zawieszony PM2,5	0,0364
dwutlenek siarki	0,0035
dwutlenek azotu	0,0237
tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 2b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 13\ 220\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, średnica wylotu $d = 0,6\ \text{m}$, wysokość wylotu $h = 6,8\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,06007
Siarkowodór	0,00120
Pył ogółem	0,04269
pył zawieszony PM10	0,04141
pył zawieszony PM2,5	0,00456
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,00296
Tlenek węgla	0,00202

Tabela nr 2c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 33\ 980\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, wysokość wylotu $h = 2,0\ \text{m}$, powierzchnia wylotu $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04324
Siarkowodór	0,00087
Pył ogółem	0,03073
pył zawieszony PM10	0,0298
pył zawieszony PM2,5	0,00328

Tabela 2d. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,04

Tabela nr 3. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,161
Siarkowodór	0,223
Pył ogółem	7,973
pył zawieszony PM10	7,735
pył zawieszony PM2,5	0,887

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	0,043
Dwutlenek azotu	0,286
Tlenek węgla	0,196

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz zgonów,
- 2) prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia,
- 3) prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - b) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - c) na zraszanie kurników w m³/rok.
- 4) przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1 - 4, za poprzedni rok kalendarzowy.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25),
- 2) określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27),
- 3) przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.

3. Monitorowanie emisji ścieków

- 1) prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku,
- 2) przekazywanie wyników pomiarów ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych oraz kopii dokumentów potwierdzających ich przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m³), w terminie do 31 stycznia roku następnego,

- 3) przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Monitoring emisji obornika
- 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
 - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do: wykorzystania rolniczego jako nawóz z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów na których jest stosowany wytwarzany nawóz); odzysku jako odpad; produkcji energii,
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24),
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1 - 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio uprawnionemu odbiorcy, począwszy za rok 2019.”;

4) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

5) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie na terenie fermy stanowiska pomiarowego – kurnik nr 1 na emitorze nr 4 położony w środkowej części kurnika.”;

6) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 19 maja 2020 roku.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19 sierpnia 2019 r. (data wpływu 30 sierpnia 2019 r.), uzupełnionym w dniu 11 września 2019 r., Pan Przemysław Koźlakiewicz, prowadzący działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk, reprezentowany przez pełnomocników, wystąpił o zmianę decyzji Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, udzielającej Panu Przemysławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 2 046 240 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Rochnia, gmina Szreńsk, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 120/10/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, Nr 94/15/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-73/08 oraz Nr 110/16/PŚ.Z z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.20.2016.KS.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

1. przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

oraz

2. wezwania z dnia 23 stycznia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.8.2017.UŻ, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- 1) sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- 2) metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- 3) metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- 4) wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- 5) usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza,
- 6) zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
- 7) ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT,

oraz

- 8) uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania oraz miejsc magazynowania odpadów.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia

13 września 2019 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do wniosku. W dniu 2 października 2019 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 Poś, tuż organ w dniu 10 października 2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli instalacji, zlokalizowanej w miejscowości Rochnia, gm. Sześć, powiat mławski, prowadzonej przez Pana Przemysława Koźlakiewicza. Postanowieniem z dnia 21 października 2019 r., znak: PZ.5560.105.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym wykonanej dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2019 r., znak: PZ.5560.89.2019.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 5 listopada 2019 r, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Równocześnie dokonano aktualizacji zapisów dotyczących gospodarki odpadami i przestrzegania warunków p.poż. oraz zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, a także przekazywania ww. ewidencji organowi.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie

z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W pozwoleniu określono usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, który będzie usytuowany w terminie 6 miesięcy od daty wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W decyzji określono również ostateczny termin na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT. Wnioskodawca zadeklarował, że system zarządzania środowiskowego wdroży w ciągu 6 miesięcy od daty uzyskania zmiany pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, ponieważ w decyzji określa się termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (we wszystkich konkluzjach BAT dotyczących danej instalacji) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w decyzji wskazano ostateczny termin na dostosowanie zgodnie z wnioskiem strony.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 10 września 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych