



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 20 listopada 2019 r.



PZ-OP-II.7222.22.2019.KU

### **DECYZJA Nr 158/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 art. 216 ust. 3, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Goździkowskiego, prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Andrzej Goździkowski, reprezentowanego przez pełnomocnika

#### **zmienia się**

decyzję Nr 13/09/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-98/08, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 29/11/PŚ.Z dnia 31 marca 2011 r. znak: PŚ.V/WŚ/7600-98/08, Nr 100/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-98/08 oraz Nr 51/16/PZ.Z z dnia 13 kwietnia 2016 r. znak: PZ-I.7222.127.2016.IP, udzielającą Panu Andrzejowi Goździkowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Andrzej Goździkowski, ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów (REGON 130874362, NIP 569-001-05-32), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej istniejącej liczbie stanowisk 196 000 szt. oraz o łącznej docelowej liczbie stanowisk 316 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Bojanowo, gm. Radzanów, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Andrzejowi Goździkowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Andrzej Goździkowski, ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów (REGON 130874362, NIP 569-001-05-32), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 316 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Bojanowo, gm. Radzanów i określa się”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia**

Rodzaj i parametry instalacji

Instalacja do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 316 000 szt., w skład której wchodzi:

1. dziewięć budynków do chowu brojlera:

- 1) kurnik nr 1 o powierzchni 1453,0 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 30 000 sztuk,
  - 2) kurnik nr 2 o powierzchni 1322,4 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 28 000 sztuk,
  - 3) kurnik nr 3 o powierzchni 1447,9 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 30 000 sztuk,
  - 4) kurnik nr 4 o powierzchni 2119,9 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 40 000 sztuk,
  - 5) kurnik nr 5 o powierzchni 2117,7 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 40 000 sztuk,
  - 6) kurnik nr 6 o powierzchni 2123,8 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 40 000 sztuk,
  - 7) kurnik nr 7 o powierzchni 1867,6 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 36 000 sztuk,
  - 8) kurnik nr 8 o powierzchni 1872,9 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 36 000 sztuk,
  - 9) kurnik nr 9 o powierzchni 1869,8 m<sup>2</sup> i o liczbie stanowisk 36 000 sztuk.
2. 4 silosy na paszę o pojemności 21 Mg (po 1 na kurnik nr 1,7,8 i 9),
  3. 2 silosy na paszę o pojemności 16 Mg (po 1 na kurnik nr 2 i 3),
  4. 3 silosy na paszę o pojemności 25 Mg (po 1 na kurnik nr 4,5 i 6),
  5. sieć kanalizacji przemysłowej do odprowadzania ścieków z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń kurników do 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności 12 m<sup>3</sup> każdy oraz do 3 zbiorników bezodpływowych o poj. 6 m<sup>3</sup> każdy, ponadto każdy kurnik nr 1, 2 i 3 wyposażony jest w 5 bezodpływowych studzienek do magazynowania ścieków przemysłowych zlokalizowanych wewnątrz kurników,
  6. 14 zbiorników do magazynowania gazu płynnego o pojemności 6400 dm<sup>3</sup> każdy,
  7. 2 agregaty prądotwórcze o mocy 150 kW i jeden agregat prądotwórczy o mocy 60 kW,
  8. płyta obornikowa wyposażona w zbiornik na odcieki.

Każdy budynek wyposażony jest w systemy: podawania paszy, pojenia, ogrzewania, kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją, sterowania oświetleniem, wentylacji oraz system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów.

1. W kurniku nr 1 zainstalowano:
  - 1) 6 wentylatorów dachowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 2) 5 wentylatorów szczytowych o wydajności 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 3) 4 nagrzewnice gazowe o wydmuchu bezpośrednim, o mocy 75 KW każda.
2. W kurniku nr 2 zainstalowano:
  - 1) 4 wentylatory dachowe o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 2) 4 wentylatory szczytowe o wydajności 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 3) 4 nagrzewnice gazowe o wydmuchu bezpośrednim, o mocy 75 KW każda.
3. W kurniku nr 3 zainstalowano:
  - 1) 5 wentylatorów dachowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 2) 4 wentylatory szczytowe o wydajności 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 3) 4 nagrzewnice gazowe o wydmuchu bezpośrednim, o mocy 75 KW każda.
4. W kurnikach nr 4. 5. 6 zainstalowano:
  - 1) 9 wentylatorów dachowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 2) 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 3) 6 nagrzewnic gazowych o wydmuchu bezpośrednim, o mocy 75 KW każda.
5. W kurnikach nr 7, 8 zainstalowano:
  - 1) 6 wentylatorów dachowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 2) 6 wentylatorów szczytowych o wydajności 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy,

- 3) 4 nagrzewnice gazowe o wydmuchu bezpośrednim, o mocy 75 KW każda.
6. W kurniku nr 9 zainstalowano:
  - 1) 6 wentylatorów dachowych o wydajności 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 2) 6 wentylatorów szczytowych o wydajności 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - 3) 6 nagrzewnic gazowych o wydmuchu bezpośrednim, o mocy 75 KW każda.

#### Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 42 dni (od pierwszego dnia życia do 4 – 6 tygodnia), po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą wodociągową za pomocą poidel smoczkowo-miseczkowych, ograniczających pobór wody oraz zapobiegających zalewaniu ściółki wodą. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami samozasypowymi. Pasza magazynowana jest w dziewięciu silosach zlokalizowanych po jednym obok każdego z kurników. Zwierzęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez około 2 – 3 tygodnie do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest pomiot, pomieszczenia inwentarskie poddawane są czyszczeniu przy użyciu myjek wysokociśnieniowych, a następnie dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 1 896 000 sztuk drobiu/rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii**

1. Zużycie wody:
  - 1) pojenie zwierząt łącznie:  $Q_r = 13\,272\text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
    - a) 7,0 dm<sup>3</sup>/ptak/cykl,
    - b) 42,0 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok;
  - 2) mycie i dezynfekcja kurników:  $Q_r = 162\text{ m}^3/\text{rok}$ .
2. Zużycie paszy – 7 584 Mg/rok.
3. Zużycie energii elektrycznej – 364600 MWh/rok.
4. Zużycie gazu propan - butan – 956 m<sup>3</sup>/rok, tj. 478 Mg/rok.
5. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji kurników w postaci płynnej – 11,73 m<sup>3</sup>/rok.
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji kurników w postaci stałej – 8,5 Mg/rok.”;

4) części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania pomiotu**

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) LAeq D – 55 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00,
- 2) LAeq N – 45 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowany jest w odległości ok. 190 m, w kierunku zachodnim od budynku kurnika Nr 1.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatorów dachowych (60 szt.): 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy,
- b) wentylatorów szczytowych (55 szt.): 16 godzin w porze dnia.

## 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 20

Tabela nr 1. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 9

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,04

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie maksymalnej 30 000 sztuk (z 4 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,3040
Siarkowodór	0,0061
Pył ogółem	0,2161
Pył zawieszony PM10	0,2096
Pył zawieszony PM2,5	0,0231
Dwutlenek siarki	0,0025
Dwutlenek azotu	0,0169
Tlenek węgla	0,0116

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych kurnika nr 1 o wydajności V = 13 220 m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość emitorów h=5,9 m; średnica wylotu d= 0,9 m, wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0507
Siarkowodór	0,0010
Pył ogółem	0,0360
Pył zawieszony PM10	0,0349
Pył zawieszony PM2,5	0,0038
Dwutlenek siarki	0,0004
Dwutlenek azotu	0,0028
Tlenek węgla	0,0019

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów szczytowych kurnika nr 1 o wydajności V = 37 930 m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość wylotu: h = 1,8 m; powierzchnia wylotu F = 1,4 m x 1,4 m, wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0743
Siarkowodór	0,0015
Pył ogółem	0,0528
Pył zawieszony PM10	0,0512
Pył zawieszony PM2,5	0,0056

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2 o obsadzie maksymalnej 28 000 sztuk (z 4 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,2688
Siarkowodór	0,0054
Pył ogółem	0,1910
Pył zawieszony PM10	0,1853
Pył zawieszony PM2,5	0,0204
Dwutlenek siarki	0,0025
Dwutlenek azotu	0,0169
Tlenek węgla	0,0116

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów dachowych kurnika nr 2 o wydajności  $V = 13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość emitorów  $h = 5,2\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,9\text{ m}$ , wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0672
Siarkowodór	0,0013
Pył ogółem	0,0478
Pył zawieszony PM10	0,0463
Pył zawieszony PM2,5	0,0051
Dwutlenek siarki	0,0006
Dwutlenek azotu	0,0042
Tlenek węgla	0,0029

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika nr 2 o wydajności  $V = 37\,930\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość wylotu:  $h = 1,5\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ , wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0792
Siarkowodór	0,0016
Pył ogółem	0,0563
Pył zawieszony PM10	0,0546
Pył zawieszony PM2,5	0,0060

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 3 o obsadzie maksymalnej 30 000 sztuk (z 4 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,3040
Siarkowodór	0,0061
Pył ogółem	0,2161
Pył zawieszony PM10	0,2096
Pył zawieszony PM2,5	0,0231

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Dwutlenek siarki	0,0025
Dwutlenek azotu	0,0169
Tlenek węgla	0,0116

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów dachowych kurnika nr 3 o wydajności  $V = 13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość emitorów  $h=5,2\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d= 0,9\text{ m}$ , wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0608
Siarkowodór	0,0012
Pył ogółem	0,0432
Pył zawieszony PM10	0,0419
Pył zawieszony PM2,5	0,0046
Dwutlenek siarki	0,0005
Dwutlenek azotu	0,0034
Tlenek węgla	0,0023

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika nr 3 o wydajności  $V = 37\,930\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość wylotu:  $h = 1,5\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ , wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0812
Siarkowodór	0,0016
Pył ogółem	0,0577
Pył zawieszony PM10	0,0560
Pył zawieszony PM2,5	0,0062

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 4, 5, 6 o obsadzie maksymalnej 40 000 sztuk każdy (z 6 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,4528
Siarkowodór	0,0091
Pył ogółem	0,3218
Pył zawieszony PM10	0,3122
Pył zawieszony PM2,5	0,0343
Dwutlenek siarki	0,0038
Dwutlenek azotu	0,0253
Tlenek węgla	0,0173

Tabela 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych w kurniku nr 4, 5, 6 o wydajności  $V = 13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość emitorów  $h=5,8\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d= 0,9\text{ m}$ , wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0503
Siarkowodór	0,0010
Pył ogółem	0,0358
Pył zawieszony PM10	0,0347
Pył zawieszony PM2,5	0,0038
Dwutlenek siarki	0,0004

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Dwutlenek azotu	0,0028
Tlenek węgla	0,0019

Tabela 13. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 4, 5, 6 o wydajności  $V = 37\,930\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość wylotu:  $h = 1,7\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ , wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0882
Siarkowodór	0,0018
Pył ogółem	0,0627
Pył zawieszony PM10	0,0608
Pył zawieszony PM2,5	0,0067

Tabela 14. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 7, 8 o obsadzie maksymalnej 36 000 każdy (z 4 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,3813
Siarkowodór	0,0076
Pył ogółem	0,2710
Pył zawieszony PM10	0,2629
Pył zawieszony PM2,5	0,0289
Dwutlenek siarki	0,0025
Dwutlenek azotu	0,0169
Tlenek węgla	0,0116

Tabela 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych w kurniku nr 7, 8 o wydajności  $V = 13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość emitorów  $h=5,8\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d= 0,9\text{ m}$ , wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0636
Siarkowodór	0,0013
Pył ogółem	0,0452
Pył zawieszony PM10	0,0438
Pył zawieszony PM2,5	0,0048
Dwutlenek siarki	0,0004
Dwutlenek azotu	0,0028
Tlenek węgla	0,0019

Tabela 16. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 7, 8 o wydajności  $V = 37\,930\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość wylotu:  $h = 1,8\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ , wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0932
Siarkowodór	0,0019
Pył ogółem	0,0662
Pył zawieszony PM10	0,0643
Pył zawieszony PM2,5	0,0071

Tabela 17. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 9 o obsadzie maksymalnej 36 000 sztuk (z 6 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,3813
Siarkowodór	0,0076
Pył ogółem	0,2710
Pył zawieszony PM10	0,2629
Pył zawieszony PM2,5	0,0289
Dwutlenek siarki	0,0038
Dwutlenek azotu	0,0253
Tlenek węgla	0,0173

Tabela 18. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych kurnika nr 9 o wydajności  $V = 13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość emitorów  $h=5,8\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d= 0,9\text{ m}$ , wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0636
Siarkowodór	0,0013
Pył ogółem	0,0452
Pył zawieszony PM10	0,0438
Pył zawieszony PM2,5	0,0048
Dwutlenek siarki	0,0006
Dwutlenek azotu	0,0042
Tlenek węgla	0,0029

Tabela 19. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych kurnika nr 9 o wydajności  $V = 37\,930\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość wylotu:  $h = 1,8\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ , wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0932
Siarkowodór	0,0019
Pył ogółem	0,0662
Pył zawieszony PM10	0,0643
Pył zawieszony PM2,5	0,0071

Tabela 20. Dopuszczalna emisja roczna łącznie dla kurników nr 1 do nr 9

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	11,279
Siarkowodór	0,2256
Pył ogółem	8,0622
Pył zawieszony PM10	7,8217
Pył zawieszony PM2,5	0,9012
Dwutlenek siarki	0,0478
Dwutlenek azotu	0,3211
Tlenek węgla	0,2198

### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy obsadzie 316 000 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 3 223,2 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:



- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,
- 2) jako odpad,
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik kurzy w okresie pozawegetacyjnym oraz w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania, magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni 444 m<sup>2</sup>, wyposażonej w zbiornik na odcieki o pojemności 4,8 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie fermy.

#### 4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, określa tabela nr 21

Tabela 21 Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości chemiczne)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Odchody zwierzęce [Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - skład m.in.: azot (N), fosfor (P), potas (K), wapń (Ca), magnez (Mg), P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , K <sub>2</sub> O, CaO, MgO. Skład procentowy: azot całkowity-0,7%, azot amonowy- 0,14%, P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -0,43%, K <sub>2</sub> O-0,37%. Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu, nie ma właściwości odpadu niebezpiecznego.]	02 01 06	3223,200	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania – do odzysku. W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania, obornik magazynowany na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni 444 m <sup>2</sup> , wyposażonej w zbiornik na odcieki o pojemności 4,8 m <sup>3</sup> , zlokalizowanej na terenie fermy.
2.	Opakowanie z papieru i tektury [Opakowania papierowe i tekturowe po preparatach do dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Główne związki chemiczne wchodzące w skład papieru i tektury to: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne). Odpady biodegradowalne, w postaci stałej, palne, nieposiadające	15 01 01	0,050	Odpady magazynowane w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości chemiczne)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	właściwości odpadów niebezpiecznych.]			Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Opakowania wielomateriałowe [Opakowania wykonane z papieru lub tektury i folii aluminiowej. Odpad suchy, w postaci stałej, palny. Skład: a) papier i tektura – celuloza, lignina, hemiceluloza ( włókna organiczne); b) folia aluminiowa – glin o czystości technicznej. Odpady w postaci stałej, palne, nieulegające biodegradacji.]	15 01 05	0,028	Odpady magazynowane w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Zmieszane odpady opakowaniowe [Zmieszane zniszczone odpady opakowaniowe Skład: włókna celulozowe, wypełniacze organiczne, tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips oraz np. barwniki, polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP). Odpad w postaci stałej, palny.]	15 01 06	0,028	Odpady magazynowane w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania po preparatach do mycia i dezynfekcji, zawierające pozostałości preparatów niebezpiecznych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych znajdujących się w opakowaniach, tj. np.: kwas fosforowy, kwas solny, kwas siarkowy, wodorotlenek sodu. Odpady w postaci stałej, palne, nierozdrobnione, drażniące (HP4), żrące (HP8), ostro toksyczne HP6), ekotoksyczne (HP14).]	15 01 10*	1,350	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach, workach lub na paletach, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedstawianiu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) [Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami			Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub workach, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedstawianiu się
6.		15 02 02*	0,090	

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości chemiczne)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające około 30% substancji niebezpiecznych, tj. np.: kwas siarkowy, wodorotlenek wodoru, kwas fosforowy, alkohol etoksylowy. Odpady w postaci stałej, palne, drażniące (HP4), ostro toksyczne (HP6).]			zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
7.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.]	15 02 03	0,060	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub workach, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
8.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpad suchy w postaci stałej. Z uwagi na zawartość pary rtęci wykazuje właściwości HP6 – ostro toksyczne, ekotoksyczne HP14.]	16 02 13*	0,180	Odpad magazynowany w indywidualnych opakowaniach kartonowych, umieszczonych w oznakowanych pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, posiadających szczelne zamknięcia, ustawionych na utwardzonym, szczelnym, betonowym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych, oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych (zalaniu) oraz uszkodzeniu (np. stłuczeniu) odpadu.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości chemiczne)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
				Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady,
  - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

## 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) optymalizacja zużycia surowców i materiałów,
- b) stosowanie urządzeń wysokiej jakości, uwzględniających dłuższą ich eksploatację,
- c) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- d) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji,

- e) selektywne magazynowanie odpadów w przeznaczonych do tego celu miejscach w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy,
- f) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- g) monitorowanie i optymalizacja parametrów chowu drobiu.”;

5) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków z mycia i dezynfekcji kurników, które po każdym cyklu hodowlanym odprowadzane są do 2 zbiorników bezodpływowych o poj. 12 m<sup>3</sup> oraz do 3 zbiorników bezodpływowych o poj. 6 m<sup>3</sup>, ponadto każdy kurnik nr 1, 2 i 3 wyposażony jest w 5 bezodpływowych studzienek do magazynowania ścieków przemysłowych zlokalizowanych wewnątrz kurników.

Ilość ścieków przemysłowych wynosi:  $Q_r = 162 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Stan i skład ścieków przemysłowych:

- temperatura < 35°C,
- odczyn (pH) 6,0 ÷ 9,0,
- BZT<sub>5</sub> < 6000 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- ChZT < 12000 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- zawiesiny ogólne < 2950 mg/dm<sup>3</sup>,
- azot ogólny < 811 mg N/dm<sup>3</sup>,
- azot amonowy < 600 mgN/dm<sup>3</sup>,
- azot azotynowy < 5,0 mgN/dm<sup>3</sup>,
- fosfor ogólny < 200 mg P/dm<sup>3</sup>”;

6) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
  - 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji w danym roku kalendarzowym.
  - 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
  - 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” z częstotliwością raz w roku (BAT 25).
  - 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” z częstotliwością raz w roku (BAT 27).

- 5) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3 i 4 w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.
2. Monitorowanie emisji obornika
    - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
    - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do:
      - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
      - b) odzysku, jako odpad,
      - c) odzysku energii, jako biomasa, za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.
    - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 oraz:
      - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
      - b) planów nawożenia oraz opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik kurzy wytworzony w instalacji),
      - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.
    - 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
    - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
  3. Monitorowanie emisji ścieków
    - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich jakości i stanu w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
    - 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, o których mowa w pkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, oświadczenia o czyszczeniu uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).
    - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy

szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

4. Monitorowanie procesów technologicznych:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
  - c) na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (m<sup>3</sup>/rok).
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
- 3) Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie.
- 4) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 5) Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 6) Przekazywanie tuż. organowi, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w pkt. 5, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

7) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

**„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.  
Nie określa się.”;

8) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,

- b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

9) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.”

10) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;**

11) skreśla się w całości załącznik do decyzji do decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-98/08;

12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 6 maja 2019 r., (data wpływu 9 maja.2019 r.), Pan Andrzej Goździkowski prowadzący działalność pod nazwą Ferma Drobiu Andrzej Goździkowski, wystąpił do tuł. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej istniejącej liczbie stanowisk 196 000 szt. oraz o łącznej docelowej liczbie stanowisk 316 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Bojanowo, gm. Radzanów.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonych przez tutejszy organ, zgodnie z art. 216 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., dalej: ustawa Poś) analizy pozwolenia zintegrowanego oraz przeprowadzonej zgodnie z art. 215 ust. 1 analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego

---

(Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 20 grudnia 2016 r. znak: PZ-I.7222.102.8.2016.DR i wezwania z dnia 24 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.16.2017.UŻ ,w których prowadzący instalacje został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana dotyczy:



- uwzględnienia zmienionej numeracji kurników i zweryfikowanej powierzchni dostępnej dla ptaków,
- uwzględnienia zmienionej ilości nagrzewnic zainstalowanych w poszczególnych kurnikach,
- uwzględnienia zmienionej ilości agregatów prądotwórczych,
- uwzględnienia zmienionej ilości zbiorników na gaz,
- uwzględnienia zmienionej ilości i pojemności bezodpływowych zbiorników do magazynowania ścieków przemysłowych,
- uwzględnienia płyty obornikowej zlokalizowanej na terenie fermy,
- uwzględnienia aktualnych zweryfikowanych ilości emitorów dachowych i szczytowych zainstalowanych w poszczególnych kurnikach,
- uwzględnienia wskaźników emisji substancji z procesu chowu drobiu,
- określenia wielkości emisji substancji z procesu chowu drobiu, spalania gazu oraz spalania oleju napędowego w agregatach prądotwórczych,
- określenia oddziaływania akustycznego przedmiotowej instalacji,
- weryfikacji rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji,
- rozszerzenia sposobów zagospodarowania wytwarzanego obornika,
- uzupełnienia o informację dotyczącą ilości zużywanej wody łącznie na pojenie zwierząt,
- określenia ilości zużywanego gazu płynnego,
- weryfikacji ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych z mycia i dezynfekcji kurników,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- uwzględnienie sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko;
- określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach

zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek był kompletny, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: PK-PK-I.7222.171.2019.KU wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Pismem z dnia 11 czerwca 2019 r. (data wpływu 12 czerwca 2019 r.) pełnomocnik wnioskodawcy wystąpił o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z dnia 14 czerwca 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.171.2019.KU tut. organ zawiesił postępowanie.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, po przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.53.2019, stwierdził brak zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 15 marca 2019 r., znak: PZ.5560.20.2019.

Wnioskiem z dnia 22 lipca 2019 r. (data wpływu 25 maja 2019 r.), prowadzący instalację zwrócił się o podjęcie zawieszonych postępowania, przedkładając ponownie uzgodniony operat przeciwpożarowy.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.171.2019.KU, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął zawieszone postępowanie.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r, znak: PZ-PK-I.7222.171.2019.KU, tut. organ ponownie zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych

w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, po ponownym przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: PZ.5560.93.2019, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 8 lipca 2019 r., znak: PZ.5560.80.2019.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm., zwanej dalej kpa), pismem z dnia 25 września 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.171.2019.KU poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W decyzji niniejszej ponownie określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw wody i energii oraz przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację spółka przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)

w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu z instalacji nie powodują przekroczenia wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji, m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj.: weryfikacji ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych z mycia i dezynfekcji kurników oraz uzupełnienia o informację dotyczącą ilości zużywanej wody łącznie na pojenie zwierząt. Planowane zmiany nie skutkują zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Mając na względzie powyższe, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, jak również ilość, ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Poś w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie

zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

W pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b ustawy Poś, aktualne rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych wyłącznie w wyniku funkcjonowania instalacji będącej przedmiotem wniosku oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy, a także sposób dalszego zagospodarowania. W wykazie odpadów dopuszczonych do wytwarzania nie uwzględniono odpadów z grupy 17, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami, w pozwoleniu na wytwarzanie odpadów, określa się wyłącznie odpady wytwarzane w wyniku normalnego funkcjonowania instalacji, bez uwzględniania odpadów wytwarzanych w wyniku obsługi technicznej (np. remontów, naprawy urządzeń wchodzących w skład instalacji, itp.). W pozwoleniu rozszerzono również sposób zagospodarowania wytwarzanego obornika kurzego, który dotychczas wykorzystywany był wyłącznie jako nawóz, do nawożenia gruntów. Wytwarzany obornik wykorzystywany będzie również w procesach odzysku, jako odpad lub jako biomasa, do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu, po zmianie parametrów instalacji, wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688),

sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji oraz art. 216 określający zasady zmiany pozwolenia w wyniku analizy odbywającej się co najmniej raz na 5 lat.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego upływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 7 czerwca 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15, nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak

Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

Otrzymują:

Pani Anna Kłosińska - pełnomocnik