



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 26 listopada 2019 r.

PZ-OP-II.7222.71.2019.KS

DECYZJA Nr 161/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Lewandowskiego,

zmienia się

decyzję Nr 73/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 maja 2013 r., znak: PŚ-V.7222.20.2012.WŚ, udzielającą Panu Andrzejowi Lewandowskiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 187 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Brudnice, gm. Żuromin, zmienioną decyzją Nr 230/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.20.2012.MR, w następujący sposób:

1) część VI. ust 1 otrzymuje brzmienie :

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a-1n.

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla kurników K1 o obsadzie maksymalnej 46 000 sztuk kur niosek w nieśności

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,231917
Siarkowodór	0,017250
Pył ogółem	0,084333
Pył zawieszony PM10	0,037950

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów dachowych (E1-E7) w kurniku K1 o wydajności $V = 11\,400\text{ m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość wylotu: $h = 8,0\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,033131
Siarkowodór	0,002464
Pył ogółem	0,012048
Pył zawieszony PM10	0,005421

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych (E8-E11) w kurniku K1 o wydajności $V = 38\,400\text{ m}^3/\text{h}$ każdy; powierzchnia wylotu: $1,38\text{ m} \times 1,38\text{ m}$; wysokość wylotu $h = 2,1\text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,038156
Siarkowodór	0,002838
Pył ogółem	0,013875
Pył zawieszony PM10	0,006244

Tabela 1d. Emisja dopuszczalna dla kurników K2 o obsadzie maksymalnej 50 000 sztuk kur niosek w odchowie (z nagrzewnicą o mocy 70kW i 12 szt. promienników o mocy 2 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,252083
Siarkowodór	0,018750
Pył ogółem	0,092382
Pył zawieszony PM10	0,041965
Dwutlenek siarki	0,000774
Dwutlenek azotu	0,005004
Tlenek węgla	0,003425

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych (E12-E19) w kurniku K2 o wydajności $V = 7\,660\text{ m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość wylotu: $h = 6,5\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,50\text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,031510
Siarkowodór	0,002344
Pył ogółem	0,011547
Pył zawieszony PM10	0,005245
Dwutlenek siarki	0,000097
Dwutlenek azotu	0,000625
Tlenek węgla	0,00428

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów szczytowych (E20-E22) w kurniku K2 o wydajności $V = 38\,400\text{ m}^3/\text{h}$ każdy; powierzchnia wylotu: $1,38\text{ m} \times 1,38\text{ m}$; wysokość wylotu $h = 2,1\text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,054850
Siarkowodór	0,004080
Pył ogółem	0,019946
Pył zawieszony PM10	0,008976

Tabela 1g. Emisja dopuszczalna dla kurników K3 o obsadzie maksymalnej 53 000 sztuk kur niosek w nieśności (z 2 nagrzewnicami o mocy 90kW i 12 szt. promienników o mocy 2 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,267208
Siarkowodór	0,019875
Pył ogółem	0,093710
Pył zawieszony PM10	0,045276
Dwutlenek siarki	0,001681
Dwutlenek azotu	0,010859
Tlenek węgla	0,007433

Tabela 1h. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych (E23-E30) w kurniku K3 o wydajności $V = 11\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość wylotu: $h = 7,0\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,033401
Siarkowodór	0,002484
Pył ogółem	0,01234
Pył zawieszony PM10	0,00566
Dwutlenek siarki	0,000210
Dwutlenek azotu	0,001357
Tlenek węgla	0,000929

Tabela 1i. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych (E31-E36) w kurniku K3 o wydajności $V = 38\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy; powierzchnia wylotu: $1,38\text{m} \times 1,38\text{m}$; wysokość wylotu $h = 1,9\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,031905
Siarkowodór	0,002373
Pył ogółem	0,011602
Pył zawieszony PM10	0,005221

Tabela 1j. Emisja dopuszczalna dla kurników K4 o obsadzie maksymalnej 38 000 sztuk kur niosek w nieśności

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,191583
Siarkowodór	0,014250
Pył ogółem	0,069667
Pył zawieszony PM10	0,031350

Tabela 1k. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych (E37-E42) w kurniku K4 o wydajności $V = 11\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość wylotu: $h = 7,0\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,031931
Siarkowodór	0,002375
Pył ogółem	0,011611
Pył zawieszony PM10	0,005225

Tabela 1l. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów szczytowych (E43-E47) w kurniku K4 o wydajności $V = 38\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy; powierzchnia wylotu: $1,38\text{m} \times 1,38\text{m}$; wysokość wylotu $h = 1,9\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,028252
Siarkowodór	0,002101
Pył ogółem	0,010273
Pył zawieszony PM10	0,004623

Tabela 1m. Dopuszczalna emisja roczna amoniaku dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników

Źródło powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Kurnik nr 1 - K1	0,044165063
Kurnik nr 2 - K2	0,044164941
Kurnik nr 3 - K3	0,044164944
Kurnik nr 4 - K4	0,044164923

Tabela 1n. Dopuszczalna emisja roczna wraz z emisją z nagrzewnic dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	8,0834
Siarkowodór	0,6012
Dwutlenek siarki	0,0008
Dwutlenek azotu	0,0054
Pył ogółem	2,9402
Pył zawieszony PM10	1,3235
Tlenek węgla	0,0037

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie procesów technologicznych

1) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:

- a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
- b) na potrzeby pojenia ptaków: w kurnikach K1, K3 i K4 - na ptaka/cykl, w kurniku K2 – na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
- c) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok).

2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii wymienionych w części V. pozwolenia.

3) Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie.

4) Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie oraz liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów.

2. Monitorowanie emisji obornika

1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.

2) Prowadzenie ewidencji rozchodów pomiotu kurzego przeznaczonego do:

- a) nawożenia pól, ze wskazaniem ilości obornika kurzego wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika kurzego przekazywanego poszczególnym odbiorcom;
- b) odzysku (np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów);
- c) produkcji energii.

3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy zastosowaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

4) Przekazywanie w formie pisemnej, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1-3, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji oraz przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, informacji o wielkości emisji rocznej ww. substancji, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 2) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w pkt. 2, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2021.

4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji, ewidencji, rejestrów, o których mowa w ust. 1÷ 3 oraz:

- 1) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
- 2) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik kurzy wytworzony w instalacji (jeśli część powstającego obornika kurzego przekazywana była jako nawóz),
- 3) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część powstającego obornika kurzego przekazywana była jako nawóz).”;

3) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 12 września 2019 r. (data wpływu 16 września 2019 r.), uzupełnionym w dniu 23 września 2019 r., Pan Andrzej Lewandowski, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę decyzji Nr 73/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 maja 2013 r., znak: PŚ-V.7222.20.2012.WŚ, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 187 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu

w miejscowości Brudnice, gm. Żuromin, zmienionej decyzją Nr 230/15/PŚ.Z
Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2015 r.,
znak: PŚ-V.7222.20.2012.MR.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

1. przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz
2. wezwania z dnia 17 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.87.2017.UŻ, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- 1) zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d,
- 2) metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- 3) metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- 4) wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- 5) zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwym

~~w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana~~

instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na powstałe wątpliwości w ustaleniu stanu faktycznego, tut. organ pismem z dnia 11 października 2019 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W dniu 22 października 2019 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Z uwagi na wezwanie prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego i późniejszą weryfikację przedłożonych dokumentów, pismem z dnia 11 października 2019 r., przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 13 listopada 2019 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

~~We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania~~
instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

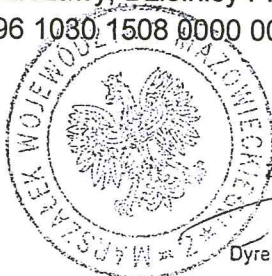
Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1030) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 21 listopada 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych