



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, dnia 19 grudnia 2019 r.

PZ-OP-II.7222.98.2019.EZ

### **DECYZJA Nr 171/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), dalej kpa, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1 i 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), zwana dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Barbary Chomka, zamieszkałej : [redacted] oraz Pana Grzegorza Chomka prowadzącego działalność pod firmą „Gospodarstwo Rolne Grzegorz Chomka”, Suchodół Szlachecki 77, 08-331 Sabnie,

#### **zmienia się**

decyzję Nr 91/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.5.2017.WŚ (PZ-I.7222.103.2016.WŚ), udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej w systemie rusztowym o łącznej liczbie 2 522 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Suchodół Szlachecki 77, gm. Sabnie, w następujący sposób:

1) w części II ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **2. Opis stosowanej technologii**

W budynkach obu chlewni jest prowadzony bezściółkowy, rusztowy chów trzody chlewnej od prosięcia o wadze 25-30 kg do tuczniaka o wadze 110 kg.

Chów trzody odbywa się 365 dni w roku, tj. przez cały rok, z wyłączeniem pojedynczych komór lub kopców na 7-10 dni w celu oczyszczenia i dezynfekcji. Średnia długość cyklu produkcyjnego to 4 miesiące, co daje 3 cykle produkcyjne rocznie.

Zadawanie paszy i wody jest sterowane automatycznie. W każdym budynku system zadawania wody odbywa się za pomocą linii poidełek. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest w wodociągu. Pasza jest doprowadzana bezpośrednio z silosu paszowego do budynku. Żywienie zwierząt oparte będzie na gotowych mieszankach paszowych, przystosowanych do wieku tuczniaków.

Maksymalna teoretyczna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 7 566 szt./rok.”;

2) w części VI w ust. 3 w pkt. 1 decyzji w tabeli 7 dodaje się wiersz 3 w następującym brzmieniu:

Lp.	Rodzaje odpadów [podstawowy skład i właściwości]	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
3.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Gnojowica – mieszanina kału i moczu zwierząt z domieszką wody.</p> <p>Skład: azot (N) 1,9 kg/Mg, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 3,3 kg/Mg, potas (K<sub>2</sub>O) 2,3 kg/Mg, wapń (CaO) 2,5 kg/Mg, magnez (Mg) 0,8 kg/Mg.</p> <p>Właściwości: odpad w postaci płynnej, o dużej zawartości składników odżywczych (właściwości nawozowe). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	3 000,00	<p>Odpad magazynowany selektywnie w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. szczelnym, zamkniętym, podziemnym, żelbetowym zbiorniku na gnojowicę (wstępnym) o pojemności 40 m<sup>3</sup> usytuowanym przy chlewni II;</li> <li>2. szczelnym, zadaszonym, naziemnym, żelbetowym zbiorniku na gnojowicę o pojemności 1049 m<sup>3</sup> usytuowanym w południowo-wschodnim krańcu fermy</li> </ol> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

3) w części VI ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 4. Zagospodarowanie wytwarzanej gnojowicy

Maksymalna roczna ilość gnojowicy jaka może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi – 3000,0 m<sup>3</sup>/rok.

Powstająca gnojowica docelowo wykorzystywana może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad;
- 3) jako biomasa do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

W okresie, gdy gnojowica nie może być bezpośrednio wykorzystana rolniczo, prowadzący instalację jest zobowiązany do jej magazynowania w szczelnym, zamkniętym, podziemnym, żelbetowym zbiorniku na gnojowicę (wstępnym) o pojemności 40 m<sup>3</sup> usytuowanym przy chlewni II lub w szczelnym, zadaszonym, naziemnym, żelbetowym zbiorniku na gnojowicę o pojemności 1049 m<sup>3</sup> usytuowanym w południowo-wschodnim krańcu fermy lub

przekazywania uprawnionym podmiotom w celu odzysku (jako odpad) lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi (jako biomasa).”;



4) w części IX ust. 3 i 4 decyzji otrzymują brzmienie:

3. Magazynowanie powstającej gnojowicy w szczelnym, zamkniętym, podziemnym, żelbetowym zbiorniku na gnojowicę (wstępnym) o pojemności 40 m<sup>3</sup> usytuowanym przy chlewni II lub w szczelnym, zadaszonym, naziemnym, żelbetowym zbiorniku na gnojowicę o pojemności 1049 m<sup>3</sup> usytuowanym w południowo-wschodnim krańcu fermy, w okresie, gdy nie może być ona zagospodarowana zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej lub przekazywania uprawnionym podmiotom w celu odzysku (jako odpad) lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi (jako biomasa).
4. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych pojemnikach lub zbiornikach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.”;

5) w części X ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Monitorowanie emisji gnojownicy
  - 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającej gnojownicy;
  - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów wytwarzanej gnojownicy przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, odzysku jako odpad oraz do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi jako biomasa, z rozgraniczeniem jej ilości dla poszczególnych odbiorców;
  - 3) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 i 2 za poprzedni rok kalendarzowy.”;

6) po części XVIII. dodaje się część XIX. w następującym brzmieniu:

„XIX. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim z dnia 14 listopada 2019 r., znak: PZ.5585.13.4.2019 w całym okresie prowadzenia działalności należy:

1. przestrzegać obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. przestrzegać warunków ochrony przeciwpożarowej, zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki;
3. zapewnić, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 marca 2019 r., Pani Barbara Chomka, zamieszkała  
oraz Pan Grzegorz Chomka prowadzący działalność pod firmą  
„Gospodarstwo Rolne Grzegorz Chomka”, Suchodół Szlachecki 77, 08-331 Sabnie, wystąpili  
o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej  
w systemie rusztowym o łącznej liczbie 2 522 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Suchodół  
Szlachecki 77, gm. Sabnie, udzielonego decyzją Nr 91/17/PZ.Z Marszałka Województwa  
Mazowieckiego z dnia 22 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.5.2017.WŚ  
(PZ-I.7222.103.2016.WŚ).

Prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę pozwolenia, zwrócili się o:

1. rozszerzenie katalogu sposobów zagospodarowania wytwarzanej gnojowicy,
2. określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne, tut. organ pismem z dnia 20 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ wezwał wnioskodawców do uzupełnienia przedłożonej przy wniosku dokumentacji o dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Uzupełnienia do wniosku prowadzący instalację przedłożyli w dniach 2 kwietnia 2019 r. oraz 4 kwietnia 2019 r.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne, tut. organ pismem z dnia 5 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ wezwał wnioskodawców do ich uzupełnienia.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2019 r. (data wpływu do tut. organu 23 kwietnia 2019 r.), prowadzący instalację wystąpili o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku.

W związku z powyższym, pismem z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ, termin złożenia uzupełnienia do wniosku został przedłużony, zgodnie z wnioskiem stron.

Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożyli przy piśmie z dnia 26 czerwca 2019 r.

Ponieważ przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 12 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ wezwał prowadzących instalację do złożenia stosownych wyjaśnień.

Pismem z dnia 19 lipca 2019 r. (data wpływu do tut. organu 23 lipca 2019 r.), prowadzący instalację wystąpili o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku.

W związku z powyższym, pismem z dnia 26 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ, termin złożenia uzupełnienia do wniosku został przedłużony, zgodnie z wnioskiem stron.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2019 r. (data wpływu do tut. organu 16 sierpnia 2019 r.), prowadzący instalację ponownie wystąpili o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku.

W związku z powyższym, pismem z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ, termin złożenia uzupełnienia do wniosku został powtórnie przedłużony, zgodnie z wnioskiem stron.



Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożyli przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2019 r. (data wpływu do tut. organu 3 września 2019 r.).

Ponieważ przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 16 września 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ wezwał prowadzących instalację do złożenia stosownych wyjaśnień

Z uwagi na konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o niezbędne wyjaśnienia, pismem z dnia 24 września 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.133.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 8 października 2019 r. (data wpływu do tut. organu 10 października 2019 r.), prowadzący instalację wystąpili o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku.

Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożyli przy piśmie z dnia 10 października 2019 r. (data wpływu do tut. organu 21 października 2019 r.).

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 Poś, tut. organ w dniu 22 października 2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim o przeprowadzenie kontroli instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

W dniu 12 listopada 2019 r. wpłynęło do tut. organu kolejne uzupełnienie do wniosku.

W związku z powyższym, pismem z dnia 13 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.98.2019.EZ, tut. organ przesłał Komendantowi Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim przedmiotowy dokument celem wykorzystania w czynnościach kontrolno-rozpoznawczych.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2019 r., znak: PZ.5585.13.4.2019 (data wpływu do tut. organu 18 listopada 2019 r.), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim postanowieniem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.7.2.2019.

Pismem z dnia 20 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.98.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, a tym samym nie spowoduje ona zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 21 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.98.2019.EZ, na podstawie art. 10 §1 kpa, poinformowano wnioskodawców o przysługującym stronom prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie zmiany decyzji.



W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzących instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

W decyzji dokonano zmian w zakresie sposobów zagospodarowania wytwarzanej gnojowicy. Powyższe związane było również z koniecznością zwiększania ilości i rodzaju przewidzianych do wytwarzania odpadów, doprecyzowania informacji nt. miejsca ich magazynowania oraz zmian zapisów w zakresie monitoringu emisji gnojowicy.

W decyzji określono również warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim z dnia 14 listopada 2019 r., znak: PZ.5585.13.4.2019.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior.

Zgodnie z art. 163 kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 29 marca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

z up. Marszałka Województwa

  
Andrzej Pawlak  
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych



Otrzymują:

1. Pani Barbara Chomka,  
Suchodół Szlachecki 77, 08-331 Sabnie
- ② Pan Grzegorz Chomka  
Suchodół Szlachecki 77, 08-331 Sabnie
3. aa