|  |  |
| --- | --- |
|  | Warszawa, 31 grudnia 2019 r. |
| PZ-OP-II.7222.29.2019.IC |  |

# DECYZJA Nr 180/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki Ferma Drobiu Koźlakiewicz Sp.J. z siedzibą w miejscowości Wiśniewo 99A, w imieniu której działa pełnomocnik

## **zmieniam**

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2005 r. znak WŚR.I.6640/19/7/05 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 81/10/PŚ.Z z dnia 14 września 2010 r.,   
i nr 25/15/PŚ.Z z dnia 22 stycznia 2015 r., w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego Fermie Drobiu Koźlakiewicz spółka cywilna Mirosław Koźlakiewicz, Urszula Koźlakiewicz, Ernest Koźlakiewicz, Przemysław Koźlakiewicz, z siedzibą w miejscowości Wiśniewo,   
na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek jaj konsumpcyjnych,   
w następujący sposób:

## sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udzielam Spółce Ferma Drobiu Koźlakiewicz Spółka Jawna (REGON: 130966153, NIP: 569-175-66-18) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek jaj konsumpcyjnych, zlokalizowanej w miejscowości Wiśniewo 99, powiat mławski”;

## w części V. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

**„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2a ÷ 2c, 3a ÷ 3c oraz 4a i 4b

Tabela nr 2a.:Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 kurników nr 1, 2, 3 i 4

| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [kg/h]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,0943 |
| Siarkowodór | 0,00943 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,1852 |
| Pył ogółem | 0,1852 |

Tabela nr 2b.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 24 wentylatorów B41 [wysokość: h = 1,3 m, średnica wylotu dz = 1,56 m]

| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [kg/h]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,00349 |
| Siarkowodór | 0,00035 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00685 |
| Pył ogółem | 0,00685 |

Tabela nr 2c.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów B15 [wysokość: h = 1,0 m; średnica wylotu dz = 0,63 m]

| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [kg/h]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,00133 |
| Siarkowodór | 0,000133 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0026 |
| Pył ogółem | 0,0026 |

Tabela nr 3a.:Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników nr 5 i 6

| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [kg/h]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,4016 |
| Siarkowodór | 0,01368 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,6931 |
| Pył ogółem | 0,6931 |

Tabela nr 3b.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 24 wentylatorów B41 [wysokość: h = od 1,3 m do 4,8 m, średnica wylotu dz = 1,56 m]

| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [kg/h]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,0132 |
| Siarkowodór | 0,00045 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0228 |
| Pył ogółem | 0,0228 |

Tabela nr 3c.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych [wysokość: h = 8,9 m; średnica wylotu dz = 0,8 m]

| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [kg/h]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,0053 |
| Siarkowodór | 0,00018 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00912 |
| Pył ogółem | 0,00912 |

Tabela 4a. Dopuszczalna emisja roczna dla całej instalacji chowu drobiu – kur niosek jaj konsumpcyjnych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj substancji** | **Emisja dopuszczalna [Mg/rok]**  **Do 31 grudnia 2011** | **Emisja dopuszczalna [Mg/rok]**  **Od 1 stycznia 2012** |
| Amoniak | 4,541 | 3,611 |
| Pył ogółem | 8,461 | 6,730 |
| Pył zawieszony PM10 | 8,461 | 6,730 |
| Siarkowodór | 0,333 | 0,265 |

Tabela 4b.: Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

| **Rodzaj substancji** | **Dopuszczalna emisja wyrażona  w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]** |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,012 |

## część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia   
i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie ilości obornika kurzego
   1. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
   2. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad (w procesie produkcji podłoża do pieczarek).
   3. Określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku   
      z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu   
      i fosforu.
   4. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt 1-3,   
      w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji   
      za 2020 rok.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
   1. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
   2. Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz   
      w roku.
   3. przekazywanie informacji, o których mowa w ppkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2020 rok
3. Monitorowanie procesów technologicznych
   1. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części IVa. decyzji.
   2. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/rok.
   3. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie.
   4. Przekazywanie tut. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1-3, za poprzedni rok kalendarzowy.
4. Przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych ujmowanej wody podziemnej ze studni Nr 1/2001 i Nr 1/1997 jeden raz w roku, według parametrów określonych w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia, bez oznaczania przewodności właściwej, chloru wolnego, chloranów, chlorynów i glinu i przekazywanie uzyskanych wyników w terminie 30 dni   
   od dnia ich wykonania.
5. Przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej studni Nr 1/2001   
   i Nr 1/1997 i poziomu zwierciadła wody w ww. studniach, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.”;

## po części XI. dodaje się część XII. w brzmieniu:

**„XII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT)   
w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu   
do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego   
i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument   
nr C (2017 688), sprostowana(Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do   
21 lutego 2021 roku.”;**

## po części XII. dodaje się część XIII. w brzmieniu:

**„XIII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane   
   i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
   1. zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
   2. ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
   3. ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
   4. możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
   5. uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

## 6) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

**„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji   
w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się.

1. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.”.

## pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2019 r. uzupełnionym w dniu 16 maja 2019 r. spółka Ferma Drobiu Koźlakiewicz Sp. J. z siedzibą w miejscowości Wiśniewo 99 A, działająca przez pełnomocnika, wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bateryjnego chowu drobiu - kur niosek jaj konsumpcyjnych, zlokalizowanej w miejscowości Wiśniewo.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie   
z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ) oraz wezwania z dnia 19 lutego 2018 r. znak:   
PZ-II.7222.123.20.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia   
z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy przekształcenia w spółkę jawną oraz dostosowania instalacji   
do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

* sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych   
  w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
* wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych   
  w kg NH3/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
* metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
* metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie   
  z wymaganiami określonymi w BAT 27,
* zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt,   
  w tym upadków i zgonów;
* uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi   
  i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko;

a także określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego   
i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy   
w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać   
na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji   
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się   
do § 2 ust. 1 pkt 51b) ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego,   
gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska   
z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości   
(Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk   
dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji”   
w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Z uwagi na braki we wniosku, tut. organ w dniu 10 czerwca wezwał prowadzącego instalację do ich uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 28 października br.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismami z dnia   
7 czerwca i 7 listopada 2019 r., tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w [przepisach](https://sip.lex.pl/#/search-hypertext/16901353_art(183(c))_1?pit=2019-01-04) dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego,   
o którym mowa w [art. 42 ust. 4b pkt 1](https://sip.lex.pl/#/document/17940659?unitId=art(42)ust(4(b))pkt(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w [art. 42 ust. 4c](https://sip.lex.pl/#/document/17940659?unitId=art(42)ust(4(c))&cm=DOCUMENT) tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2019 r. znak: PZ.5560.113.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej,   
o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Po zgromadzeniu akt sprawy, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), pismem z 9 grudnia 2019 r., poinformowano strony o wszczętym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

We wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu   
do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z 2 kurników dla niosek wyrażone w kg NH3/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazali dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych   
w konkluzjach BAT, tut. organ zobowiązał prowadzających instalację do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania   
ww. danych o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego budynków inwentarskich zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH3/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację.   
Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała,   
że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE   
oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1,   
z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Ponadto zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu   
i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego   
i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Równocześnie wprowadzono zapisy dotyczące przestrzegania warunków p.poż. oraz zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, a także przekazywania ww. ewidencji organowi.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują   
to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią   
ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza,   
że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej   
w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych)w dniu 17 czerwca 2019 r. na rachunek bankowy   
Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15;   
nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

Otrzymuje:

1. Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik prowadzącego instalację;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE