



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1504515

PZ-II.7222.107.2018.ÅK

Warszawa, 15 stycznia 2019 r.

DECYZJA Nr 2/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Justyny Świerzewskiej, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Justyna Świerzevska”,

zmieniam

decyzję Nr 165/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.49.2016.KS, udzielającą Pani Justynie Świerzewskiej, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Justyna Świerzevska”,

o, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 450 000 sztuk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Rządów 61, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki.

w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„ 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 5.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 1 do nr 10 o obsadzie 45 000 sztuk każdy (w każdym kurniku po 4 nagrzewnice gazowe o mocy 90 kW każda).

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,2695
siarkowodór	0,001095
pył ogółem	0,23512
pył zawieszony PM10	0,11336
pył zawieszony PM2,5	0,012929
dwutlenek siarki	0,0037814
dwutlenek azotu	0,080783
tlenek węgla	0,012564

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych, o wydajności $V = 14\,180\text{ m}^3/\text{h}$; wysokość: $h = 7,63\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$, wylot pionowy otwarty.

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0196
siarkowodór	0,00008
pył ogółem	0,0171
pył zawieszony PM 10	0,00824
pył zawieszony PM 2,5	0,00094
dwutlenek siarki	0,000275
dwutlenek azotu	0,00587
tlenek węgla	0,000914

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40\,000\text{ m}^3/\text{h}$; wysokość: $h = 1,6\text{ m}$, przekrój: $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$.

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,02723
siarkowodór	0,000111
pył ogółem	0,02255
pył zawieszony PM10	0,01087
pył zawieszony PM2,5	0,00124

Tabela nr 4. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji w Mg/rok (instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych, wraz z emisją z nagrzewnic, w kurnikach nr 1 do nr 10)

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	9,22
siarkowodór	0,0617
pył ogółem	10,92
pył zawieszony PM10	5,27
pył zawieszony PM2,5	0,601
dwutlenek siarki	0,1012
dwutlenek azotu	0,2167
tlenek węgla	0,0339

Tabela nr 5. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 10 (począwszy od 21 lutego 2021 roku).

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,0205

2) część VI. ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„ 4. Wytwarzanie odpadów

4.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce [Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%. Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpad w postaci stałej. Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	4 380,00	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów). W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki.
2.	Opakowania z papieru i tekstury [Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda i gips, śladowe ilości barwników i farby drukarskiej. Odpad w postaci stałej, palny.]	15 01 01	0,03	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych plastikowych pojemnikach o pojemności 120 litrów, ustawionych przy bramie wyjazdowej na fermie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, dezynsekcyjnych, deratyzacyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. kwas solny. Wodorotlenek sodu, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, formaldehyd i in. Odpady w postaci stałej lub częściowo płynnej, palne, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]	15 01 10*	0,30	Odpad magazynowany na paletach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w warsztacie w budynku socjalno-garazowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i	15 02 03	0,02	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
	ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad suchy, w postaci stałej, palny.]			pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w warsztacie w budynku socjalno-garażowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14).]	16 02 13*	0,20	Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w warsztacie w budynku socjalno-garażowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

3) w część X. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Do końca 2020 roku określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z całej instalacji oraz z oznaczonych części instalacji, począwszy od wielkości emisji za 2016 rok.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, informacji, o których mowa w pkt 1, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 3) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
- 4) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”

4) w części X. decyzji w ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek),
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
 - c) produkcji energii.

- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 - 2 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeżeli całość lub część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli całość lub część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz), za poprzedni rok kalendarzowy.
- 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
- 5) Określanie i przekazywanie informacji o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok."

5) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
2. Przekazywanie tut. organowi, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2021.
3. Do końca 2020 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
4. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
5. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
 - 1) na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
6. Przekazywanie tut. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 3-5, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2016."

6) po części XIX. dodaje się część XX. w brzmieniu:

„XX. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku."

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie w dniu 21 lutego 2017 r. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), Marszałek Województwa Mazowieckiego przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Pani Justynie Świerżewskiej, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Justyna Świerżewska”,

pozwolenie zintegrowane zostało udzielone decyzją Nr 165/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.49.2016.KS na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 450 000 sztuk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Rzązew 61, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki.

O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, organ poinformował prowadzącą instalację pismem z dnia 13 lipca 2017 r.

Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącą instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT.

Przeprowadzona analiza wykazała, że zaistniała konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 4 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.141.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.144.2017.EW) wezwano prowadzącą instalację Panią Justynę Świerżewską do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Wnioskiem z dnia 31 października 2018 r. (data wpływu 6 listopada 2018 r.), Pani Justyna Świerżewska, prowadząca działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Justyna Świerżewska”, wystąpiła

do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 165/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.49.2016.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 450 000 sztuk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Rzązew 61, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki, w zakresie wskazanym w wezwaniu z dnia 4 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.141.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.144.2017.EW).

W związku z powyższym prowadzący instalację, Pani Justyna Świerżewska w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwróciła się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT do dnia 21 lutego 2021 r.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż informacje przedłożone we wniosku wymagały przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, tut. organ pismem z dnia 20 listopada 2018 r., znak: PZ-II.7222.107.2018.AK, wezwał prowadzącą instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na konieczność dokonania dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego oraz oczekiwanie na złożenie wyjaśnień przez prowadzącą instalację, pismem z dnia 5 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.107.2018.AK przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 6 stycznia 2018 r.

W dniu 5 grudnia 2018 r. Pani Justyna Świerżewska przedłożyła uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stanowiące odpowiedź na wezwanie z dnia 20 listopada 2018 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Rzążew 61, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki prowadzona przez Panią Justynę Świerżewską, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z uwagi na wniosek prowadzącej instalację, w decyzji określono termin na dostosowanie do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Od tego terminu prowadząca instalację, będzie prowadziła monitorowanie wielkości emisji zgodnie z wymogami określonymi w konkluzjach BAT 24, BAT 25, BAT 27 oraz prowadziła ewidencję obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt zgodnie z wymogami określonymi w BAT 29.

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 14 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.107.2018.AK, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów

oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Przedmiotowe pismo zostało doręczone w dniu 28 grudnia 2018 r.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Prowadzącego instalację zobowiązano do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji;

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 2 listopada 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Flak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:
Pani Justyna Świerzevska
Ferma Drobiu Justyna Świerzevska

