



P\_1890796

PZ-PK-I.7222.157.2019.MW

Warszawa, 14 czerwca 2019 r.

### DECYZJA Nr 43/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Dariusza Czubaka, reprezentowanego przez pełnomocnika,

#### zmieniam

decyzję Nr 108/10/PŚ Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-7/10, zmienioną decyzją Nr 167/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 18 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-7/10, udzielającą Panu Dariuszowi Czubak, [REDACTED] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie stanowisk 139 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sieraków, na działkach o nr ew. 135/1, 135/2, 137/1, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1÷1k, nr 2÷2e, nr 3, nr 4.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie 18 000 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji   | kg/h      |
|---------------------|-----------|
| Amoniak             | 0,0410959 |
| Pył ogółem          | 0,3082192 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0328767 |
| Siarkowodór         | 0,0006164 |

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów dachowych w kurniku nr 1 (E1÷E7) o wydajności  $V = 13\,800\text{ m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 4,0\text{ m}$ , średnica  $d = 0,6\text{ m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00470 |
| Pył ogółem          | 0,03500 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00380 |

| Rodzaj substancji | kg/h    |
|-------------------|---------|
| Siarkowodór       | 0,00007 |

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów bocznych w kurniku nr 1 (E8÷E13) o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,4\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,5\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00178 |
| Pył ogółem          | 0,01340 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00143 |
| Siarkowodór         | 0,00003 |

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla wentylatora szczytowego w kurniku nr 1 (E14) o wydajności  $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,4\ \text{m}$ , średnica  $d = 1,4\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00890 |
| Pył ogółem          | 0,06700 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00710 |
| Siarkowodór         | 0,00013 |

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2A o obsadzie 12 000 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji   | kg/h      |
|---------------------|-----------|
| Amoniak             | 0,0273973 |
| Pył ogółem          | 0,2054795 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0219178 |
| Siarkowodór         | 0,0004110 |

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów dachowych w kurniku nr 2A (E15÷E17) o wydajności  $V = 13\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 6,0\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,63\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00620 |
| Pył ogółem          | 0,04600 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00490 |
| Siarkowodór         | 0,00009 |

Tabela nr 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów bocznych w kurniku nr 2A (E18÷E22) o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,2\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,5\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00178 |
| Pył ogółem          | 0,01340 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00143 |
| Siarkowodór         | 0,00003 |

Tabela nr 1g. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 2A (E22÷E23) o wydajności  $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,4\ \text{m}$ , średnica  $d = 1,4\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h   |
|---------------------|--------|
| Amoniak             | 0,0068 |
| Pył ogółem          | 0,0510 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0054 |
| Siarkowodór         | 0,0001 |

Tabela nr 1h. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2B – poziom dolny – o obsadzie 8 000 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji   | Mg/rok    |
|---------------------|-----------|
| Amoniak             | 0,0182648 |
| Pył ogółem          | 0,1369863 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0146119 |
| Siarkowodór         | 0,0002740 |

Tabela nr 1i. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów bocznych w kurniku nr 2B – poziom dolny (E25÷E30) – o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,4\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,5\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | Mg/rok  |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00304 |
| Pył ogółem          | 0,02280 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00244 |
| Siarkowodór         | 0,00005 |

Tabela nr 1j. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2B – poziom górny – o obsadzie 8 000 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji   | kg/h      |
|---------------------|-----------|
| Amoniak             | 0,0182648 |
| Pył ogółem          | 0,1369863 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0146119 |
| Siarkowodór         | 0,0002740 |

Tabela nr 1k. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów bocznych w kurniku nr 2B – poziom górny (E31÷E36) – o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 3,2\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,5\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00304 |
| Pył ogółem          | 0,02280 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00244 |
| Siarkowodór         | 0,00005 |

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 3 o obsadzie 39 000 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji   | kg/h      |
|---------------------|-----------|
| Amoniak             | 0,0890411 |
| Pył ogółem          | 0,6678082 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0712329 |
| Siarkowodór         | 0,0013356 |

Tabela nr 2a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych w kurniku nr 3 (E37÷E47) o wydajności  $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 7,0\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,63\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00810 |
| Pył ogółem          | 0,06100 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00650 |
| Siarkowodór         | 0,00012 |

Tabela nr 2b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 3 (E48÷E53) – o wydajności  $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,1\ \text{m}$ , średnica  $d = 1,4\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00960 |
| Pył ogółem          | 0,07200 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00770 |
| Siarkowodór         | 0,00014 |

Tabela nr 2c. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 4 o obsadzie 54 000 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji   | kg/h      |
|---------------------|-----------|
| Amoniak             | 0,1232877 |
| Pył ogółem          | 0,9246575 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0986301 |
| Siarkowodór         | 0,0018493 |

Tabela nr 2d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych w kurniku nr 4 (E54÷E66) o wydajności  $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 7,0\ \text{m}$ , średnica  $d = 0,63\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Amoniak             | 0,00950 |
| Pył ogółem          | 0,07100 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,00760 |
| Siarkowodór         | 0,00014 |

Tabela nr 2e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 4 (E67÷E74) – o wydajności  $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  (wysokość  $h = 1,1\ \text{m}$ , średnica  $d = 1,4\ \text{m}$ )

| Rodzaj substancji | kg/h    |
|-------------------|---------|
| Amoniak           | 0,01040 |
| Pył ogółem        | 0,07800 |

| Rodzaj substancji   | kg/h    |
|---------------------|---------|
| Pył zawieszony PM10 | 0,00830 |
| Siarkowodór         | 0,00016 |

Tabela nr 3. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

| Rodzaj substancji   | Mg/rok |
|---------------------|--------|
| Amoniak             | 1,92   |
| Pył ogółem          | 14,40  |
| Pył zawieszony PM10 | 1,54   |
| Siarkowodór         | 0,03   |

Tabela nr 4. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

| Rodzaj substancji | Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok] |
|-------------------|---|
| Amoniak           | 0,014   |

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem oraz pyłu zawieszonego PM10 z instalacji w danym roku kalendarzowym.
2. Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości: emisji rocznej amoniaku oraz emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
3. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
4. Prowadzenie ewidencji przychodów i rozchodów nawozu, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom.
5. Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
6. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie poprzez określenie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów.
7. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
8. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.

9. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji, ewidencji, rejestrów, o których mowa w ust. 1÷8 oraz:
- a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
  - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
  - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.”;

4) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”**

5) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

#### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 kwietnia 2019 r. (data wpływu 26 kwietnia 2019 r.) Pan Dariusz Czubak, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Nr 108/10/PŚ Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-7/10, zmienioną decyzją Nr 167/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 18 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-7/10, udzielającą Panu Dariuszowi Czubak, [REDAKTOWANE] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie stanowisk 139 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sieraków, na działkach o nr ew. 135/1, 135/2, 137/1. Dodatkowo przy piśmie z dnia 17 kwietnia 2019 r. (data wpływu 24 kwietnia 2019 r.) Wnioskodawca przesłał opłatę za zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz pełnomocnictwo wraz z opłatą.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 26 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.111.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.114.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.



W związku z powyższym prowadzący instalację, Pan Dariusz Czubak, reprezentowany przez pełnomocnika, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Sieraków, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 21 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.157.2019.MW, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym mu prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił we wniosku także sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4 w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu. Przedstawione obliczenia, potwierdzają, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym obornikiem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie obornik jest przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 24.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję,



na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 18 kwietnia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:  
Pan Dariusz Pińkowski – pełnomocnik Wnioskodawcy