



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1704446

PZ-PK-I.7222.139.2019.AK

Warszawa, 3 lipca 2019 r.

DECYZJA Nr 61/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pani Zofii Koźlakiewicz, prowadzącej działalność pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Zofia Koźlakiewicz” reprezentowanej przez pełnomocników,

zmieniam

decyzję Nr 88/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2016 r., znak: PZ-I.7222.44.2016.KS, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani Zofii Koźlakiewicz, prowadzącej działalność pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Zofia Koźlakiewicz” (REGON: 146052788, NIP: 5691873873), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kosiny Stare IV w miejscowości Kosiny Stare (obecnie Kosiny Stare 57C), na działce o nr ewid. 604/2, gmina Wiśniewo, powiat mławski, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 2 decyzji, otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 1b i nr 2 – 2a.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników o obsadzie 54 000 sztuk każdy (w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5753
Siarkowodór	0,0115
Pył ogółem	0,4089
Pył zawieszony PM10	0,3966
Pył zawieszony PM2,5	0,0436
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość: $h = 6,8\ \text{m}$; średnica $d = 0,63\ \text{m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04109
Siarkowodór	0,00082
Pył ogółem	0,02921
Pył zawieszony PM10	0,02833
Pył zawieszony PM2,5	0,00312
Dwutlenek siarki	0,00025
Dwutlenek azotu	0,00169
Tlenek węgla	0,00116

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość: $h_{\text{śr}} = 1,5\ \text{m}$; powierzchnia $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04542
Siarkowodór	0,00091
Pył ogółem	0,03228
Pył zawieszony PM10	0,0313
Pył zawieszony PM2,5	0,00344

Tabela nr 2. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją z nagrzewnic) o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,221
Siarkowodór	0,224
Pył ogółem	8,001
Pył zawieszony PM10	7,762
Pył zawieszony PM2,5	0,877
Dwutlenek siarki	0,027
Dwutlenek azotu	0,184
Tlenek węgla	0,126

Tabela nr 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 6.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

2) część VI. ust. 3 decyzji otrzymuje brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 324 000 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 3305,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, na gruntach do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny oraz na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad, np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów;
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik traktowany jako odpad nie jest magazynowany na terenie fermy.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany jest na płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wyposażonej w zbiornik na odcieki.”;

3) część VI. ust. 4 decyzji tabela nr 3 otrzymuje brzmienie

Tabela nr 3. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Skład chemiczny: azot (N), fosfor (P₂O₅), potas (K₂O), wapń (CaO), magnez (MgO).</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpad w postaci stałej.</p>	02 01 06	3305,00	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów). Obornik jako odpad nie będzie magazynowany na terenie fermy.</p>
2.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych (roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji</p>	15 02 02*	0,08	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym – metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	niebezpiecznych takich jak: chlorki, alkohole i inne. Odpad w postaci stałej, palny w zależności od stężenia substancji niebezpiecznych mogący posiadać właściwości: żrące HP8, uczulające HP13, drażniące HP4, ekotoksyczne HP14.			
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpad w postaci stałej, palny.	15 02 03	0,02	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na zadaszonym, utwardzonym, szczelnym podłożu, w budynku magazynowym – metalowym blaszaku. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 Zużyte lampy oświetleniowe z pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczny (HP14).	16 02 13*	0,1	Odpad magazynowany selektywnie w indywidualnych opakowaniach kartonowych w pudłach tekturowych lub pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym. Odpad magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

4) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie

i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika." (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.

- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 3) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie emisji ścieków:

- 1) prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku;
- 2) przekazywanie wyników pomiarów ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.

3. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów i sposobu zagospodarowania obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
 - b) odzysku jako odpad,
 - c) do produkcji energii jako biomasa.
- 3) Określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania obornika w okresie zimowym, jeżeli nie został on przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy począwszy od informacji za 2019 rok.”;

5) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
 - 1) na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - 3) na potrzeby zraszania (w m³/rok).

4. Przekazywanie tut. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 2-3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2016 zaś ewidencji o których mowa w ust. 1 począwszy od ewidencji za rok 2019.”;

6) po części XIX. dodaje się części XX., XXI. i XXII. w brzmieniach:

„XX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

XXI. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 24 na emitorze 7, położony w środkowej części kurnika.

XXII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29 marca 2019 r. Pani Zofia Koźlakiewicz, prowadząca działalność pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Zofia Koźlakiewicz” (REGON: 146052788, NIP: 5691873873) reprezentowana przez pełnomocników, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 88/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2016 r., znak: PZ-I.7222.44.2016.KS udzielającej pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kosiny Stare IV w miejscowości Kosiny Stare (obecnie Kosiny Stare 57C), na działce o nr ewid. 604/2, gmina Wiśniewo, powiat mławski.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 14 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.133.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.136.2017.EW), w którym prowadząca instalacje została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację, Pani Zofia Koźlakiewicz, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia, zwróciła się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- terminu monitorowania emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Konkluzjach BAT;
- usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
- uaktualnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania;
- uaktualnienie sposobów zagospodarowania wytwarzanego obornika;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska

z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Przy piśmie z dnia 15 kwietnia 2019 r. prowadząca instalację przedłożyła do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego operat przeciwpożarowy oraz Postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 12 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.33.2019.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.139.2019.AK tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Postanowieniem z dnia 22 maja 2019 r. (data wpływu 17 czerwca 2019 r.) Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające z postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 12 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.33.2019.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.139.2019.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza.

Prowadząca instalację przedstawiła informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym obornikiem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie obornik jest przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza

dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. oraz termin od którego prowadząca instalację będzie prowadziła monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj. od 1 stycznia 2019 r.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, miejsce ich magazynowania oraz sposoby zagospodarowania obornika.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń wynika, iż prowadząca instalację nie została skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Urząd Marszałkowski
Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymuje:

1. Pani Anna Kłosińska
(pełnomocnik Pani Zofii Koźlakiewicz)
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o.o.
ul. Hoża 66/68 lok 118, 00-682 Warszawa