



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1727960

PZ-PK-I.7222.186.2019.AK

Warszawa, 22 lipca 2019 r.

DECYZJA Nr 77/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pana Rafała Przywitowskiego (NIP: 511-025-70-27, Regon: 140908410) i Pana Mateusza Przywitowskiego (NIP: 511-027-83-48, Regon: 142314671), zam. _____, reprezentowanych przez pełnomocników,

zmieniam

decyzję Nr 126/15/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 6 maja 2015 r., znak: PŚ-V.7222.17.2014.WŚ, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Panu Rafałowi Przywitowskiemu (NIP: 511-025-70-27, Regon: 140908410) i Panu Mateuszowi Przywitowskiemu (NIP: 511-027-83-48, Regon: 142314671), zam. _____ pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 641 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sadłowo Parcele, gm. Biezuń, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 2 decyzji, otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 - 8.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1 ÷ nr 4 o obsadzie 127 500 sztuk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,642813
Siarkowodór	0,047813
Pył ogółem	0,233750
Pył zawieszony PM10	0,105188
Pył zawieszony PM2,5	0,023375

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 28 wentylatorów dachowych w każdym z kurników nr 1 ÷ nr 4 o wydajności $V=12\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość: $h = 7,8\ \text{m}$ (14 szt.), $h = 8,7\ \text{m}$ (14 szt.), średnica: $d = 0,65\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,022958
Siarkowodór	0,001708
Pył ogółem	0,008348
Pył zawieszony PM10	0,003757
Pył zawieszony PM2,5	0,000835

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 26 wentylatorów ściennych w każdym z kurników nr 1 ÷ nr 4 o wydajności $V = 40\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość: $h = 1,6\ \text{m}$ (14 szt.), $h = 3,4\ \text{m}$ (12 szt.), średnica: $d = 1,58\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,018664
Siarkowodór	0,001388
Pył ogółem	0,006787
Pył zawieszony PM10	0,003054
Pył zawieszony PM2,5	0,000679

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 5 o obsadzie 131 000 sztuk (wraz z emisją z 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,660458
Siarkowodór	0,049125
Pył ogółem	0,244730
Pył zawieszony PM10	0,112638
Pył zawieszony PM2,5	0,028580
Dwutlenek siarki	0,004943
Dwutlenek azotu	0,031938
Tlenek węgla	0,021862

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych w kurniku nr 5 o wydajności $V=12\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość: $h = 7,5\ \text{m}$, średnica wylotu: $d = 0,65\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,041279
Siarkowodór	0,003070
Pył ogółem	0,015295
Pył zawieszony PM10	0,007040
Pył zawieszony PM2,5	0,001786
Dwutlenek siarki	0,000309
Dwutlenek azotu	0,001996
Tlenek węgla	0,001366

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów ściennych szczytowych w kurniku nr 5, o wydajności $V = 40\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość: $h = 6,8\ \text{m}$, średnica wylotu: $d = 1,58\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,031717
Siarkowodór	0,002359
Pył ogółem	0,011533
Pył zawieszony PM10	0,005190
Pył zawieszony PM2,5	0,001153

Tabela 7. Dopuszczalna Emisja roczna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	28,3098
Siarkowodór	2,1057
Pył ogółem	10,2949
Pył zawieszony PM10	4,6330
Pył zawieszony PM2,5	1,0299
Dwutlenek siarki	0,0005
Dwutlenek azotu	0,0033
Tlenek węgla	0,0022

Tabela 8. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 ÷ nr 4.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,044

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 3) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitoring emisji obornika
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego pomiotu kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów pomiotu przeznaczonego do:

- a) wykorzystania rolniczego, jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - b) do produkcji energii, jako biomasa.
 - c) odzysku jako odpad.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem techniki „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt”.
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 1-3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej), jeżeli pomiot nie został bezpośrednio po wytworzeniu przekazany uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2019 rok.”;
- 3) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, wody, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie, w tym:
 - 1) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich (w m³/rok),
 - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl (w odchowie kurek, w kurniku Nr 5) i na ptaka/cykl (w nieśności kur, w kurnikach Nr 1-4).
4. Wykonywanie, co najmniej raz w roku, badań bakteriologicznych i fizykochemicznych ujmowanej wody podziemnej przeznaczonej do pojenia zwierząt, w zakresie wskaźników określonych w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
5. Przekazywanie tut. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 4, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2019.”;

4) po części XVI. dodaje się części XVII. w brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 maja 2019 r. (data wpływu do UMWM) Pan Rafał Przywitowski (NIP: 511-025-70-27, Regon: 140908410) i Pan Mateusz Przywitowski (NIP: 511-027-83-48, Regon: 142314671), zam. reprezentowani przez pełnomocników, wystąpili do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 126/15/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 6 maja 2015 r., znak: PŚ-V.7222.17.2014.WŚ udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 641 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sadłowo Parcele, gm. Biezuń.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 29 maja 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.116.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.119.2017.EW), w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja

kwalfikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek z dnia 22 maja 2019 r., nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 31 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.186.2019.AK wezwał prowadzących instalację do złożenia uzupełnień w przedmiotowej sprawie.

Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło w dniu 25 czerwca 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnienia pismem z dnia 27 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.186.2019.AK tut. organ wezwał prowadzących instalację do nadesłania dodatkowych wyjaśnień w sprawie.

Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 2 lipca 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnień stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 3 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.186.2019.AK, poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawili informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonali obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 4 dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazali dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. oraz termin od którego prowadzący instalację będą prowadzili monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi

w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj. od 1 stycznia 2019 r.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzących instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 4 dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 21 maja 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymuje:

1. Pani Anna Mihulka
(pełnomocnik Wnioskodawców)
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o.o.
ul. Hoża 66/68 lok 118, 00-682 Warszawa