|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PZ-PK-I.7222.46.2019.TB | | Warszawa, 28 lutego 2019 r. | |
| (PZ-II.7222.116.2018.TB) |  | |

# DECYZJA Nr 10 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5   
i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska   
(Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Piotra Pudlaka (dane zanonimizowane),

**zmieniam**

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 224/15/PŚ.Z z dnia 21 lipca 2015 r. znak: PŚ-V.7222.33.2014.WŚ udzielającą Piotrowi Pudlakowi (REGON: 140829081), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 286 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wólka Kliczewska, gm. Żuromin w następujący sposób:

## część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

**„ 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.**

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – nr 11.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna z kurnika nr 1 o obsadzie maksymalnej 30 000 stanowisk

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,417720 |
| Siarkowodór | 0,003029 |
| Pył ogółem | 0,053767 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,037671 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,005377 |

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurnika nr 1   
o wydajności 12 300 m3/h każdy (wysokość emitora h = 7,0 m; średnica wylotu d = 0,74)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,044250 |
| Siarkowodór | 0,000321 |
| Pył ogółem | 0,006721 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,004709 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000672 |

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów ściennych kurnika nr 1   
o wydajności 40 800 m3/h każdy (wysokość emitora: h = 3,1 m; średnica wylotu d= 1,58 m)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,065149 |
| Siarkowodór | 0,000472 |
| Pył ogółem | 0,008386 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,005875 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000839 |

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna z kurnika **nr 2 ÷ nr 4** o obsadzie maksymalnej 78 000 stanowisk

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 1,086072 |
| Siarkowodór | 0,007876 |
| Pył ogółem | 0,139795 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,097945 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,013979 |

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych kurnika **nr 2 ÷ nr 4** o wydajności 12 300 m3/h każdy (wysokość emitora h = 8,0 m; średnica wylotu d = 0,74)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,057525 |
| Siarkowodór | 0,000417 |
| Pył ogółem | 0,008737 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,006122 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000874 |

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów ściennych kurnika **nr 2 ÷ nr 4** o wydajności 40 800 m3/h każdy (wysokość emitora: h = 6,0 m; średnica wylotu d = 1,58 m)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,064557 |
| Siarkowodór | 0,000468 |
| Pył ogółem | 0,008310 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,005822 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000831 |

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna z kurnika nr 5 o obsadzie maksymalnej 22 000 stanowisk

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,306328 |
| Siarkowodór | 0,002221 |
| Pył ogółem | 0,039429 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,027626 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,003943 |

Tabela nr 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych kurnika nr 5   
o wydajności 8 000 m3/h każdy (wysokość emitora h = 7,0 m; średnica wylotu d= 0,65)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,043267 |
| Siarkowodór | 0,000314 |
| Pył ogółem | 0,006572 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,004604 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000657 |

Tabela nr 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów ściennych kurnika nr 5   
o wydajności 40 800 m3/h każdy (wysokość emitora: h = 3,1 m; średnica wylotu d= 1,58 m)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
| --- | --- |
| Amoniak | 0,059177 |
| Siarkowodór | 0,000429 |
| Pył ogółem | 0,007617 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,005337 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000762 |

Tabela nr 10. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza | [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok] |
| Amoniak | 0,05210 |

Tabela nr 11. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

| Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza | Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok] |
| --- | --- |
| Amoniak | **14,899877** |
| Siarkowodór | **0,108048** |
| Pył ogółem | **3,616764** |
| Pył zawieszony PM10 | **2,534038** |
| Pył zawieszony PM2,5 | **0,361676** |

## część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
   1. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji”(BAT 25).
   2. Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
   3. Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie emisji obornika
   1. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
   2. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
      1. wykorzystania rolniczego jako nawóz, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom,
      2. zagospodarowania jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów),
      3. produkcji energii.
   3. Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka   
      w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produkcyjność zwierząt (BAT 24).
   4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 1-2, za poprzedni rok kalendarzowy oraz informacji o których mowa w ust. 3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy   
      od informacji za rok 2019.
3. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku,   
   za poprzedni rok kalendarzowy:
   1. planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (o ile część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
   2. umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (o ile część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
   3. informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (o ile wytworzony obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii).”;

## część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych   
   w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanej wody w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie, w tym:
   1. na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich (w m3/rok),
   2. na potrzeby zraszania kurników (w m3/rok).
   3. na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
4. Przekazywanie tut. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji,   
   o których mowa w ust. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

## po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT)   
w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu   
do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana   
(Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21),** ustala się do 21 lutego 2021 roku.”

## pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

## Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie w dniu 21 lutego 2017 r. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017   
str. 21), Marszałek Województwa Mazowieckiego przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Piotrowi Pudlakowi (dane zanonimizowane), (REGON: 140829081).

Pozwolenie zintegrowane zostało udzielone decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego   
Nr 224/15/PŚ.Z z dnia 21 lipca 2015 r. znak: PŚ-V.7222.33.2014.WŚ na prowadzenie instalacji   
do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 286 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wólka Kliczewska, gm. Żuromin.

O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, organ poinformował prowadzącą instalację pismem z dnia 13 lipca 2017 r.

Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącą instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT.

Przeprowadzona analiza wykazała, że zaistniała konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 29 maja 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.201.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.126.2017.EW) wezwano Piotra Pudlaka do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Wnioskiem z dnia 14 listopada 2018 r. (data wpływu 26 listopada 2018 r.), Piotr Pudlak   
(dane zanonimizowane), (REGON: 140829081), wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 224/15/PŚ.Z z dnia 21 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.33.2014.WŚ na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 286 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wólka Kliczewska, gm. Żuromin, w zakresie wskazanym w wezwaniu z dnia z dnia 29 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.201.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.126.2017.EW).

W związku z powyższym prowadzący instalację, Piotr Pudlak w złożonym wniosku   
o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o określenie:

* wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego   
  z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH3/stanowisko   
  dla zwierzęcia/rok;
* zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
* metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi   
  w konkluzjach BAT 25;
* metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie   
  z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
* zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy   
w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać   
na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji   
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje   
się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego,   
gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska   
z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości   
(Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk   
dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż informacje przedłożone we wniosku wymagały przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, tut. organ pismem z dnia 11 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.116.2018.TB, wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Uzupełnienie wpłynęło do organu 31 grudnia 2018 r.

Pismem z dnia 25 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.116.2018.AK przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 28 lutego 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone   
w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana   
w miejscowości Wólka Kliczewska, gm. Żuromin, powiat żuromiński, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu   
do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 8 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.116.2018.TB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów   
oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Przedmiotowe pismo zostało doręczone   
w dniu 10 stycznia 2019 r.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym   
się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację   
w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji   
do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Prowadzącego instalację zobowiązano do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie   
z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia   
15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)   
w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji;

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia   
dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH3/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich   
i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują   
to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy   
jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska,   
za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty   
jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa   
do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna,   
co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia   
o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej   
w wysokości 253,- zł (dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 21 listopada 2018 r. w tym opłata należna w kwocie 10,- zł (słownie: dziesięć złotych)na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta:   
96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

Otrzymuje:

Piotr Pudlak