



E_1734867

PZ-PK-I.7222.113.2019.MW

Warszawa, 29 lipca 2019 r.

DECYZJA Nr 82/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Koźlakiewicz, [REDAKTOWANE]

zmieniam

decyzję Nr 46/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 kwietnia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.24.2011.KS (z późn. zm.), udzielającą Pani Annie Koźlakiewicz, [REDAKTOWANE] (REGON 141645963, NIP 569-183-83-39), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk i zdolności produkcyjnej 1 944 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Kosiny Stare II w miejscowości Kosiny Stare, zmienioną decyzją Nr 29/14/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 marca 2014 r., znak: PŚ-V.7222.24.2011.KS, zmienioną decyzją Nr 214/15/PŚ.Z z 10 lipca 2019 r., znak: PŚ-V.7222.24.2011.MR, w następujący sposób:

1) w części III. ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wykorzystanie powstającego obornika:

- 1) rolniczo jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 3) jako odpad, m.in. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.”;

2) część VI. ust. 1, ust. 3 i ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą tabelą nr 1a÷1e.

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników o obsadzie 54 000 szt. każdy (z 6 nagrzewnicami o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,5753
siarkowodór	0,0115
pył zawieszony PM10	0,3966
pył ogółem	0,4089
dwutlenek siarki	0,0035
dwutlenek azotu	0,0237
tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 000\ m^3/h$ w każdym z 6 kurników (wysokość $h = 6,8\ m$; średnica wylotu $d = 0,63\ m$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,04100
siarkowodór	0,00082
pył zawieszony PM10	0,02800
pył ogółem	0,02900
dwutlenek siarki	0,00025
dwutlenek azotu	0,00169
tlenek węgla	0,00116

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\ 000\ m^3/h$ w każdym z 6 kurników (wysokość $h = 1,5\ m$; powierzchnia wylotu $F = 1,4\ m \times 1,4\ m$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0454
siarkowodór	0,00091
pył zawieszony PM10	0,0313
pył ogółem	0,0323

Tabela 1d. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	11,2210
siarkowodór	0,2244
pył zawieszony PM10	7,7710
pył ogółem	8,0100
dwutlenek siarki	0,0365
dwutlenek azotu	0,2452
tlenek węgla	0,1680

Tabela 1e. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników.

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego.

Maksymalna ilość pomiotu jaka może powstać przy maksymalnej obsadzie równej 324 000 sztuk/cykl i 6 cyklach w roku wynosi 3305,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 3) jako odpad, m.in. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie z terenu fermy.

W okresie pozawegetacyjnym w przypadku niemożności wykorzystania obornika do nawożenia lub bezpośredniego przekazania uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania jako odpad, obornik magazynowany na szczelnej płycie obornikowej wyposażonej w zbiorniki na odcieki, zlokalizowanej poza terenem fermy.

4. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 2.

Tabela 2: Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanka przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%. Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	3 305,00	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p> <p>Odchody zwierzęce nie będą magazynowane na terenie fermy.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
2.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>[Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi- pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj. chlorek benzalkonium, kwas solny, triflumuron, metylen, kwas fosforowy, kwas siarkowy, wodorotlenek sodu, aldehyd glutarowy, izopropanol, nadtlenuk wodoru .Odpady w postaci stałej, uczulające(HP13), drażniące(HP4), żrący (HP8), ekotoksyczne (HP14)]</p>	15 02 02*	0,08	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych w metalowym blaszaku ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne; podstawowym składnikiem są syntetyczne polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne]</p>	15 02 03	0,02	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych w metalowym blaszaku ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
4.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14).]</p>	16 02 13*	0,1	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach tekturowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w metalowym blaszaku ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 1. odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 2. miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 3. sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 4. odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości

- a) zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploataowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
- f) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,

- g) selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w odpadach oraz przed dostępem osób nieupoważnionych.

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH I EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku.
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku oraz emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27), z częstotliwością raz w roku.
 - 3) Przekazywanie informacji, o której mowa w pkt 1÷2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie procesów technologicznych
 - 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
 - 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
 - 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - b) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich (w m³/rok).
 - 4) Przekazywanie informacji, o której mowa w pkt 1÷3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Monitorowanie emisji ścieków
 - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
 - 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
 - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych

ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

4. Monitorowanie emisji obornika kurzego
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - c) do odzysku energii, jako biomasa.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.”;

4) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 13 na emitorze nr 7, położonym w środkowej części kurnika.”;

5) po części XIV. dodaje się część XV, w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

Nie określa się”;

6) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

7) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.

2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 14 lutego 2019 r. Pani Anna Koźlakiewicz, [REDAKTOWANE] wystąpiła o zmianę decyzję Nr 46/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 kwietnia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.24.2011.KS (z późn. zm.), udzielającą Pani Annie Koźlakiewicz [REDAKTOWANE] (REGON 141645963, NIP 569-183-83-39), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk i zdolności produkcyjnej 1 944 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Kosiny Stare II w miejscowości Kosiny Stare, zmienioną decyzją Nr 29/14/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 marca 2014 r., znak: PŚ-V.7222.24.2011.KS, zmienioną decyzją Nr 214/15/PŚ.Z z 10 lipca 2019 r., znak: PŚ-V.7222.24.2011.MR.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 1 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.76.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27.

Ponadto we wniosku uwzględniono:

- analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko,
- operat przeciwpożarowy,
- uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania,
- uaktualnienia rodzajów i ilości preparatów stosowanych do mycia i dezynfekcji
- uwzględnienia trzech sposobów zagospodarowania obornika,
- zweryfikowania powierzchni dostępnej dla ptaków,
- określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 27 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.113.2019.MW, wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień. Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło przy piśmie z 25 marca 2019 r.

Uwzględniając przepis art. 41a ust. 1a ustawy o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701), pismem z dnia 5 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.113.2019.MW tut. organ zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z prośbą o kontrolę przedmiotowej instalacji.

Postanowieniem z dnia 22 maja 2019 r. (data wpływu 17 czerwca 2019 r.), znak: PZ.5560.47.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził

spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 24 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.113.2019.MW, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił we wniosku także sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W decyzji określono również usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, które wykonane zostanie w terminie 6 miesięcy od daty wydania niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy. Ponadto w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

W decyzji uwzględniono wyniki analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępcza Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymuje:

1. Anna Klośńska – pełnomocnik Wnioskodawcy
ATMOTERM Inżynieria Środowiska
ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa