



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1744830

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2019 r.

PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ

### DECYZJA Nr 92/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), dalej kpa, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), zwana dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Jakuba Pióro,

zmienia się

decyzję Nr 35/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 marca 2012 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.WŚ, zmienioną decyzją Nr 126/13/PŚ.Z z dnia 27 września 2013 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.WŚ (sprostowaną postanowieniem z dnia 3 czerwca 2015 r., znak PŚ-V.7222.25.2011.MR), decyzją Nr 205/15/PŚ.Z z dnia 1 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.MR oraz decyzją Nr 91/16/PZ.Z z dnia 7 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.55.2016.KS, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 1 230 000 szt. oraz wydajności: 9 840 000 szt. drobiu/rok przy ośmiu cyklach chowu, każdy po 33 dni (wariant I) lub 8 610 000 szt. drobiu/rok przy siedmiu cyklach chowu każdy po 39 dni (wariant II), zlokalizowanej w miejscowości Żebrak 100, gm. Skórzec, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry oznaczonych części instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza dla wariantu I – zgodnie z tabelami nr 1-1e i nr 2-2a, dla wariantu II – zgodnie z tabelami nr 3-3e i nr 4-4a

1. Emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych w wariantcie I – 8 cykli, chów do 33 doby.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1-10 – obsada 55 000 szt. każdy, w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4275
Siarkowodór	0,0085

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,3038
Pył zawieszony PM10	0,2947
Pył zawieszony PM2,5	0,0324
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,0315
Tlenek węgla	0,0216

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych kurników nr 1-10 o wydajności  $V = 12300 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość:  $h = 6,7 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,9 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03288
Siarkowodór	0,00066
Pył ogółem	0,02337
Pył zawieszony PM10	0,02267
Pył zawieszony PM2,5	0,00249
Dwutlenek siarki	0,00036
Dwutlenek azotu	0,00243
Tlenek węgla	0,00166

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników nr 1-10 o wydajności  $V = 36000 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość:  $h = 2 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03436
Siarkowodór	0,00069
Pył ogółem	0,02442
Pył zawieszony PM10	0,02369
Pył zawieszony PM2,5	0,00261

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 11-20 – obsada 68 000 szt. każdy, w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5285
Siarkowodór	0,0106
Pył ogółem	0,3756
Pył zawieszony PM10	0,3644
Pył zawieszony PM2,5	0,0401
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,0315
Tlenek węgla	0,0216

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurników nr 11-20 o wydajności  $V = 12300 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość:  $h = 6,7 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,9 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03524
Siarkowodór	0,00071
Pył ogółem	0,02504
Pył zawieszony PM10	0,02429
Pył zawieszony PM2,5	0,00267
Dwutlenek siarki	0,00031
Dwutlenek azotu	0,00210
Tlenek węgla	0,00144

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych kurników nr 11-20 o wydajności  $V = 36000 \text{ m}^3/\text{h}$ ; 8 sztuk o wysokości  $h = 2 \text{ m}$ , wylot boczny; 2 sztuki o wysokości  $h = 3,3 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03495
Siarkowodór	0,00070



Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,02484
Pył zawieszony PM10	0,02409
Pył zawieszony PM2,5	0,00265

Tabela nr 2. Roczna emisja dopuszczalna dla całej instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją z nagrzewnic) w kurnikach nr 1 do nr 20. dla wariantu I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	30,876
Siarkowodór	0,618
Pył ogółem	22,065
Pył zawieszony PM10	21,407
Pył zawieszony PM2,5	2,462
Dwutlenek siarki	0,126
Dwutlenek azotu	0,848
Tlenek węgla	0,580

Tabela nr 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 20, dla wariantu I

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,03

2. Emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych w wariantcie II – 7 cykli, chów do 39 doby.

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1-10 - obsada 55 000 szt., w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,3931
Siarkowodór	0,0087
Pył ogółem	0,3109

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pyl zawieszony PM10	0,3016
Pyl zawieszony PM2,5	0,0332
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,0315
Tlenek węgla	0,0216

Tabela nr 3a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych kurników nr 1-10 o wydajności  $V = 12300 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość:  $h = 6,7 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,9 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03024
Siarkowodór	0,00067
Pyl ogółem	0,02392
Pyl zawieszony PM10	0,02320
Pyl zawieszony PM2,5	0,00255
Dwutlenek siarki	0,00036
Dwutlenek azotu	0,00243
Tlenek węgla	0,00166

Tabela nr 3b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników nr 1-10 o wydajności  $V = 36000 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość:  $h = 2 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02110
Siarkowodór	0,00070
Pyl ogółem	0,02499
Pyl zawieszony PM10	0,02424
Pyl zawieszony PM2,5	0,00267

Tabela nr 3c. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 11-20 - obsada 68 000 szt. każdy, w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4860
Siarkowodór	0,0108
Pył ogółem	0,3844
Pył zawieszony PM10	0,3729
Pył zawieszony PM2,5	0,0410
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,0315
Tlenek węgla	0,0216

Tabela nr 3d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurników nr 11-20 o wydajności  $V = 12300 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość:  $h = 6,7 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,9 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03240
Siarkowodór	0,00072
Pył ogółem	0,02563
Pył zawieszony PM10	0,02486
Pył zawieszony PM2,5	0,00273
Dwutlenek siarki	0,00031
Dwutlenek azotu	0,00210
Tlenek węgla	0,00144

Tabela nr 3e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych kurników nr 11-20 o wydajności  $V = 36000 \text{ m}^3/\text{h}$ ; 8 sztuk o wysokości  $h = 2 \text{ m}$ , wylot boczny; 2 sztuki o wysokości  $h = 3,3 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02146
Siarkowodór	0,00072

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pyl ogółem	0,02542
Pyl zawieszony PM10	0,02465
Pyl zawieszony PM2,5	0,00271

Tabela nr 4. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją z nagrzewnic) w kurnikach nr 1 do nr 20, dla wariantu II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	32,233
Siarkowodór	0,746
Pyl ogółem	26,674
Pyl zawieszony PM10	25,878
Pyl zawieszony PM2,5	2,981
Dwutlenek siarki	0,158
Dwutlenek azotu	1,060
Tlenek węgla	0,725

Tabela nr 4a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 20, dla wariantu II

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,03

2) część VI. ust. 3 decyzji otrzymuje brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Obornik kurzy powstający w wyniku funkcjonowania fermy (traktowany jako odpad) przekazywany będzie bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu podmiotowi, a następnie wykorzystywany w procesie przygotowania podłoża do uprawy pieczarek.”;



3) w części VI. w ust. 4, w punkcie 4.1, w tabeli nr 6 decyzji wiersz 1. otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu [podstawowy skład i właściwości]	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy – zawartość suchej masy ok. 44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 15 kg/Mg, potas (K<sub>2</sub>O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – włókna organiczne (lignina, celuloza, hemicelulozy) – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych (właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	<p>wariant I 13 776,00</p> <p>wariant II 14 637,00</p>	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy – przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

4) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 4 lutego 2020 r. prowadzenie ewidencji prowadzonych wariantów chowu i obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
2. Od 5 lutego 2020 r. prowadzenie ewidencji prowadzonych wariantów chowu i obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
4. Prowadzenie ewidencji pobieranej wody w podziale:
  - 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok,
  - 2) na potrzeby mycia pomieszczeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok),
  - 3) na potrzeby płukania linii pojenia (w m<sup>3</sup>/rok),
  - 4) na potrzeby zraszania kurników (w m<sup>3</sup>/rok),
  - 5) zużycie wody łącznie na potrzeby instalacji (w m<sup>3</sup>/rok).
5. Do 4 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1,3,4 za poprzedni rok kalendarzowy.
6. Od 5 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-4 za poprzedni rok kalendarzowy.
7. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:



- 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku,
  - 2) określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku,
  - 3) od 5 lutego 2020 r. określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
8. Monitorowanie emisji obornika:
- 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
  - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad,
  - 3) określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24),
  - 4) do 4 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji, o których mowa w pkt 1, 2,
  - 5) Od 5 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3.”;

5) po części XV. dodaje się część XVI. w następującym brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 5 lutego 2020 roku.”;

6) po części XVI. dodaje się część XVII. w następującym brzmieniu:

„XVII. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 28 czerwca 2019 r., znak: MZ.5560.7.7.2019 w całym okresie prowadzenia działalności, związanej ze zbieraniem odpadów, przetwarzaniem odpadów oraz wytwarzaniem odpadów należy:

1. przestrzegać obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. przestrzegać warunków ochrony przeciwpożarowej, zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki;
3. zapewnić, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas;
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;

- 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

## UZASADNIENIE

W dniu 21 lutego 2017 r. weszła w życie Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, jak również mając na względzie przepisy art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 14 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.77.2017.UZ (PZ-I.7222.24.80.2017.EW), wezwał prowadzącą instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia.

Wnioskiem z dnia 20 lutego 2019 r., Pan Jakub Pióro, reprezentowany przez pełnomocników, wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 1 230 000 szt. oraz wydajności: 9 840 000 szt. drobiu/rok przy ośmiu cyklach chowu, każdy po 33 dni (wariant I) lub 8 610 000 szt. drobiu/rok przy siedmiu cyklach chowu każdy po 39 dni (wariant II), zlokalizowanej w miejscowości Żebrak 100, gm. Skórzec, udzielonego decyzją Nr 35/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 marca 2012 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.WŚ, zmienioną decyzją Nr 126/13/PŚ.Z z dnia 27 września 2013 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.WŚ (sprostowaną postanowieniem z dnia 3 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.MR), decyzją Nr 205/15/PŚ.Z z dnia 1 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.25.2011.MR oraz decyzją Nr 91/16/PZ.Z z dnia 7 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.55.2016.KS.

Prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę pozwolenia, zwrócił się o określenie:

1. wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
2. metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25,
3. metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27,
4. sposobu i zakresu monitorowania emisji obornika,
5. zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
6. prowadzenia ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii,
7. ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT,
8. wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

oraz o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego zapisu dotyczącego magazynowania obornika na nieprzepuszczalnej płycie, na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Na podstawie art. 61 § 4 kpa Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiadomieniem z dnia 19 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ poinformował o prowadzonym postępowaniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki



Wodnej w Lublinie, będące stroną w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponieważ przedłożony wniosek nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 19 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do zmiany decyzji.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia wniosku, pismem z dnia 19 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 5 kwietnia 2019 r. prowadzący instalację zwrócił się o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ termin złożenia uzupełnienia do wniosku został przedłużony, zgodnie z wnioskiem strony.

W związku z powyższym pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ wezwał prowadzącego instalację do złożenia stosownych wyjaśnień. W dniu 30 maja 2019 r. wpłynęły wyjaśnienia do sprawy.

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Poś Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ zwrócił się do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach o przeprowadzenie kontroli instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia kontroli i wydania postanowienia przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach, pismem z dnia 25 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

W dniu 1 lipca 2019 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 28 czerwca 2019 r., znak: MZ.5560.7.7.2019, stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2019 r., znak: MZ.5560.7.3.2019.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, a tym samym nie spowoduje ona zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 2 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.114.2019.EZ, na podstawie art. 10 §1 kpa, poinformowano wnioskodawcę o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami



sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie zmiany decyzji.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

Wnioskodawca zobowiązany został do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE), monitorowania emisji obornika w pozostałym zakresie, monitorowania procesów technologicznych oraz do przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska we wskazanym w niniejszej decyzji terminie. Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających m.in. z najlepszych dostępnych technik.

Ponieważ wytwarzany w instalacji obornik zakwalifikowany został jako odpad, nie podlega on regulacjom określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U. poz. 1339) w zakresie konieczności zapewnienia miejsca do przechowywania nawozów naturalnych. Obornik powstający na przedmiotowej fermie jest zagospodarowywany, zgodnie z wnioskiem, wyłącznie jako odpad i bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z jej terenu przez uprawnionego odbiorcę. W związku z powyższym, zgodnie z wnioskiem strony, z treści decyzji wykreślono wszelkie zapisy dotyczące magazynowania wytwarzanego obornika.

W decyzji określono również wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów zgodnie z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 28 czerwca 2019 r., znak: MZ.5560.7.7.2019.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.



W decyzji określono również ostateczny termin na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT, zgodnie z uzupełnieniem do wniosku z dnia 30 kwietnia 2019 r. W przedmiotowym piśmie wnioskodawca zadeklarował, że zasady i postępowanie obejmujące elementy systemu zarządzania wdroży w ciągu 6 miesięcy od daty uzyskania zmiany pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, ponieważ w decyzji określa się termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (we wszystkich konkluzjach BAT dotyczących danej instalacji) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w decyzji wskazano ostateczny termin na dostosowanie zgodnie z wnioskiem strony.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 163 kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

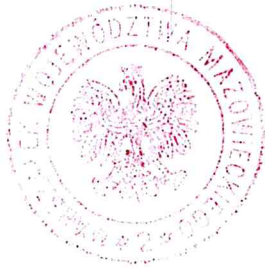
## **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne

cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 28 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Energii i Rozwołu Zintegrowanych