



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, dnia 9 sierpnia 2019 r.

PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ

### DECYZJA Nr 100/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), dalej kpa, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), zwana dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Jana Linek prowadzącego działalność pod firmą "Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Linek Jan", ul. Wyzwolenia 7, 09-304 Lubowidz, Pani Janiny Linek, oraz Pana Cezarego Linek prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą "Ferma Drobiu Linek Cezary", Łazy 92, 09-304 Lubowidz,

zmienia się

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/45/07, zmienioną decyzją Nr 178/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-209/08, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu kur nieśnych o łącznej liczbie stanowisk 165 120 szt./cykl, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Lubowidzu, gmina Lubowidz, w następujący sposób:

1) część VI ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 5a-5o.

Tabela nr 5a. Emisja dopuszczalna dla parteru w budynku nr 1 o obsadzie 99 072 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1646
Siarkowodór	0,0114
Pył zawieszony PM10	0,0115
Pył ogółem	0,0115

Tabela nr 5b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych na parterze w budynku nr 1 [wysokość: h = 8,9 m; średnica wylotu d = 0,63 m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0065
Siarkowodór	0,00045
Pył zawieszony PM10	0,00045
Pył ogółem	0,00045

Tabela nr 5c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych na parterze w budynku nr 1 [wysokość: h = 2,0 m (4 szt.), h = 1,8 m (2 szt.); średnica wylotu: d = 1.4 m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0101
Siarkowodór	0,0007
Pył zawieszony PM10	0,00071
Pył ogółem	0,00071

Tabela nr 5d. Emisja dopuszczalna dla piętra w budynku nr 1 o obsadzie 99 072 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1646
Siarkowodór	0,0114
Pył zawieszony PM10	0,0115
Pył ogółem	0,0115

Tabela nr 5e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych na piętrze w budynku nr 1 [wysokość: h = 8,9 m; średnica wylotu d = 0,63 m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0065
Siarkowodór	0,00045
Pył zawieszony PM10	0,00045
Pył ogółem	0,00045

Tabela nr 5f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych na piętrze w budynku nr 1 [wysokość: h = 6,0 m; średnica wylotu: d = 1,4 m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0101
Siarkowodór	0,0007
Pył zawieszony PM10	0,00071
Pył ogółem	0,00071

Tabela nr 5g. Emisja dopuszczalna dla parteru w budynku nr 2 o obsadzie 66 048 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1265
Siarkowodór	0,0087
Pył zawieszony PM10	0,0090
Pył ogółem	0,0090

Tabela nr 5h. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów bocznych na parterze w budynku nr 2 [wysokość: h = 1,8 m; średnica wylotu d = 0,63 m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0032
Siarkowodór	0,00022
Pył zawieszony PM10	0,00023
Pył ogółem	0,00023

Tabela nr 5i. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych na parterze w budynku nr 2 [wysokość: h = 1,4 m; średnica wylotu: d = 1,4 m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0062
Siarkowodór	0,00043
Pył zawieszony PM10	0,00044
Pył ogółem	0,00044

Tabela nr 5j. Emisja dopuszczalna dla piętra w budynku nr 2 o obsadzie 66 048 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0864
Siarkowodór	0,0060
Pył zawieszony PM10	0,0060
Pył ogółem	0,0060

Tabela nr 5k. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych na piętrze w budynku nr 2 [wysokość:  $h = 7,8$  m; średnica wylotu  $d = 0,63$  m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0072
Siarkowodór	0,0005
Pył zawieszony PM10	0,0005
Pył ogółem	0,0005

Tabela nr 5l. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów szczytowych na piętrze w budynku nr 2 [wysokość:  $h = 6,3$  m (1 szt.),  $h = 4,1$  m (4 szt.); średnica wylotu:  $d = 1,4$  m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0101
Siarkowodór	0,0007
Pył zawieszony PM10	0,00071
Pył ogółem	0,00071

Tabela nr 5m. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 silosów paszowych nr 1+nr 6 [wysokość:  $h = 1,5$ ; średnica wylotu:  $d = 0,15$  m]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,036
Pył ogółem	0,036

Tabela nr 5n. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	2,889
Siarkowodór	0,200
Pył zawieszony PM10	0,203
Pył ogółem	0,203

Tabela nr 5o. Dopuszczalna roczna emisja dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,02

2) część VII decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
2. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
5. Do 21 lutego 2021 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1,3,4 za poprzedni rok kalendarzowy.
6. Od 22 lutego 2021 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-4 za poprzedni rok kalendarzowy.
7. Monitorowanie emisji do powietrza:
  - 1) do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji w danym roku kalendarzowym,
  - 2) od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku,
  - 3) określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt a-b, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
8. Monitorowanie emisji obornika (pomiotu):
  - 1) prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika (pomiotu) kurzego,

- 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika (pomiotu) kurzego przeznaczonego do:
  - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, ze wskazaniem ilości obornika (pomiotu) kurzego wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika (pomiotu) przekazywanego poszczególnym odbiorcom,
  - b) zagospodarowania jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów),
- 3) określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku (BAT 24),
- 4) do 21 lutego 2021 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, rejestru i ewidencji, o których mowa w pkt 1, 2 oraz:
  - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (o ile część pomiotu była zagospodarowana jako nawóz),
  - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeżeli część pomiotu została zagospodarowana jako nawóz),
  - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeżeli wytworzony pomiot nie był w tym okresie przekazywany jako odpad),
- 5) od 22 lutego 2021 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, rejestru, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3 oraz:
  - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (o ile część pomiotu była zagospodarowana jako nawóz),
  - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeżeli część pomiotu została zagospodarowana jako nawóz),
  - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeżeli wytworzony pomiot nie był w tym okresie przekazywany jako odpad).”;

3) po części XI. dodaje się część XII. w następującym brzmieniu:

„XII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 r.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### UZASADNIENIE

W dniu 21 lutego 2017 r. weszła w życie Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, jak również mając na względzie przepisy art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 12 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.38.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.41.2017.EW), wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia.

Wnioskiem z dnia 12 kwietnia 2019 r., Pan Jan Linek prowadzący działalność pod firmą "Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie Linek Jan", ul. Wyzwolenia 7, 09-304 Lubowidz, Pani Janina Linek. i oraz Pan Cezary Linek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "Ferma Drobiu Linek Cezary", Łazy 92, 09-304 Lubowidz, wystąpili o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu kur nieśnych o łącznej liczbie stanowisk 165 120 szt./cykl, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Lubowidzu, gmina Lubowidz. udzielonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/45/07, zmienioną decyzją Nr 178/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-209/08.

Prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę pozwolenia, zwrócili się o określenie:

1. wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
2. metody monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25 i BAT 27,
3. sposobu, zakresu i częstotliwości monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
4. zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
5. ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Ponieważ przedłożony wniosek nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 20 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ wezwał prowadzących instalację do jego uzupełnienia.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia wniosku, pismem z dnia 20 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Uzupełnienia do wniosku prowadzący instalację przedłożyli pismami z dnia 29 maja 2019 r. oraz z dnia 7 czerwca 2019 r.

Ponieważ przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ wezwał prowadzących instalację do złożenia stosownych wyjaśnień.

W związku z powyższym, pismem z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

W dniu 26 czerwca 2019 r., przy piśmie z dnia 21 czerwca 2019 r., wpłynęły wyjaśnienia do sprawy.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, a tym samym nie spowoduje ona zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 9 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ, na podstawie art. 10 § 1 kpa, poinformowano wnioskodawców o przysługującym stronom prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie zmiany decyzji.

Pismem z dnia 15 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.156.2019.EZ przedłużono termin załatwienia sprawy.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzących instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i efektywnego zużycia wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości potwierdzają spełnienie wymagań określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, określono termin, od którego prowadzący instalację winien prowadzić przedmiotowy monitoring oraz zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym od 22 lutego 2021 r. ubiórek i upadków zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302



z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających m.in. z najlepszych dostępnych technik.

W decyzji określono również ostateczny termin na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 163 kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 9 kwietnia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15, nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
(Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych)