



Warszawa, dnia 14 sierpnia 2019 r.

PZ-PK-I.7222.87.2019.EE

DECYZJA Nr 103/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3 i 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Śliwińskiego, prowadzącego działalność pod nazwą „Chów i Hodowla Drobiu Maciej Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów,

zmienia się

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 90/08/PŚ.Z z dnia 22 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 112/10/PŚ.Z z dnia 30 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, Nr 132/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-79/08, Nr 45/16/PZ.Z z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.115.2016.MR, Nr 102/16/PZ.Z z dnia 1 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.148.2016.MR oraz Nr 9/17/PZ.Z z dnia 31 stycznia 2017 r., znak: PZ-I.7222.220.2016.IP, udzielającą Panu Maciejowi Śliwińskiemu prowadzącemu działalność pod nazwą „Chów i Hodowla Drobiu Maciej Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON: 130968844, NIP: 569-175-68-25), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 492 000 szt. i zdolności produkcyjnej 2 952 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi „Chów i Hodowla Drobiu” w miejscowości Mdzewo, gmina Strzegowo, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Maciejowi Śliwińskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „Chów i Hodowla Drobiu Maciej Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON: 130968844, NIP: 569-175-68-25), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 764 600 szt. i zdolności produkcyjnej 4 587 600 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi „Chów i Hodowla Drobiu” w miejscowości Mdzewo, gmina Strzegowo, i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część I. decyzji otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

1. Rodzaj prowadzonej działalności

Chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym.

2. Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 764 600 sztuk.

W skład instalacji wchodzi:

1) Czternaście budynków inwentarskich (K1÷K14) o poniższych parametrach:

- a) Kurniki K1÷K6 i K10÷K12 o maksymalnej obsadzie 52 000 szt./cykl i powierzchni użytkowej – 2 016 m² każdy;
- b) Kurniki K7÷K9 o maksymalnej obsadzie 50 200 szt./cykl i powierzchni użytkowej – 2 016 m² każdy;
- c) Kurnik K13 o maksymalnej obsadzie 88 000 szt./cykl i powierzchni użytkowej – 3 756 m²;
- d) Kurnik K14 o maksymalnej obsadzie 58 000 szt./cykl i powierzchni użytkowej – 2 514 m².

Każdy budynek wyposażony jest w:

- system zadawania paszy,
- system pojenia, zasilany wodą z wodociągu gminnego,
- system elektryczny,
- system kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (chłodzenie, wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od warunków wewnętrznych i zewnętrznych kurnika),
- system alarmowy,
- system sterowania oświetleniem,
- system wentylacyjny, który składa się z:
 - dla kurników K1÷K12 – 8 (słownie: ośmiu) sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 000 m³/h każdy oraz 8 (słownie: ośmiu) sztuk wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 33 000 m³/h każdy,

- dla kurnika K13 – 5 (słownie: pięciu) sztuk wentylatorów dachowych 1-fazowych o maksymalnej wydajności 12 709 m³/h każdy, 10 (słownie: dziesięciu) sztuk wentylatorów dachowych 3-fazowych o maksymalnej wydajności 13 117 m³/h każdy oraz 12 (słownie: dwunastu) sztuk wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 49 441 m³/h każdy (8 (słownie: ośmiu) sztuk w ścianie szczytowej, 4 (słownie: czterech) sztuk w ścianach bocznych),
 - dla kurnika w K14 – 4 (słownie: czterech) sztuk wentylatorów dachowych 1-fazowych o maksymalnej wydajności 12 709 m³/h każdy, 6 (słownie: sześciu) sztuk wentylatorów dachowych wentylatorów dachowych 3-fazowych o maksymalnej wydajności 13 117 m³/h każdy oraz 8 (słownie: ośmiu) sztuk wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 49 441 m³/h każdy (6 (słownie: sześciu) sztuk w ścianie szczytowej, 2 (słownie: dwóch) sztuk w ścianie bocznej).
- system ogrzewania, w skład którego wchodzi:
- dla kurników K1÷K12 – po 4 (słownie: cztery) nagrzewnice gazowe na gaz płynny propan butan o mocy 70 kW w każdym kurniku,
 - dla kurnika K13 – 9 (słownie: dziewięć) nagrzewnic gazowych na gaz płynny propan butan (dwa rzędy po trzy sztuki pod ścianami bocznymi z zamkniętą komorą spalania o mocy do 83 kW oraz jeden rząd po trzy sztuki na środku, z otwartą komorą spalania, o mocy do 70 kW),
 - dla kurnika K14 – 6 (słownie: sześć) nagrzewnic gazowych na gaz płynny propan butan (dwa rzędy po trzy sztuki pod ścianami bocznymi z zamkniętą komorą spalania o mocy nominalnej do 83 kW).
- 2) Czternaście silosów paszowych, po jednym przy każdym z kurników, o następujących pojemnościach:
 - a) przy kurnikach K1÷K12 – silosy o pojemności 28 Mg każdy,
 - b) przy kurniku K13 – silos o pojemności 40 Mg,
 - c) przy kurniku K14 – silos o pojemności 26 Mg.
 - 3) Przyłącze do wodociągu gminnego.
 - 4) Sieć kanalizacji do odprowadzania ścieków z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń kurników do 24 (słownie: dwudziestu czterech) bezodpływowych zbiorników o pojemności 3,0 m³ każdy (dla kurników K1÷K12) i 4 (słownie: czterech) bezodpływowych zbiorników o pojemności 2,6 m³ każdy (dla kurników K13÷K14).
 - 5) Zbiorniki do magazynowania gazu płynnego - 30 (słownie: trzydzieści) sztuk o pojemności 6,4 m³ każdy wraz z przyłączami, instalacją rurową i stacją redukcyjną i przyłączami do kurników.
 - 6) Dwa agregaty prądotwórcze o mocy 440 kW każdy, wraz ze zbiornikami paliwa o pojemności 700 l każdy.

7) Budynki składowe S1 i S2.

3. Opis stosowanej technologii

Chów brojlerów prowadzony jest według zasady „wszystko pełne, wszystko puste”, która polega na utrzymaniu w poszczególnych kurnikach jednocześnie ptaków tego samego gatunku, w jednej grupie wiekowej.

Proces technologiczny chowu brojlerów polega na obsadzeniu kurników jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. System chowu prowadzony jest w technologii bezklatkowej, metodą ściółkową na słomie. W celu zapewnienia pisklętom optymalnej temperatury przed zasiedleniem każdy kurnik ogrzewany jest do temperatury około $30\text{ }^{\circ}\text{C} \div 32\text{ }^{\circ}\text{C}$. Po trzecim tygodniu temperatura w kurnikach zmniejszana jest do $22\text{ }^{\circ}\text{C}$. W początkowym okresie chowu liczebność stada maleje z powodu naturalnego ubytku (upadków) oraz selekcji, łącznie o około 5-6 %. Podczas cyklu chowu, trwającego 42 dni, przeprowadzana jest dwukrotna ubiórka polegająca na zmniejszeniu liczebności zwierząt – pierwsza ubiórka ma miejsce w 27-28 dniu chowu, druga w 34 – 35 dniu chowu. Maksymalne zagęszczenie obsady na każdym etapie cyklu chowu nie przekracza 39 kg/m^2 . Po zakończeniu cyklu chowu następuje sprzedaż brojlerów.

Ptaki pojeone są wodą z wodociągu. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia, na który składają się poidelka smoczkowo-miseczkowe, zapewniające optymalny pobór wody przez zwierzęta i jednocześnie zapobiegające stratom wody poprzez niekontrolowane rozlewanie. Kurczęta karmione są gotowymi mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu. Pasza magazynowana jest w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników i transportowana jest do kurników za pomocą paszociągów.

Po zakończeniu cyklu hodowlanego każdy z kurników jest dokładnie czyszczony. W pierwszej kolejności usuwany jest obornik, następnie budynki są omiatane, myte wodą pod wysokim ciśnieniem i dezynfekowane. Kilka dni przed zasiedleniem budynki wyposażane są w ściółkę, którą stanowi słoma oraz ogrzewane.

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli chowu brojlerów kurzych w każdym z kurników.

Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 4 587 600 sztuk brojlerów/rok.”;

3) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia – poidel smoczkowych z miseczkami zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki oraz automatycznych karmideł zapobiegających wysypywaniu paszy do ściółki.
2. Chów brojlerów w systemie ściółkowym na słomie o miąższości minimum 5 cm, o obsadzie dostosowanej do etapu rozwoju drobiu.

3. Utrzymywanie zagęszczenia obsady do 39 kg/m².
4. Stosowanie żywienia etapowego, pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, charakteryzującymi się malejącą zawartością białka i fosforu.
5. Stosowanie odpowiedniej jakości i ilości materiałów ściółkowych.
6. Stosowanie hermetycznego załadunku paszy do silosów.
7. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości, zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach oraz niedopuszczanie do strat wody.
8. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich.
9. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej.
10. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
11. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
12. Magazynowanie obornika w budynkach składowych wyposażonych w szczelną posadzkę i zbiorniki bezodpływowe na odcieki.
13. Wywożenie obornika poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoźonnych do powietrza.
14. Gromadzenie wytwarzanych ścieków w bezodpływowych zbiornikach i systematyczne wywożenie ich przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
15. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób zapobiegający emisjom.
16. Optymalne zaplanowanie czynności na terenie fermy, głównie transportu związanego z dowozem pasz, odbiorem pomiotu i odbiorem brojlerów.
17. Zastosowanie do ogrzewania kurników niskoemisyjnego paliwa – gazu płynnego.
18. Wentylowanie kurników poprzez sterowanie wentylacją mechaniczną.”;

4) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Zastosowanie izolacji budynków inwentarskich.
2. Zastosowanie w nowych kurnikach sprawdzonych i efektywnych rozwiązań konstrukcyjnych minimalizujących straty ciepła.
3. Zastosowanie w kurnikach wentylacji mieszanej kominowo - szczytowej ze sterowaniem elektronicznym i komputerowym.
4. Prowadzenie przeglądów i konserwacji urządzeń, w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania oraz eliminacji nieuzasadnionego, nadmiernego zużycia energii.
5. Zastosowanie do zasilania nagrzewnic wysokojakościowego paliwa, jakim jest gaz płynny.
6. Zastosowanie niskoenergetycznego oświetlenia oraz systemu sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego.

7. Zastosowanie systemu wysokociśnieniowego chłodzenia nowych kurników (szybkie, awaryjne obniżanie temperatury we wnętrzu budynku).”;

5) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii

1. Zużycie wody:

1) pojenie zwierząt łącznie: $Q_r = 35500 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

a) $7,0 \text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$,

a) $42 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;

2) mycie urządzeń i pomieszczeń inwentarskich: $Q_r = 290 \text{ m}^3/\text{rok}$;

3) chłodzenie kurników: $Q_r = 245 \text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie paszy – $18500 \text{ Mg}/\text{rok}$.

3. Zużycie energii elektrycznej – $690 \text{ MWh}/\text{rok}$.

4. Zużycie gazu płynnego (propan) – $870 \text{ m}^3/\text{rok}$.

5. Zużycie słomy – $5000 \text{ Mg}/\text{rok}$.

6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji:

1) Preparaty do mycia i dezynfekcji w formie stałej – $85 \text{ Mg}/\text{rok}$,

2) Preparaty do mycia i dezynfekcji w formie płynnej – $9000 \text{ dm}^3/\text{rok}$,

3) Preparaty do deratyzacji – $56 \text{ kg}/\text{rok}$.”;

6) części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – nr 18.

Tabela 1 Dopuszczalna emisja roczna amoniaku dla stanowiska dla zwierzęcia.

Źródła powstawania miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	[kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Każdy z kurników K1-K6 i K10-K12	0,02640692
Każdy z kurników K7-K9	0,02321733
Kurnik K13	0,02240466
Kurnik K14	0,02260983

Tabela 2 Emisja dopuszczalna z dla każdego z kurników K1-K6 i K10-K12 o obsadzie maksymalnej 52 000 stanowisk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,38018
Siarkowodór	0,00760
Pył ogółem	0,38124
Pył zawieszony PM10	0,26687
Pył zawieszony PM2,5	0,03812
Dwutlenek azotu	0,04139
Dwutlenek siarki	0,00030
Tlenek węgla	0,01698

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurników K1-K6 i K10-K12 o wydajności 12 000 m³/h każdy (wysokość emitora h = 6,0 m; średnica wylotu d = 0,6 m; typ wylotu: pionowy, otwarty).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03931
Siarkowodór	0,00079
Pył ogółem	0,03942
Pył zawieszony PM10	0,02759
Pył zawieszony PM2,5	0,00394
Dwutlenek azotu	0,00517
Dwutlenek siarki	0,00004
Tlenek węgla	0,00212

Tabela 4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników K1-K6 i K10-K12 o wydajności 33 000 m³/h każdy (wysokość emitora: h = 2,0, powierzchnia wylotu F=1,4 x 1,4 m²; wylot boczny, wyniesienie gazów = 0 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03931
Siarkowodór	0,00079
Pył ogółem	0,03942
Pył zawieszony PM10	0,02759
Pył zawieszony PM2,5	0,00394

Tabela 5 Emisja dopuszczalna z dla każdego z kurników K7-K9 o obsadzie maksymalnej 50 200 stanowisk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,29091
Siarkowodór	0,00582
Pył ogółem	0,20602
Pył zawieszony PM10	0,14421
Pył zawieszony PM2,5	0,02060
Dwutlenek azotu	0,04139
Dwutlenek siarki	0,00030
Tlenek węgla	0,01698

Tabela 6 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurników K7-K9 o wydajności 12 000 m³/h każdy (wysokość emitora h = 6,0 m; średnica wylotu d = 0,6 m; typ wylotu: pionowy, otwarty).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03636
Siarkowodór	0,00073
Pył ogółem	0,02575
Pył zawieszony PM10	0,01803
Pył zawieszony PM2,5	0,00258
Dwutlenek azotu	0,00517
Dwutlenek siarki	0,00004
Tlenek węgla	0,00212

Tabela 7 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników K7-K9 o wydajności 33 000 m³/h każdy (wysokość emitora: h = 2,0, powierzchnia wylotu F=1,4 x 1,4 m²; wylot boczny, wyniesienie gazów = 0 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02835
Siarkowodór	0,00057
Pył ogółem	0,02843
Pył zawieszony PM10	0,01990
Pył zawieszony PM2,5	0,00284

Tabela 8 Emisja dopuszczalna z kurnika K13 o obsadzie maksymalnej 88 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,50996
Siarkowodór	0,01020
Pył ogółem	0,36115
Pył zawieszony PM10	0,25281
Pył zawieszony PM2,5	0,03612
Dwutlenek azotu	0,1012
Dwutlenek siarki	0,0007
Tlenek węgla	0,0417

Tabela 9 Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów dachowych kurnika K13 o wydajności 12 709 m³/h każdy (wysokość emitora h = 8,4 m; średnica wylotu d = 0,65 m; typ wylotu: pionowy, otwarty).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03401
Siarkowodór	0,00068
Pył ogółem	0,02409
Pył zawieszony PM10	0,01686
Pył zawieszony PM2,5	0,03401
Dwutlenek azotu	0,002070
Dwutlenek siarki	0,000015
Tlenek węgla	0,000825

Tabela 10 Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurnika K13 o wydajności 13 117 m³/h każdy (wysokość emitora h = 8,4 m; średnica wylotu d = 0,65 m; typ wylotu: pionowy, otwarty).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03401
Siarkowodór	0,00068
Pył ogółem	0,02409
Pył zawieszony PM10	0,01686
Pył zawieszony PM2,5	0,03401
Dwutlenek azotu	0,002070
Dwutlenek siarki	0,000015
Tlenek węgla	0,000825

Tabela 11 Emisja dopuszczalna dla 6 emitorów nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania kurnika K13 (wysokość emitora h = 2,0 m; średnica wylotu d = 0,1 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,00093
Pył zawieszony PM10	0,00093
Pył zawieszony PM2,5	0,00093
Dwutlenek azotu	0,01175
Dwutlenek siarki	0,00008
Tlenek węgla	0,00482

Tabela 12 Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów szczytowych kurnika K13 o wydajności 49 441 m³/h każdy (wysokość emitora: h = 2,0, powierzchnia wylotu F=1,4 x 1,4 m²; wylot boczny, wyniesienie gazów = 0 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02879
Siarkowodór	0,00058
Pył ogółem	0,02887
Pył zawieszony PM10	0,02021
Pył zawieszony PM2,5	0,00289

Tabela 13 Emisja dopuszczalna z kurnika K14 o obsadzie maksymalnej 58 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,33611
Siarkowodór	0,00672
Pył ogółem	0,23803
Pył zawieszony PM10	0,16662
Pył zawieszony PM2,5	0,02380
Dwutlenek azotu	0,0705
Dwutlenek siarki	0,00048
Tlenek węgla	0,02892

Tabela 14 Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów dachowych kurnika K14 o wydajności 12 709 m³/h każdy (wysokość emitora h = 7,4 m; średnica wylotu d = 0,65 m; typ wylotu: pionowy, otwarty).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03361

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,00067
Pył ogółem	0,02380
Pył zawieszony PM10	0,01666
Pył zawieszony PM2,5	0,00238

Tabela 15 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych kurnika K14 o wydajności 13 117 m³/h każdy (wysokość emitora h = 7,4 m; średnica wylotu d = 0,65 m; typ wylotu: pionowy, otwarty).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03361
Siarkowodór	0,00067
Pył ogółem	0,02380
Pył zawieszony PM10	0,01666
Pył zawieszony PM2,5	0,00238

Tabela 16 Emisja dopuszczalna dla 6 emitatorów nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania kurnika K14 (wysokość emitora h = 2,0 m; średnica wylotu d = 0,1 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,00093
Pył zawieszony PM10	0,00093
Pył zawieszony PM2,5	0,00093
Dwutlenek azotu	0,01175
Dwutlenek siarki	0,00008
Tlenek węgla	0,00482

Tabela 17 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurnika K14 o wydajności 49 441 m³/h każdy (wysokość emitora: h = 2,0, powierzchnia wylotu F=1,4 x 1,4 m²; wylot boczny, wyniesienie gazów = 0 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02970
Siarkowodór	0,00059
Pył ogółem	0,02978
Pył zawieszony PM10	0,02085
Pył zawieszony PM2,5	0,00298

Tabela 18 Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	19,13798
Siarkowodór	0,38276
Pył ogółem	16,36929
Pył zawieszony PM10	11,45850
Pył zawieszony PM2,5	1,63693
Dwutlenek azotu	0,6682
Dwutlenek siarki	0,0050
Tlenek węgla	0,2743

2. Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

1) Rodzaj i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 19

Tabela 19 Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej.</p>	02 01 06	9234,00	<p>Odpady bezpośrednio po wytworzeniu wywożone z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpady magazynowane obiektach składowych: S1 (wydzielona część) i S2, zlokalizowanych na terenie fermy, wyposażonych szczelną, betonową posadzkę, zabezpieczoną nieprzepuszczalną folią między warstwami betonu, wyposażoną w szczelne zbiorniki na odcieki.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	<p>Opakowania z papieru i tektury</p> <p>Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne, tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, kreda i gips, śladowe ilości farby drukarskiej.</p> <p>Odpady w postaci stałej, palne.</p>	15 01 01	0,80	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, workach lub na paletach, ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym w budynku składowym S1 zlokalizowanym na terenie fermy lub w pomieszczeniu technicznym budynku socjalno-administracyjnego na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
3.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych</p> <p>Polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze). Odpady w postaci stałej, palne.</p>	15 01 02	0,80	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, workach lub na paletach, ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym w budynku składowym S1 zlokalizowanym na terenie fermy lub w pomieszczeniu technicznym budynku socjalno-administracyjnego na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
4.	<p>Opakowania wielomateriałowe</p> <p>Opakowania wielomateriałowe zbudowane z papieru lub tektury, folii aluminiowej i tworzyw sztucznych. Skład: celuloza, lignina, hemicelulozy, glin. Odpady w postaci stałej, częściowo palne, nieulegające biodegradacji.</p>	15 01 05	0,30	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, workach lub na paletach, ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym w budynku składowym S1 zlokalizowanym na terenie fermy lub w pomieszczeniu technicznym budynku socjalno-administracyjnego na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
				oraz oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
5.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne i ścierki do wycierania zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polietersulfon, nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.</p>	15 02 03	0,09	<p>Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pojemnikach z tworzywa sztucznego lub workach, ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym w budynku składowym S1 zlokalizowanym na terenie fermy.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
6.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących i dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztworów wodnych zawierających substancje niebezpieczne.</p> <p>Odpady w postaci stałej, palne, o właściwościach drażniących (HP4), toksycznych (HP5).</p>	15 01 10*	0,30	<p>Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub workach, lub luzem w uporządkowany sposób, w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu budynku składowego S1.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
7.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach</p>	15 02 02*	0,09	<p>Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym w budynku składowym S1 zlokalizowanym na terenie fermy.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych. Odpady w postaci stałej, palne, o właściwościach drażniących (HP4), toksycznych (HP5).			zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
8.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (HP5).]	16 02 13*	0,50	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach tekturowych lub z tworzywa sztucznego, ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym, w budynku składowym S1 lub w pomieszczeniu technicznym budynku socjalno - administracyjnego zlokalizowanym na terenie fermy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

3) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 764 600 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 9234,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno -rolniczą;
- 2) jako odpad w procesie odzysku;
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio po wytworzeniu wykorzystany rolniczo lub przekazany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub do produkcji energii, prowadzący instalację zobowiązany jest do magazynowania powstającego obornika w wydzielonej części budynku S1 i budynku składowym S2, zlokalizowanych na terenie fermy, pełniących rolę płyty obornikowej. Budynki składowe wyposażone są w szczelną posadzkę i bezodpływowe zbiorniki na odcieki.

4. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji rozbudowanej instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowany jest w kierunku zachodnim, w odległości ok. 56 m od granicy terenu instalacji fermy drobiu.

Czas pracy głównych źródeł hałasu zgodnie z poniższą tabelą nr 20.

Tabela 20 Czas pracy głównych źródeł hałasu.

Źródło hałasu	Czas pracy źródła [godz./dobę] pora dnia	Czas pracy źródła [godz./dobę] pora nocy
Wentylatory dachowe – 121 szt.	16	8
Wentylatory szczytowe – 116 szt.	16	8
Wyrzut spalin z agregatu prądotwórczego	0,5	-
Wyrzut spalin z agregatu prądotwórczego – w sytuacji awarii zasilania	16	8
Rozładunek paszy (sprężarka na samochodzie)	1,0	-

7)część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków nie prowadzanych do wód lub do ziemi

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym, nie są wprowadzane do wód ani do ziemi.

Wytwarzane ścieki odprowadzane są do 24 bezodpływowych zbiorników o pojemności 3 m³ każdy oraz do 4 bezodpływowych zbiorników o pojemności 2,6 m³ każdy.

Ilość wytwarzanych ścieków – $Q_r = 290,0$ m³/rok.

Szacunkowy stan i skład wytwarzanych ścieków:

Temperatura < 35 °C

Odczyn (pH): 6,0 – 9,0

BZT₅ ≤ 6000 mgO₂/dm³

Fosfor ogólny ≤ 200 mgP/dm³

Zawiesina ogólna ≤ 1600 mg/dm³

Azot ogólny ≤ 650 mgN/ dm³

Azot amonowy ≤ 600 mgN/ dm³

Azot azotynowy ≤ 5 mgN/ dm³.

Ścieki wywożone są przez uprawnionych odbiorców, specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.”;

8) część VIII. otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - c) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok),
- 3) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.

5. Monitorowanie emisji obornika kurzego:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - c) do odzysku energii, jako biomasa.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Analiza obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24)”.

- 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w pkt 1-2 oraz:
 - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
 - b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji,
 - c) informacji o uprawnieniach podmiotów odbierających obornik kurzy, w celu innego niż rolnicze wykorzystanie,
 - d) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.

6. Monitoring emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
- 3) Przekazywanie wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt. 1 i 2 w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 4) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2019 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków przemysłowych z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

7. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2019.”;

9) część X. otrzymuje brzmienie:

„X. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), Fermę Drobiu prowadzoną przez Pana Macieja Śliwińskiego, prowadzącego działalność pod nazwą „Chów i Hodowla Drobiu Maciej Śliwiński w miejscowości Mdzewo, gmina Strzegowo, zaliczono do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, z uwagi na ilość magazynowanego gazu płynnego.”;

10) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

11) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Nie określa się.”;

12) po części XVI dodaje się część XVII w brzmieniu:

„XVII. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.

3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – nie określa się.
 4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się;
 - 2) w trakcie wyłączenia – nie określa się.”;
- 13) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 17 sierpnia 2018 r., (data wpływu do UMWM), Pan Maciej Śliwiński, prowadzący działalność pod nazwą „Chów i Hodowla Drobiu Maciej Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do tut. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 492 000 szt. i zdolności produkcyjnej 2 952 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej w miejscowości Mdzewo, gmina Strzegowo, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 90/08/PŚ.Z z dnia 22 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 112/10/PŚ.Z z dnia 30 listopada 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08, Nr 132/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-79/08, Nr 45/16/PZ.Z z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.115.2016.MR, Nr 102/16/PZ.Z z dnia 1 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.148.2016.MR oraz Nr 9/17/PZ.Z z dnia 31 stycznia 2017 r., znak: PZ-I.7222.220.2016.IP.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- włączenia do instalacji dwóch nowych kurników - K13 i K14, o obsadzie odpowiednio 88 000 sztuk i 58 000 sztuk drobiu,
- zwiększenia obsady w istniejących 12 kurnikach, tj. kurnikach nr K1-K12 z 41 000 szt./cykl do 50 200 szt./cykl w kurnikach nr K7÷K9 i z 41000 szt./cykl do 52000 szt./cykl w kurnikach nr K1÷K6 i K10÷K12,
- zwiększenia rocznej zdolności produkcyjnej instalacji z 2 952 000 sztuk drobiu na instalację/rok do 4 587 600 sztuk drobiu na /instalację/rok,
- zwiększenia ilości zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe,
- ilości zużywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii na potrzeby instalacji,
- ilości ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji,
- wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji,
- zmiany rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz sposobów gospodarowania nimi,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT,

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana, jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Mając na uwadze, iż od 1 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego korzystanie z wód obejmujące pobór wód a od 20 września 2019 r. stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tut. organ poinformował Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, pismami z 30 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.81.2018.EE i 27 września 2019 r., znak: PZ-II.7222.81.2018.EE o toczącym się postępowaniu dotyczącym zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w związku z wnioskowanym przez prowadzącego instalację, poborem wody podziemnej na potrzeby instalacji oraz wprowadzaniem ścieków popłucznych do środowiska. Pismem z dnia 5 grudnia 2018 r. znak: WA.ZUZ.1.521.129.2018.ŁZ Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie poinformowały, że nie wnoszą uwag w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 90/08/PŚ z dnia 22 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-79/08 (z późn. zm.), w szczególności w zakresie sposobu

zaopatrzenia instalacji w wodę z ujęcia wód podziemnych składającego się z jednej studni głębinowej.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa oraz z uwagi na wejście w życie w dniu 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz.1592), tut. organ pismem z dnia 24 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.81.2018.EE, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku.

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku, w którym min. zmienił zakres wniosku, wycofując się z żądania udzielenia w pozwoleniu zintegrowanym udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z własnego ujęcia wód głębinowych oraz wprowadzanie ścieków popłucznych do ziemi.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania wątpliwości, pismem z dnia 11 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.81.2018.EE, wezwano prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia w przedmiocie postępowania przedłożono w piśmie z dnia 28 stycznia 2019 r.

Biorąc pod uwagę, że przesłane wyjaśnienia nie zawierały informacji niezbędnych do dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiocie zwiększenia zagęszczenia obsady drobiu do 42 kg/m² kurnikach K1-K12, tut. organ zawiadomił stronę, zgodnie z art. 10 §1. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 11 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.87.2019.EE, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Jednocześnie realizując obowiązek określony w art. 79a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano stronę, że na dzień wysłania przedmiotowej informacji nie są spełnione przesłanki zależne od strony, tj. nie przedstawiono wyników pomiarów, mierzonych na poziomie głów kurcząt, stężenia amoniaku i dwutlenku węgla, potwierdzających spełnianie warunków określonych w § 37 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) oraz dokumentów Powiatowego Lekarza Weterynarii potwierdzających utrzymanie drobiu w okresie ostatnich dwóch lat, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony zwierząt. Nie przedstawiono również dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w § 38 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, w zakresie skumulowanego wskaźnika śmiertelności dziennej, co najmniej w siedmiu kolejno sprawdzonych stadach, w każdym z kurników.

Pismem z dnia 22 lutego 2019 r. pełnomocnik prowadzącego instalację wystąpił o zawieszenie postępowania. Postanowieniem z dnia 27 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.87.2019.EE, Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił przedmiotowe postępowanie. Pismem z dnia 20 marca 2019 r. pełnomocnik strony zwrócił się o podjęcie postępowania w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, przedkładając jednocześnie uzupełnienie do wniosku. Postanowieniem z dnia 22 marca 2019r., znak: PZ-PK-I.7222.87.2019.EE, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął zawieszony postępowanie.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 25 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.87.2019.EE, tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.38.2019,(26 kwietnia 2019 r. data wpływu do UMWM), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Mając na względzie powyższe oraz w związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 10 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.87.2019.EE, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 13 maja 2019 r. do 13 czerwca 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Strzegowo w okresie od 14 maja 2019 r. do 13 czerwca 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 16 maja 2019 r. do 17 czerwca 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 kpa, pismem z dnia 27 czerwca 2019 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację, nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Planowana zmiana w funkcjonowaniu instalacji, polegająca na rozbudowie fermy o nowe kurniki K13 i K14 i zwiększeniu obsady w istniejących dwunastu kurnikach K1-K12, przy zachowaniu maksymalnego zagęszczenia drobiu do 39 kg/m², skutkować będzie zwiększeniem

rocznej zdolności produkcyjnej instalacji z 2 952 000 sztuk drobiu na instalację/rok do 4 587 600 sztuk drobiu na /instalację/rok. Wiązała się będzie również ze wzrostem zużycia wody na pojenie zwierząt oraz mycie i dezynfekcje pomieszczeń inwentarskich, nie skutkuje natomiast zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę, która nadal pobierana będzie z wodociągu gminnego na podstawie stosownej umowy zawartej pomiędzy stronami oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, jak również ilość, stan i skład ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiany w funkcjonowaniu instalacji spowodują również zmianę ilości wykorzystywanych materiałów, substancji, energii i paliw. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu ponownie określono ilość zużywanej energii, gazu płynnego propan, słomy, paszy i substancji do dezynfekcji kurników.

Zmiany w funkcjonowaniu instalacji nie spowodują zmiany technologii chowu drobiu. Kurczęta brojlery hodowane będą, jak dotychczas, metodą ściółkową na słomie, według zasady „wszystko pełne, wszystko puste”, która polega na utrzymaniu w poszczególnych kurnikach jednocześnie ptaków tego samego gatunku, w jednej grupie wiekowej.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji. Zgodnie z zapisami obowiązującego pozwolenia wytwarzany obornik wykorzystywany mógł być rolniczo na gruntach własnych wnioskodawcy lub przekazywany innym uprawnionym osobom do rolniczego zagospodarowania. We wniosku prowadzący instalację wystąpił o dopuszczenie w pozwoleniu możliwości przekazywania obornika, jako odpadu (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów) oraz do zagospodarowania energetycznego. Biorąc pod uwagę, że wskazany we wniosku sposób zagospodarowania obornika, zgodny jest z przepisami obowiązującego prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

Prowadzący instalację wystąpił również o zmianę ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz o określenie ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, miejsca i sposobu ich magazynowania oraz dalszego postępowania z nimi. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony. Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

We wniosku prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz emisji do powietrza i ścieków. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków

stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszanego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Wobec powyższego, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania, całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 i wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W pozwoleniu nie określono usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, gdyż z wniosku wynika, że brak jest możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych.

W pozwoleniu nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt,

a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu, wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

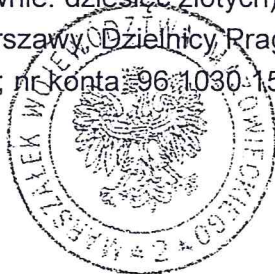
Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku istotnej zmiany w instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 24 sierpnia 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Połgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Adam Marczak - pełnomocnik
Pana Macieja Śliwińskiego
Przedsiębiorstwo Rzeczoznawstwa
i Ekspertyz OPEX Sp. z o.o.
ul. Jana Matejki 6, 80-232 Gdańsk
2. aa.

