



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 1 sierpnia 2019 r.



PZ-PK-I.7222.123.2019.AB

DECYZJA Nr 89/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust.5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu Gospodarstwo Rolne Rochnia Koźlakiewicz sp. j., reprezentowanego przez pełnomocników,

zmieniam

decyzję Nr 5/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-9/10, zmienioną decyzją Nr 133/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 16 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-9/10 oraz decyzją Nr 180/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-9/10 udzielającą podmiotowi Gospodarstwo Rolne Rochnia Koźlakiewicz sp. j., ul. M. Skłodowskiej Curie 4, 06-500 Mława (REGON 141884188, NIP 569-184-10-34), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Rochnia 46, gmina Szreńsk, w następujący sposób:

1) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:

1) pojenie zwierząt:

- a) 1680,0 m³/kurnik/rok,
- b) 7,0 l/ptak/cykl,
- c) 42,0 l/stanowisko/rok.

2) mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich:

- a) 3,0 m³/kurnik/cykl,
- b) 108,0 m³/rok.

2. Zużycie paszy – 5 616 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 144 Mg/rok.

4. Zużycie gazu płynnego – 547 m³/rok.

5. Zużycie energii elektrycznej – 2,142 kWh/rok.

6. Zużycie środków w procesie mycia i dezynfekcji wynosi:

- 1) w postaci płynnej – 0,36 m³/rok,

2) w postaci stałej – 0,36 Mg/rok.”;

2) w części VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a ÷ 1e.

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników nr 1C÷6C o obsadzie 40 000 stanowisk brojlerów każdy (z 6 nagrzewnicami o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,3268
Siarkowodór	0,0065
Pył zawieszony PM10	0,2794
Pył ogółem	0,2881
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 1C÷6C (wysokość $h = 6,8\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,6\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0409
Siarkowodór	0,00082
Pył zawieszony PM10	0,0349
Pył ogółem	0,0360
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,00296
Tlenek węgla	0,00202

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 1C÷6C (wysokość: $h = 2,0\ \text{m}$; powierzchnia wylotu $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0306
Siarkowodór	0,00061
Pył zawieszony PM10	0,0262
Pył ogółem	0,0270

Tabela nr 1d. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	7,892
Siarkowodór	0,158
Pył zawieszony PM10	6,310
Pył ogółem	6,505
Dwutlenek siarki	0,027
Dwutlenek azotu	0,184
Tlenek węgla	0,126

Tabela nr 1e. Dopuszczalna roczna emisja dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,033

3) w części VI. ust. 3 i ust. 4 decyzji otrzymują brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 240 000 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 2448,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, na gruntach do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny oraz na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad, np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów;
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik traktowany jako odpad nie jest magazynowany na terenie Fermy.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, będzie magazynowany na płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wyposażonej w zbiornik na odcieki.

4. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania w tym magazynowania odpadów w ciągu roku.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 3.

Tabela nr 3. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Odchody zwierzęce Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Skład chemiczny: azot (N), fosfor (P ₂ O ₅), potas (K ₂ O), wapń (CaO), magnez (MgO). Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu. Odpad w postaci stałej.	02 01 06	2448,0	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów). Obornik jako odpad nie jest magazynowany.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>Opakowania po preparatach do dezynfekcji, zawierające pozostałości preparatów niebezpiecznych.</p> <p>Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30 % substancji niebezpiecznych, tj. kwas solny, wodorotlenek sodu, kwas siarkowy, kwas fosforowy i inne.</p> <p>Odpad w postaci stałej lub częściowo płynnej, palny, właściwości: ekotoksyczny (H14), żrący (HP8), drażniący (HP4), ostra toksyczność (HP6).</p>	15 01 10*	0,05	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących i dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych (roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych takich jak: wodorotlenek sodu, wodorotlenek wapnia, nadotlenek wodoru, kwas nadoctowy, kwas octowy, amoniak, kwas fosforowy, kwas siarkowy, kwas azotowy, kwas solny i inne.</p> <p>Odpad w postaci stałej, palny, w zależności od stężenia substancji niebezpiecznych mogący posiadać właściwości: drażniące (HP4), ostra toksyczność (HP6).</p>	15 02 02*	0,08	<p>Odpad nie jest magazynowany na terenie przedmiotowej instalacji, w dniu wytworzenia odbierany jest przez uprawnionego odbiorcę w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpad suchy w postaci stałej, palny, obojętny.</p>	15 02 03	0,075	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Zużyte lampy oświetleniowe z pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczny (HP14), ostra toksyczność (HP6).</p>	16 02 13*	0,075	<p>Odpad magazynowany selektywnie w indywidualnych opakowaniach kartonowych w pudłach tekturowych lub pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

2) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarowania odpadami,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

3) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

4) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji substancji do powietrza.

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 3) Określenie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie emisji obornika.

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.

- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
 - b) odzysku jako odpad,
 - c) odzysku energii jako biomasa.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.

3. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie poprzez określenie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach zgonów.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
- 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - b) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3.

4. Monitoring emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
- 3) Prowadzenie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji

oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

5) część X decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 6C na emitorze 4, położonym w środkowej części kurnika.”;

6) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.”;

7) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

8) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej

konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25 lutego 2019 r. (data wpływu 28 lutego 2019 r.) Gospodarstwo Rolne Rochnia Koźlakiewicz sp. j., reprezentowane przez pełnomocników, wystąpiło o zmianę decyzji Nr 5/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-9/10, udzielającej podmiotowi Gospodarstwo Rolne Rochnia Koźlakiewicz sp. j., Rochnia 46, 06-521 Wiśniewo, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Rochnia 46 gmina Szreńsk zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 133/11/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-9/10 oraz Nr 180/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-9/10.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, dalej ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 2 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.50.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację Gospodarstwo Rolne Rochnia Koźlakiewicz sp. j., w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- uaktualnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania;
- uaktualnienie sposobów zagospodarowania wytwarzanego obornika;
- uaktualnienie ilości i formy stosowanych preparatów do mycia i dezynfekcji kurników;

- określenie usytuowania stanowiska do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
- określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 13 marca 2019 r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył uzupełnienie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym pismem z dnia 29 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I. 7222.123.2019.AB, organ wezwał prowadzącego instalacje do uzupełnienia braków.

Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło dnia 26 marca 2019 r.

Po zgromadzeniu całego materiału dowodowego w sprawie, na podstawie art. 183c ust. 2 ustawy Poś, organ pismem z dnia 9 maja 2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.52.2019 Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa z pismem z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.123.2019.AB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym mu prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody.

Stosowane w instalacji techniki żywienia zapewniają dotrzymanie określonych w BAT 3 i 4 dopuszczalnych wartości wskaźników - całkowitego wydalanego azotu i fosforu.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym obornikiem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie obornik jest przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji i procesów technologicznych w instalacji poprzez:

- określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24;
- określenie wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27;
- prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt.

W decyzji określono termin od którego prowadzący instalację będzie prowadził ww. monitoring, tj. zgodnie z wnioskiem od 1 stycznia 2019 r., a także wskazano termin na dostosowanie się do wymogów określonych w konkluzjach BAT - do dnia 21 lutego 2021 r. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania wymienionych informacji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, miejsce ich magazynowania, ilości i formę stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych oraz sposoby zagospodarowania obornika.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń wynika, iż prowadzący instalację nie zostali skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 25 lutego 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani
Anna Kłosińska
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.
ul. Hoża 66/68
00-682 Warszawa
2. aa.

