



P_1588564

Warszawa, 15 marca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.12.2019.AK

(PZ-II.7222.119.2018.AK)

DECYZJA Nr 13/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku PGNiG TERMIKA Spółka Akcyjna, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa,

zmieniam

decyzję Nr 37/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.117.2016.MR, udzielającą PGNiG TERMIKA Spółka Akcyjna, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa (REGON: 010381709, NIP: 5250000630), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 548,3 MWt pracującej w okresie do 31 grudnia 2015 r. oraz w okresie od 1 stycznia 2016 r., po wyłączeniu z eksploatacji kotła wodnego PTWM-100 nr 1 oraz trzech kotłów parowych EO-125-021 (nr 1-3), o mocy nominalnej 402 MWt, zlokalizowanej na terenie Ciepłowni Wola w Warszawie przy ul. Połczyńskiej 21, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.117.2016.MR w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego PGNiG TERMIKA Spółka Akcyjna, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa (REGON: 010381709, NIP: 5250000630), na prowadzenie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej 402 MWt pracującej w okresie od 1 stycznia 2016 r., zlokalizowanej na terenie Ciepłowni Wola w Warszawie przy ul. Połczyńskiej 21”

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„ II. Rodzaj i parametry instalacji

Urządzenia techniczne pracujące w okresie od 1 stycznia 2016 roku wchodzące w skład instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej 402 MWt: kotły wodne PTWM-100 (K2, K3, K4).

Kotły K2, K3 i K4 opalane są olejem lekkim. Do rozpalamia kotłów stosowane są wysokoenergetyczne zapalarki elektryczne.

Spaliny z kotłów odprowadzane są do powietrza przez emitor o wysokości 61,5 m. Do przewodu kominowego E2 o średnicy 2,3 m odprowadzane są spaliny z kotła PTWM-100 (K2).

Do przewodu kominowego E3 o średnicy 2,8 m odprowadzane są spaliny z kotłów:

- 1) PTWM-100 (K3),
- 2) PTWM-100 (K4).”

3) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

- 1) W zakresie redukcji emisji dwutlenku siarki – stosowanie paliwa o odpowiedniej zawartości siarki;
- 2) W zakresie redukcji emisji tlenków azotu – wykorzystywanie palników niskoemisyjnych w kotłach PTWM-100 (K2, K3 i K4).”

4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji, rodzaje substancji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza – zgodnie z następującymi tabelami nr 1, 2, 3 i 4:

Tabela nr 1. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 17 sierpnia 2021 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Rodzaje urządzeń do redukcji substancji wprowadzanych do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ^{u3}]
		h [m]	d [m]	Nr		
1	2	3	4	5	6	7
Kocioł PTWM-100 (K2)	-	61,5	2,3	Przewód kominowy E2	Dwutlenek siarki	400
					Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	450
					Tlenek węgla	300
					Pył	20
Každy z dwóch kotłów PTWM-100 (K3 i K4)	-	61,5	2,8	Przewód kominowy E3	Dwutlenek siarki	400
					Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	450
					Tlenek węgla	300
					Pył	20
Emitor		61,5		Przewody kominowe E2 i E3	Dwutlenek siarki	400
					Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	450
					Tlenek węgla	300
					Pył	20

* metry sześciennne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych), przy zawartości 3 % tlenu w gazach odlotowych.

Tabela nr 2. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji – od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 17 sierpnia 2021 r.

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
1	2	3
Instalacja spalania paliw o mocy 402 MW _t	Dwutlenek siarki	124,1
	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	139,6
	Tlenek węgla	93,1
	Pył	6,2

Tabela nr 3. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza – obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Rodzaje urządzeń do redukcji substancji wprowadzanych do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³]	
		h [m]	d [m]	Nr		Średnia roczna	Średnia dobową
1	2	3	4	5	6	7	8
Kocioł PTWM-100 (K2)	Palnik o niskiej emisji NO _x	61,5	2,3	Przewód kominowy E2	Dwutlenek siarki	-	200
					Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	365
					Tlenek węgla	300	-
					Pył	-	15
Każdy z dwóch kotłów PTWM-100 (K3 i K4)	Palniki o niskiej emisji NO _x	61,5	2,8	Przewód kominowy E3	Dwutlenek siarki	-	200
					Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	365
					Tlenek węgla	300	-
					Pył	-	15
Emitor		61,5		Przewody kominowe E2 i E3	Dwutlenek siarki	-	200
					Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	365
					Tlenek węgla	300	-
					Pył	-	15

* metry sześciennic gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych).

Tabela nr 4. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji - obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
1	2	3
Instalacja spalania paliw o mocy 402 MW _t (kotły: K2, K3, K4)	Dwutlenek siarki	62,05
	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	113,23
	Tlenek węgla	93,1

	Pył	4,65
--	-----	------

2. Wytwarzanie odpadów

Nie określa się.

W wyniku funkcjonowania instalacji nie są wytwarzane odpady.

3. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalne równoważne poziomy dźwięku „A” hałasu przenikającego do środowiska z terenu zakładu na tereny podlegające ochronie przed hałasem wynoszą:

- 1) 55 dB w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00,
- 2) 45 dB w porze nocnej w godzinach 22.00 – 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi 16 godzin w porze dziennej i 8 godzin w porze nocnej.”

5) część Va. decyzji otrzymuje brzmienie

„Va. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi.

W instalacji powstają następujące strumienie ścieków przemysłowych:

- ścieki z budynku głównego – kotłowni,
- ścieki z terenu zbiornika oleju opałowego,
- ścieki z bazy rozładunku oleju opałowego,
- ścieki z budynku przepompowni oleju,
- ścieki z odwadniania kominów (wykroplone spaliny).

Ścieki przemysłowe mogące zawierać węglowodory odprowadzane są oddzielną kanalizacją przemysłową do zakładowej kanalizacji ogólnospławnej, poprzez separator oleju i zmodernizowany dawny „łapacz mazutu”, który obecnie jest kolejnym stopniem podczyszczania ścieków zanieczyszczonych olejem lekkim. Lekko kwaśne ścieki z kominów (wykroplone spaliny) odprowadzane są do zakładowej kanalizacji ogólnospławnej poprzez neutralizator.

Prognozowana ilość ścieków przemysłowych:

$$Q_{\max.h.} = 10 \text{ m}^3/h$$

$$Q_{\text{śr.d.}} = 135 \text{ m}^3/d$$

$$Q_{\max.r.} = 49\,410 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Prognozowany stan i skład ścieków przemysłowych:

1. Temperatura $\leq 35^\circ\text{C}$
2. Odczyn (pH) – 6,5 – 9
3. BZT₅ $\leq 25,0 \text{ mgO}_2/l$
4. ChZT_{Cr} $\leq 125,0 \text{ mgO}_2/l$
5. Kadm $\leq 0,05 \text{ mgCd/l}$
6. Rtęć $\leq 0,06 \text{ mgHg/l}$
7. Cynk $\leq 5,0 \text{ mgZn/l}$
8. Miedź $\leq 1,0 \text{ mgCu/l}$
9. Chrom ogólny $\leq 1,0 \text{ mgCr/l}$
10. Chrom Cr⁺⁶ $\leq 0,2 \text{ mgCr}^{+6}/l$
11. Ołów $\leq 1,0 \text{ mgPb/l}$
12. Nikiel $\leq 1,0 \text{ mgNi/l}$
13. Węglowodory ropopochodne $\leq 15,0 \text{ mg/l}$

Ścieki przemysłowe łącznie ze ściekami bytowymi, opadowymi i roztopowymi wprowadzane są do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A.”

6) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Zakres monitorowania emisji

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Prowadzenie pomiarów emisji zgodnie z wymogami określonymi w przepisach prawa.
- 2) Sporządzanie bilansu emisji rocznych dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu, począwszy od 2006 r. oraz tlenku węgla począwszy od 2016 r.
- 3) Od 18 sierpnia 2021 r. system monitorowania emisji rozszerzony zostaje o:
 - a) ciągły pomiar emisji dla emitorów E2 i E3:
 - NO_x, CO i pyłu,
 - b) okresowe pomiary emisji dla emitorów E2 i E3 w zakresie:
 - SO₂ z częstotliwością jeden raz na trzy miesiące,
 - metali i metaloidów (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn) z częstotliwością jeden raz na rok,
 - c) w przypadku, gdy jedynym celem funkcjonowania obiektu byłby pomiar emisji SO₂ dopuszcza jako alternatywę pomiarów okresowych emisji SO₂ stosowanie innych procedur zapewniających dostarczanie danych o równorzędnej wartości naukowej; dla określenia - listy monitorowanych metali i metaloidów należy dokonać pomiarów tych zanieczyszczeń w oleju opałowym lekkim,
 - d) w czasie pomiarów ciągłych i okresowych należy prowadzić pomiary przepływu, zawartości tlenu, temperatury i ciśnienia oraz zawartości pary wodnej (o ile próbka nie jest osuszona przed analizą),
- 4) Od 18 sierpnia 2021 r. monitorowanie emisji do powietrza podczas innych niż normalne warunki użytkowania.
 - a) pomiarów ciągłych do monitorowania emisji NO_x, CO i pyłu podczas innych niż normalne warunki użytkowania,
 - b) metody obliczeniowo-bilansowej do monitorowania emisji SO₂ podczas innych niż normalne warunki użytkowania.

2. Monitorowanie odprowadzanych ścieków

Prowadzenie monitoringu ilości i jakości ścieków wprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych w zakresie określonym w pozwoleniu wodnoprawnym na wprowadzanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska, tj. co najmniej raz na kwartał w zakresie rtęci i kadmu oraz co najmniej dwa razy w roku w zakresie pozostałych parametrów.”

7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

1. Zużycie energii elektrycznej na potrzeby instalacji – 15 948 MWh/rok.
2. Zużycie wody na cele technologiczne – 13 000 m³/rok.
3. Olej opałowy lekki – 24 800 Mg/rok.
4. Oleje silnikowe, przekładniowe, smarowe – 1 Mg/rok.
5. Oleje elektroizolacyjne – 5 Mg/rok.”

8) części XIV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIV. Warunki i parametry charakteryzujące pracę w instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, zgodnie z następującymi tabelami nr 5 i 6:

Tabela nr 5. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r.

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny łączny czas rozruchów w roku	Maksymalny łączny czas wyłączeń w roku
Emitor (przewody E2, E3)	12 h	2h

2. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, zgodnie z następującymi tabelami nr 6:

Tabela nr 6. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r.

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry charakteryzujące moment zakończenia rozruchu źródła powstawania emisji	Parametry charakteryzujące moment rozpoczęcia wyłączania źródła powstawania emisji
Kocioł PTWM-100 (K2)	osiągnięcie mocy ok. 70 Gcal/h	Spadek mocy poniżej 70 Gcal/h
Kocioł PTWM-100 (K3)	osiągnięcie mocy ok. 70 Gcal/h	Spadek mocy poniżej 70 Gcal/h
Kocioł PTWM-100 (K4)	osiągnięcie mocy ok. 70 Gcal/h	Spadek mocy poniżej 70 Gcal/h
Emitor (przewody E2, E3)	jeżeli co najmniej jeden z kotłów K2-K4 jest w stanie „rozruch” a pozostałe kotły są w postoju	jeżeli co najmniej jeden z kotłów K2-K4 jest w stanie „wyłączanie” a pozostałe kotły są w postoju

3. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:

1) w trakcie rozruchu

a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z następującymi tabelą nr 7:

Tabela nr 7. Warunki wprowadzania substancji do powietrza – w trakcie rozruchów – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r.

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu	Średnia roczna emisja z rozruchów
	h	d	Nr			
	[m]	[m]	-		6	7
1	2	3	4	5	6	7
Emitor (przewody E2, E3)	61,5	2,3	E2	Dwutlenek siarki	8,6	0,206
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	27,4	0,658
	61,5	2,8	E3	Pył	0,45	0,011

				Tlenek węgla	17,7	0,423
--	--	--	--	--------------	------	-------

- b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się,
c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.

2) w trakcie wyłączania

- a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z następującymi tabelą nr 8:

Tabela nr 8. Warunki wprowadzania substancji do powietrza – w trakcie włączeń – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r.:

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Średnia emisja z pojedynczego wyłączenia [kg/rozmach]	Średnia roczna emisja z wyłączeń [Mg/rok]
	h	d	Nr			
	[m]	[m]	-			
1	2	3	4	5	6	7
Emitor (przewody E2, E3)	61,5	2,3	E2	Dwutlenek siarki	1,4	0,034
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	4,6	0,110
	61,5	2,8	E3	Pył	0,08	0,002
				Tlenek węgla	2,9	0,070

- b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się,
c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.”;

9) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1444 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2010/75/UE (Dz.Ur.L.UE L 212 z 17 sierpnia 2017 str. 1) notyfikowana jako dokument nr C 2017/5225, ustala się do 17 sierpnia 2021 roku.”

10) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 listopada 2018 r. (data wpływu 29 listopada 2018 r.) znak: GD/1136/2018/MZO365/4296, PGNiG Termika S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Modlińskiej 15, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 37/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.117.2016.MR, udzielającą PGNiG TERMIKA Spółka Akcyjna, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa (REGON: 010381709, NIP: 5250000630), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 548,3 MWt pracującej w okresie do 31 grudnia 2015 r. oraz w okresie od 1 stycznia 2016 r., po wyłączeniu z eksploatacji kotła wodnego PTWM-100 nr 1 oraz trzech kotłów parowych EO-125-021 (nr 1-3), o mocy nominalnej 402 MWt, zlokalizowanej na terenie

Ciepłowni Wola w Warszawie przy ul. Połczyńskiej 21, sprostowanej postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.117.2016.MR.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., zwana dalej: ustawa Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 1 ppkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017(5225) oraz wezwania z dnia 9 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.119.4.2017.UŻ, w którym prowadzący instalacje zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

BAT3, BAT4, BAT11, BAT28, BAT29 oraz BAT30

- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie ogólnej efektywności środowiskowej i sprawności energetycznej,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie emisji do powietrza.

Ponadto w złożonym wniosku prowadzący instalację zwrócił się o zmianę udzielonego pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- gospodarowania odpadami, ściekami oraz w zakresie rodzajów i ilości wykorzystywanych materiałów i paliw (zmiana paliwa z ciężkiego oleju opałowego, tj. mazutu, na olej lekki oraz wycofanie z użycia substancji służących do korelacji wody),
- zmiany warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych,
- zmianę użytych w preambule decyzji i w rozdziale II określeń „moc nominalna” na sformułowanie „nominalna moc cieplna”.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym, pismem z dnia 20 grudnia 2018 r., znak:

PZ-II.7222.119.2018.AK, tut. organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku, zakreślając trzymiesięczny termin na udzielenie odpowiedzi.

Pismem z dnia 30 stycznia 2019 r., znak: MZO/KJ/51/533/2019, prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 11 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-.I.7222.12.2019.AK (PZ-II.7222.119.2018.AK), poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono analizę dotrzymywania przez instalację wielkości granicznych substancji określonych w konkluzjach BAT. We wniosku przedstawiono także aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne oraz proponowane procedury monitorowania procesów i emisji substancji wprowadzanych do powietrza zgodnie z wymogami konkluzji BAT. Prowadzący instalację wykazał dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełniania wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT w obligatoryjnym terminie. Z uwagi na wniosek prowadzącego instalację w decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 17 sierpnia 2021 roku. Od tego terminu tj. od dnia 18 sierpnia 2021 roku prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza i analiz jakości oczyszczonych ścieków zgodnie z wymogami określonymi ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Poś w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne. Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 2 ustawy Poś w decyzji określono ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, wyrażone w Mg/rok dla całej instalacji.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Poś w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

W związku z wyłączeniem z eksploatacji kota wodnego PTWM-100 nr 1 oraz trzech kotłów parowych EO-125-021 (nr 1-3) pracujących do dnia 31 grudnia 2015 r. uaktualniono zapisy decyzji w części dotyczącej emisji do powietrza.

W niniejszej decyzji uaktualniono również zapisy części II., III. i V. albowiem w związku z zaprzestaniem stosowania w instalacji mazutu na rzecz oleju opałowego lekkiego oraz stosowania substancji chemicznych do korekcji wody kotłowej i ścieków, funkcjonowanie instalacji nie będzie powodowało wytwarzania odpadów. Mając na względzie powyższe z pozwolenia wykreślono zapisy dotyczące gospodarki odpadami oraz uaktualniono zapisy części dotyczącej gospodarki ściekowej

Ścieki przemysłowe odprowadzane są do zakładowej kanalizacji ogólnospławnej a dalej do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. Dopuszczalna ilość ścieków oraz dopuszczalne stężenia substancji w nich zawartych określone zostały w Decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 28/16/PZ.W z dnia 21 grudnia 2016 r. znak: PZ-II.7322.100.2016.MS udzielającej PGNiG TERMIKA S.A. pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

W decyzji uaktualniono również zapis dotyczący zakresu i sposobu prowadzonego monitoringu odprowadzanych ścieków przemysłowych.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 26 listopada 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

Pani Katarzyna Dziurska
pełnomocnik PGNiG Termika S.A.
ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa