



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 24 lipca 2019 r.



F_1732026

PZ-PK-I.7222.93.2019.AB

DECYZJA Nr 80/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Zbigniewa Kalinowskiego, prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Zbigniew Kalinowski,

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 117/16/PZ.Z z dnia 30 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.81.2016.WŚ, udzielającą Panu Zbigniewowi Kalinowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Zbigniew Kalinowski,

(REGON: 130491419; NIP: 569 112 46 63), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 250 000 sztuk, zlokalizowanej przy ul. Polnej 2, w miejscowości Brudnice, gm. Żuromin, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„ 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a+1l oraz 2a+2b.

Tabela 1a: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników K1 i K2 o obsadzie 43 000 szt. brojlerów każdy (każdy kurnik wyposażony w 4 nagrzewnice o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,598732
Siarkowodór	0,004342
Pył ogółem	0,079195
Pył zawieszony PM10	0,056124
Pył zawieszony PM2,5	0,009836
Dwutlenek siarki	0,002307
Dwutlenek azotu	0,014904
Tlenek węgla	0,010202

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku K1 i K2 (wysokość $h = 6,8\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,65\ \text{m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0563778
Siarkowodór	0,0004088
Pył ogółem	0,0087999
Pył zawieszony PM10	0,0062365
Pył zawieszony PM2,5	0,0010933
Dwutlenek siarki	0,000256
Dwutlenek azotu	0,001656
Tlenek węgla	0,001134

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku K1 i K2 (wysokość $h = 6,8\ \text{m}$; średnica równoważna wylotu: 1,58).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0687152
Siarkowodór	0,0004983
Pył ogółem	0,0088447
Pył zawieszony PM10	0,0061969
Pył zawieszony PM2,5	0,0008845

Tabela 1d: Emisja dopuszczalna dla kurnika K3 o obsadzie 26 000 szt. brojlerów (każdy kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice o mocy 85 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,362024
Siarkowodór	0,002625
Pył ogółem	0,047891
Pył zawieszony PM10	0,033941
Pył zawieszony PM2,5	0,005953
Dwutlenek siarki	0,001400
Dwutlenek azotu	0,009049
Tlenek węgla	0,006194

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w kurniku K3 (wysokość $h = 6,5\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,5\ \text{m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0204533
Siarkowodór	0,0001483
Pył ogółem	0,0031925
Pył zawieszony PM10	0,0022626
Pył zawieszony PM2,5	0,0003967
Dwutlenek siarki	0,000093
Dwutlenek azotu	0,000603
Tlenek węgla	0,000413

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$ w kurniku K3 (wysokość $h = 6,5\ \text{m}$; średnica równoważna wylotu: 1,58).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0732668
Siarkowodór	0,0005313
Pył ogółem	0,0094306

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,0066074
Pył zawieszony PM2,5	0,0009431

Tabela 1g: Emisja dopuszczalna dla kurnika K4 o obsadzie 24 000 szt. brojlerów (każdy kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice o mocy 90 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,334176
Siarkowodór	0,002423
Pył ogółem	0,044383
Pył zawieszony PM10	0,031506
Pył zawieszony PM2,5	0,005670
Dwutlenek siarki	0,001483
Dwutlenek azotu	0,009581
Tlenek węgla	0,006559

Tabela 1h. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 8\ 000\ m^3/h$ w kurniku K4 (wysokość $h = 6,5\ m$; średnica wylotu $d = 0,5\ m$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,035400
Siarkowodór	0,0002567
Pył ogółem	0,0055477
Pył zawieszony PM10	0,0039381
Pył zawieszony PM2,5	0,0007087
Dwutlenek siarki	0,000185
Dwutlenek azotu	0,001198
Tlenek węgla	0,000820

Tabela 1i. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40\ 800\ m^3/h$ w kurniku K4 (wysokość $h = 6,5\ m$; średnica równoważna wylotu: 1,58).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0936427
Siarkowodór	0,0006791
Pył ogółem	0,0120533
Pył zawieszony PM10	0,0084450
Pył zawieszony PM2,5	0,0012053

Tabela 1j: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników K5 i K6 o obsadzie 57 000 szt. brojlerów każdy (każdy kurnik wyposażony w 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,793668
Siarkowodór	0,005755
Pył ogółem	0,106416
Pył zawieszony PM10	0,075833
Pył zawieszony PM2,5	0,014474
Dwutlenek siarki	0,004613
Dwutlenek azotu	0,029809
Tlenek węgla	0,020405

Tabela 1k. Emisja dopuszczalna dla każdego z 19 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku K5 i K6 (wysokość $h = 6,5\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,65\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,035400
Siarkowodór	0,0002567
Pył ogółem	0,0056007
Pył zawieszony PM10	0,0039911
Pył zawieszony PM2,5	0,0007617
Dwutlenek siarki	0,000243
Dwutlenek azotu	0,001569
Tlenek węgla	0,001074

Tabela 1l. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40\,800\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku K5 i K6 (wysokość $h = 6,5\text{ m}$; średnica równoważna wylotu: 1,58).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0447693
Siarkowodór	0,0003247
Pył ogółem	0,0057625
Pył zawieszony PM10	0,0040374
Pył zawieszony PM2,5	0,0005763

Tabela 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	13,02437
Siarkowodór	0,09445
Pył ogółem	3,16667
Pył zawieszony PM10	2,22023
Pył zawieszony PM2,5	0,32131
Dwutlenek siarki	0,00559
Dwutlenek azotu	0,03613
Tlenek węgla	0,02473

Tabela 2b. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników.

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,051684

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji oraz przekazywanie informacji o wielkości emisji rocznej ww. substancji, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 2) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku.
- 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27), z częstotliwością raz w roku.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 2 - 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.

2. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów i sposobu zagospodarowania obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek);
 - b) do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji);
 - c) do produkcji energii.
- 3) Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 i 2, w formie pisemnej, za poprzedni rok kalendarzowy oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeżeli całość lub część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli całość lub część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz).
- 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

3) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
 2. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
 3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
 4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
 - 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym w podziale na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - 2) na potrzeby dezynfekcji (w m³/rok);
 - 3) na potrzeby zraszania powietrza wlotowego do hal (w m³/rok).
 5. Przekazywanie ewidencji, o których mowa w ust. 1-4, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.”;
- 4) po części XIX. dodaje się część XX. w brzmieniu:
- „XX. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**
- 5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 11 stycznia 2019 r. (data wpływu: 24 stycznia 2019 r.) Pan Zbigniew Kalinowski, prowadzący działalność pod nazwą Ferma Drobiu Zbigniew Kalinowski, wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 250 000 sztuk, zlokalizowanej w przy ul. Polnej 2, miejscowości Brudnice, 09-300 Żuromin.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 26 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.135.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż do wniosku z dnia 11 stycznia 2019 r., nie dołączono dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe, tuż. organ pismem z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.13.2019.AB, wezwał prowadzącego instalację do przedłożenia dowodu zapłaty należnej opłaty skarbowej. Dnia 5 lutego 2019 r. do tuż. organu wpłynęło potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

W związku z tym, że przedłożony wniosek nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa tuż. organ, pismem z dnia 20 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.93.2019.AB, wezwał prowadzącego instalację do jego uzupełnienia.

Pismem z dnia 4 marca 2019 r. wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienie.

Po analizie merytorycznej wniosku tuż. organ pismami z dnia 25 marca 2019 r. i 15 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.93.2019.AB, wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły do tuż. organu w dniach 10 kwietnia 2019 r. oraz 5 czerwca 2019 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy formalnej i merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 15 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.93.2019.AB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił we wniosku także sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Prowadzącego instalację, zobowiązano do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 5 lutego 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Energii i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymują:

1. Ferma Drobiu Zbigniew Kalinowski

2. a/a

