



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



F_1760158

PZ-PK-I.7222.111.2019.KW

Warszawa, 23 sierpnia 2019 r.

DECYZJA Nr 110/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stora Enso Narew sp. z o.o., z siedzibą przy Aleji Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka.

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 159/13/PŚ.Z z dnia 3 grudnia 2013 r., znak: PŚ-V.7222.11.2013.WŚ, udzielającą Stora Enso Narew sp. z o.o., ul. I Armii Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka, (REGON: 012532590, NIP: 526 02 00 514), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt, zlokalizowanej w Ostrołęce przy ul. I Armii Wojska Polskiego, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 311/15/PŚ.Z z dnia 6 listopada 2015 r., znak: PŚ-V.7222.11.2013.IP w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Stora Enso Narew sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka, (REGON: 012532590, NIP: 526 02 00 514), na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt, zlokalizowanej w Ostrołęce przy Alei Wojska Polskiego, i określa się następujące warunki pozwolenia:”

2) część VI. otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

1) Do dnia 16 sierpnia 2021 r. - wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza – w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, zgodnie z poniższymi tabelami nr 1 i 2.

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 kotłów (K-2a, K-2b, K-2c) i emitorów (E46, E47, E48); wysokość emitora: h=40,0 m, średnica wylotu d = 1,4 m

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna mg/mu ³ przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych
Dwutlenek siarki	850

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna mg/m ³ * przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	400
Pył	50

* metry sześcienne gazów odlotowych, odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych)

Tabela 2 Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji energetycznego spalania paliw

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna Mg/rok
Dwutlenek siarki	64,59
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	30,39
Pył	3,80
w tym:	
pył zawieszony PM10	3,80
pył zawieszony PM2,5	3,80

- 2) Od dnia 17 sierpnia 2021 r. - wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza - w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, zgodnie z poniższymi tabelami nr 3 i 4.

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 kotłów (K-2a, K-2b, K-2c) i emitorów (E46, E47, E48); wysokość emitora: h=40,0 m, średnica wylotu d = 1,4 m

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna mg/m ³ * przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych
Dwutlenek siarki	200
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	330
Pył	25

* metry sześcienne gazów odlotowych, odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych)

Tabela 4 Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji energetycznego spalania paliw

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna Mg/rok
Dwutlenek siarki	64,59

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna Mg/rok
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	30,39
Pył	3,80
w tym:	
pył zawieszony PM10	3,80
pył zawieszony PM2,5	3,80

3) czas pracy instalacji od 1 stycznia 2021 r. nie przekroczy 1500 h/rok

2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalne, równoważne poziomy dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, wynoszą:

- 1) dla terenu zabudowy jednorodzinnej (osiedle przy ul. 5-go Pułku Ułanów i osiedle im. T. Kościuszki):
 - a) $L_{Aeq D} - 50$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;
 - b) $L_{Aeq N} - 40$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.
- 2) dla terenu rekreacyjno – wypoczynkowego (ogródki działkowe)¹⁾:
 - a) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;
 - b) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰ ¹⁾

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

¹⁾W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.”

3) część VIII. otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska

1. Do dnia 16 sierpnia 2021 r.:
 - 1) Prowadzenie ewidencji emisji rocznej dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu z instalacji.
 - 2) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. decyzji, co najmniej raz w roku.
 - 3) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, energii i wody, wymienionych w części V. decyzji.
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów i badań oraz

ewidencji,
o których mowa w ust. 1 –3.”;

2. Od dnia 17 sierpnia 2021 r.:
 - 1) Prowadzenie ewidencji emisji w zakresie:
 - NO_x na emitorach: E46, E47 oraz E48 – raz na sześć miesięcy;
 - CO na emitorach: E46, E47 oraz E48 – raz na sześć miesięcy;
 - SO₂ na emitorach: E46, E47 oraz E48 – raz na sześć miesięcy;
 - Pył na emitorach: E46, E47 oraz E48 – raz na sześć miesięcy;
 - metali i metaloidów na emitorach: E46, E47 oraz E48 (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Ti, V, Zn) – raz w roku¹;
 - 2) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. decyzji, co najmniej raz w roku.
 - 3) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, energii i wody, wymienionych w części V. decyzji.
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów i badań oraz ewidencji, o których mowa w ust. 1 –3.”;

4) po części XIV dodaje się część XV w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Europy 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017(5225), ustala się do 17 sierpnia 2021 roku”

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 5 lutego 2019 r., prowadzący instalację, tj. Stora Enso Narew sp. z o.o., z siedzibą przy Aleji Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka, wystąpił do tut organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 159/13/PŚ.Z z dnia 3 grudnia 2013 r. znak: PS-V.7222.11.2013.WŚ udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt, zlokalizowanej w Ostrołęce przy Aleji Wojska Polskiego 21, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 311/15/PŚ.Z z dnia 6 listopada 2015 r., znak: PŚ-V.7222.11.2013.IP.

¹ Lista monitorowanych zanieczyszczeń i częstotliwość monitorowania mogą zostać dostosowane po wstępnym określeniu charakterystyki paliwa w oparciu o ocenę adekwatności uwolnień zanieczyszczeń w emisjach do powietrza, ale w każdym przypadku co najmniej za każdym razem, kiedy zmiana charakterystyki paliwa może mieć wpływ na emisje

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie ogólnej efektywności środowiskowej i sprawności energetycznej,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie emisji do powietrza.

Ponadto w złożonym wniosku prowadzący instalację zwrócił się o zmianę udzielonego pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- zmiany adresu instalacji,
- gospodarowania odpadami tj. wykreślenia wytwarzanych odpadów na terenie instalacji.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm., zwana dalej: ustawa Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 1 ppkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017(5225) oraz wezwania z dnia 9 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.119.13.2017.UŻ, w którym prowadzący instalacje zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 13 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.111.2019.KW wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2019 r. prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Organ pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.111.2019.KW poinformował stronę, że przedłożone w ww. uzupełnieniu dokumenty, tj. zaświadczenia o niekaralności, powinny być w oryginale, bądź kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem, ponadto poinformował stronę, iż należy złożyć zaświadczenia dla wspólnika Spółki Stora Enso Narew sp. z o.o. tj. dla spółki STORA ENSO OYJ.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2019 r. strona przedłożyła oryginały dokumentów.

Organ pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.111.2019.KW przedłużył termin załatwienia sprawy.

Po analizie przedłożonego wniosku i uzupełnienia organ pismem z dnia 8 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.111.2019.KW pozostawił wniosek z dnia 5 lutego 2019 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego bez rozpoznania.

Prowadzący instalację pismem z dnia 22 maja 2019 r. złożył za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego ponaglenie w związku z niezakończonym sprawą (bezczywność organu).

Organ pismem z dnia 28 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.111.2019.KW przekazał ww. ponaglenie do Ministra Środowiska celem rozpatrzenia.

Minister Środowiska postanowieniem z dnia 3 lipca 2019 r. znak: DZŚ-III.435.24.2019.KJP, przekazał wytyczne jak organ I instancji powinien dalej procedować postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Wskazał m.in., że należy wzywać prowadzącego instalację o przedstawienie zaświadczenia o niekaralności tylko dla spółki składającej wniosek, a także ich wspólników, prokurentów, członków zarządu oraz członków rady nadzorczej spółki składającej wniosek, a nie kaskadowo do wspólników kolejnych osób prawnych, a wyłącznie do wspólnika prowadzącego instalację.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych.

Strona pismem z dnia 16 lipca 2019 r. przesłała dodatkowe uzupełnienie

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa, pismem z dnia 30 lipca 2019 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację, nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Ponadto pismem z dnia 23 sierpnia 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.111.2019.KW organ poinformował stronę o możliwości wystąpienia o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej w należnej kwocie, gdyż procedowana zmiana nie jest zmianą istotną.

Przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. nie wykazała konieczności zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i emisji hałasu do środowiska.

Z uwagi na zastosowaną technologię w instalacji nie powstają ścieki z układów oczyszczania spalin. Brak jest emisji do wód związanej bezpośrednio z procesami oczyszczania spalin. Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych w postaci ścieków z odmulania i mycia kotłów oraz ścieków z mycia posadzek i urządzeń instalacji. Ścieki wprowadzane są łącznie do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych. W przedmiotowym przypadku nie ma miejsca bezpośredni zrzut do odbiornika wodnego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono analizę dotrzymywania przez instalację wielkości granicznych substancji określonych w konkluzjach BAT. We wniosku przedstawiono także aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne oraz proponowane procedury monitorowania procesów i emisji substancji wprowadzanych do powietrza zgodnie z wymogami konkluzji BAT. Prowadzący instalację wykazał dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełniania wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT w obligatoryjnym terminie oraz zapewnił, że począwszy od 2021 r. czas użytkowania instalacji będzie krótszy niż 1500 h/rok.

Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację w decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 17 sierpnia 2021 roku.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Poś w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne.

Stosownie do art. 211 ust. 5 ustawy Poś w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

Wnioskowano o wykreślenie zapisów dotyczących gospodarki odpadami, powołując się, że na terenie przedmiotowej instalacji nie są wytwarzane, zbierane i przetwarzane odpady. Odpady wymienione w decyzji pierwotnej są wytwarzane przez firmy świadczące usługi na terenie przedmiotowej instalacji, z którymi spółka zawarła stosowne umowy. Organ przychylił się do wnioskowanej zmiany.

W związku z wykreśleniem zapisów dotyczących wytwarzania odpadów odstąpiono od występowania do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, gdyż na terenie przedmiotowej instalacji nie są wytwarzane i magazynowane odpady.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 04 lutego 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępcza Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymują:

1. Stora Enso Narew Sp. z o.o.
07-401 Ostrołęka, Aleja Wojska Polskiego 21
2. aa