



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa lutego 2020 r.

NI-D-I.152.1.2020.BD

STOWARZYSZENIE „ZIELONA GRANICA”

Odpowiadając na Państwa petycję w sprawie braku wyrażenia zgodny na wariant przebiegu „Paszkowianki”, jaki został zaprezentowany przez Wójta Gminy Nadarzyn na spotkaniu w dniu 29 lipca 2019 r. na wstępie uprzejmie informuję, że w ww. spotkaniu nie uczestniczyli przedstawiciele Województwa Mazowieckiego i jednostek mi podległych (Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego).

Ponadto wskazuję, iż wariant zaprezentowany na tymże spotkaniu jest jednym z kilku, jakie zostały ujęte w poszczególnych dokumentach planistycznych poszczególnych gmin, tj. w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w uchwalonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gmin: Brwinów, Michałowice i Nadarzyn, w których określony został przebieg „Paszkowianki” na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 719 do drogi ekspresowej S8. Wyżej wymienione dokumenty planistyczne nie są ze sobą spójne, co w znaczący sposób utrudnia wytyczenie „korytarza” dla przebiegu „Paszkowianki”, który byłby zgodny z uchwalonymi przez gminy dokumentami planistycznymi, i który mógłby być wariantem wyjściowym dla dalszych prac studialnych czy projektowych dla budowy ww. odcinka „Paszkowianki”.

Informuję również, iż w dniu 22 maja 2019 r. w siedzibie Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich (MZDW) zorganizowane zostało spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego, Starostwa Pruszkowskiego oraz gmin: Brwinów, Michałowice i Nadarzyn. Na ww. spotkaniu przedstawiciele MZDW wskazali na przywołaną powyżej wzajemną niespójność dokumentów planistycznych poszczególnych gmin. Przedstawiciele gmin wspólnie zadeklarowali, iż zostanie wypracowany spójny wariant przebiegu „Paszkowianki”, który następnie zostanie przekazany do MZDW oraz do Dyrekcji Lasów.

Pomimo upływu ponad 8 miesięcy od ww. spotkania lokalne samorządy nie przedstawiły w MZDW zadeklarowanego wariantu przebiegu „Paszkowianki”, który mógłby zostać przyjęty przez Województwo Mazowieckie jako „wariant preferowany” w celu zlecenia opracowania dokumentacji studialnej lub projektowej.

Tym samym jednoznacznie wskazuję, iż w chwili obecnej przebieg drogi wojewódzkiej „Paszkowianki” na odcinku od na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 719 do S8 nie został jednoznacznie określony oraz nie został zatwierdzony przez upoważnione do tego właściwe organy. Również wskazany w Państwa petycji zakładany przekrój w jakim „Paszkowianka” miałaby zostać zrealizowana, jest tylko i wyłącznie założeniem, które znajduje odzwierciedlenie i kontynuację w sąsiednich inwestycjach, tj. w budowie „Paszkowianki” na odcinku od autostrady A2 do drogi wojewódzkiej nr 719 i w budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 721, tzw. „obwodnicy Lesznowoli”. Budowa ww. odcinka „Paszkowianki” wynika z założeń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, jaki przyjęty został Uchwałą Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.

Podsumowując, a zarazem odnosząc się do części petycji, w której Stowarzyszenie wzywa moją osobę do podjęcia poszczególnych czynności związanych z opracowaniem wielowariantowych analiz studialnych dla budowy drogi wojewódzkiej od drogi wojewódzkiej nr 719 do drogi ekspresowej S8 stwierdzam, co następuje.

Potwierdzam, że zamierzeniem Województwa Mazowieckiego jest zlecenie opracowania dokumentacji projektowej, która swoim zakresem obejmie wielowariantowe wytyczenie przebiegu „Paszkwianki”. Niemniej jednak w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jaka wydana zostanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Inwestor musi wskazać wariant proponowany („preferowany”), w którym zamierza zrealizować inwestycję. Założenia Województwa Mazowieckiego, aby był to wariant zgodny z poszczególnymi dokumentami planistycznymi gmin: Brwinów, Michałowice i Nadarzyn mogą zostać w wyniku planowanych do zlecenia prac studialnych/projektowych zweryfikowane, bowiem najważniejszym jest, aby omawiany odcinek „Paszkwianki” został wybudowany zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, lokalnych samorządów i innych zainteresowanych stron oraz, aby jego przebieg w jak najmniejszym stopniu negatywnie ingerował w środowisko naturalne.

Zauważam, że budowa omawianego odcinka „Paszkwianki” wzbudza duże zainteresowanie społeczne. Głosy w dyskusji nad przebiegiem „Paszkwianki” są również głosami negatywnymi, podnoszącymi sens i zasadność budowy „Paszkwianki” na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 719 do drogi ekspresowej S8. Powyższe wynika w dużej mierze w efekcie braku określonego przebiegu inwestycji. Zakładam, że wszystkie wątpliwości, co do wpływu omawianego odcinka „Paszkwianki” na środowisko i życie lokalnej społeczności zostaną właściwie w toku prac projektowych przeanalizowane, a następnie poddane weryfikacji do organu, który jak wskazałem powyżej, będzie wydawał kluczową dla całego procesu projektowego decyzję administracyjną, jaką jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Udział w tymże postępowaniu administracyjnym poszczególnym stronom jest zapewniony na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem przekonany, że ww. inwestycja może zostać zrealizowana za aprobatą lokalnej społeczności, o którą do Państwa Stowarzyszenia, deklarującego się jako reprezentantów mieszkańców Gmin: Brwinów, Michałowice i Nadarzyn, zabiegam niniejszym pismem.

Do wiadomości :

- MZDW