



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1941056

Warszawa, 3 stycznia 2020 r.

PZ-OP-II.7222.119.2019.MS

(PZ-PK-I.7222.20.2019.MS)

DECYZJA Nr 1/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., zwanej dalej Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., zwanej dalej ustawą Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pani Julity Ewy Janowskiej, zamieszkałej przy ul.
 reprezentowanej przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 99/17/PZ.Z, z dnia 22 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.27.2017.MR (PZ-I.7222.162.2016.MR), udzielającą Pani Julicie Ewie Janowskiej, (NIP: 1132111470, REGON: 015524450), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Reprodukcyjnej Fermy Kur Mięsnych, o łącznej liczbie stanowisk 79 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Czaplin 55, gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji:

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – chów reprodukcyjny kur mięsnych o łącznej liczbie stanowisk 163 700 sztuk, w skład której wchodzi:

1. jedenaście kurników o obsadzie 7 700 sztuk drobiu każdy, oznaczonych numerami 1-9, 11 i 13;
2. trzy kurniki o obsadzie 11 000 sztuk drobiu każdy, oznaczonych numerami 10, 12 i 14;
3. cztery kurniki o obsadzie 11 500 sztuk drobiu każdy, oznaczonych numerami 15-18.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) system zadawania paszy;
- 2) system pojenia;
- 3) system elektryczny;
- 4) system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:
 - a) w kurnikach nr 1-8:
 - siedemnaście wentylatorów ściennych o wydajności 8 880 m³/h każdy,
 - b) w każdym z kurników nr 9, 11 i 13:
 - czternaście wentylatorów dachowe o wydajności 12 500 m³/h każdy,

- c) w każdym z kurników nr 10, 12 i nr 14-18:
 - siedemnaście wentylatorów dachowych o wydajności 12 500 m³/h każdy,
- 5) system ogrzewania - nagrzewnice na gaz płynny (każdy z kurników wyposażony jest w dwie nagrzewnice gazowe o mocy 86 kW każda);
- 6) system sterowania oświetleniem;
- 4. trzydzieści sześć nagrzewnic gazowych o mocy 86 kW każda;
- 5. osiem silosów magazynowych na paszę o pojemności 13 Mg każdy;
- 6. osiem silosów magazynowych na paszę o pojemności 3,5 Mg każdy;
- 7. cztery silosy magazynowe na paszę o pojemności 12 Mg każdy;
- 8. cztery silosy magazynowe na paszę o pojemności 11 Mg każdy;
- 9. dwa silosy magazynowe na paszę o pojemności 2 Mg każdy;
- 10. jeden silos magazynowy na paszę o pojemności 16 Mg;
- 11. jeden silos magazynowy na paszę o pojemności 8 Mg;
- 12. ujęcie wód podziemnych składające się ze studni nr 2 (podstawowej) i studni nr 3 (awaryjnej) wraz ze stacją uzdatniania wody;
- 13. sieć kanalizacyjna na ścieki technologiczne z mycia kurników;
- 14. sieć kanalizacyjna na odcieki z płyt obornikowych;
- 15. dwa agregaty prądotwórcze- awaryjne źródło prądu o mocy 220 kVA (176 kW).

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są przez kurki i koguty z odchowalni w 18 tygodniu życia. Początek nieśności występuje w 23 tygodniu życia. W okresie od 18 do 23 tygodnia ptaki żywione są bardzo intensywnie – w tym czasie następuje szybkie dojrzewanie układu płciowego stanowiącego podstawę produkcji towarowej.

W stadzie obsada kur i kogutów w wieku 23 tygodni powinna wynosić 9 - 9,5 koguta na 100 kur. W tym okresie temperatura w kurniku wynosi 20°C. Wymiana powietrza w kurniku sterowana jest automatycznie.

Sposób prowadzenia zasiedlania:

1. rozmieszczenie kur i kogutów w określonej proporcjach;
2. programowanie paszy dla kur;
3. programowanie paszy dla kogutów;
4. kontrola systemu sterowania.

Drób jest hodowany na ściółce głębokiej z ciętej słomy z ograniczonym zagęszczeniem ptaków. Ptaki pojeone są wodą pobieraną z ujęcia wód podziemnych bądź w sytuacjach awaryjnych z wodociągu gminnego.

W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia ptaków poprzez poidła, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Dla kogutów zastosowane są oddzielne paszociągi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Do chowu ptaków stosuje się rodzaje mieszanek paszowych określone dla danego typu stada. Zawierają one dodatki paszowe w postaci: soli aminowych, aktywnego jodu, kwasów nieorganicznych i organicznych, środków powierzchniowo czynnych i utleniających.

W ciągu roku na fermie prowadzony jest jeden cykl hodowlany trwający 42 tygodnie. Po zakończeniu cyklu hodowlanego i po opróżnieniu kurnika następuje jego przygotowanie

do następnego cyklu, czyli tzw. przerwa technologiczna – czas trwania do 10 tygodni. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na:

1. wywiezienie „starego” stada;
2. wywiezienie pomiotu;
3. mycie i dezynfekcję kurnika;
4. wywóz ścieków na oczyszczalnię.”

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii

1. Zużycie wody na:

- 1) pojenie zwierząt łącznie - $Q_r = 35\,579,25\text{ m}^3/\text{rok}$ w tym:
 - a) $217,344\text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$,
 - b) $217,344\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$,
- 2) mycie i dezynfekcja kurników - $Q_r = 800\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 3) cele stacji uzdatniania wody - $Q_r = 395,2\text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $9\,660\text{ Mg}/\text{rok}$;
3. Zużycie słomy – $109,3\text{ Mg}/\text{rok}$;
4. Zużycie energii elektrycznej – $1\,638\text{ MWh}/\text{rok}$;
5. Zużycie gazu płynnego – $97\text{ Mg}/\text{rok}$;
6. Zużycie oleju napędowego – $2,956\text{ Mg}/\text{rok}$;
7. Zużycie środków w procesie mycia i dezynfekcji – $67,9\text{ kg}/\text{rok}$.”

3) części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na tereny sąsiedniej zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa chroniona zlokalizowana jest w kierunku zachodnim, w odległości ok. 85 m od instalacji), nie może przekraczać wartości:

- 1) $L_{Aeq\,D} - 55\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. $6^{00} \div 22^{00}$;
- 2) $L_{Aeq\,N} - 45\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. $22^{00} \div 6^{00}$.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: wentylatorów ściennych w kurnikach nr 1 ÷ 8 oraz wentylatorów dachowych w kurnikach nr 9 ÷ 14 oraz w kurnikach nr 15 ÷ 18 wynosi 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 9

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1 do nr 8 o obsadzie maksymalnej 7700 szt., każdy z kurników wyposażony w dwie nagrzewnice gazowe, o mocy 86 kW każda

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,04695
siarkowodór	0,00038
pył ogółem	0,07633
pył zawieszony PM 10	0,03684

Rodzaj substancji	kg/h
pył zawieszony PM 2,5	0,00420
dwutlenek azotu	0,04361
tlenek węgla	0,00860
dwutlenek siarki	0,00230

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów ściennych kurników nr 1 do nr 8, o wydajności $V = 8880 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość emitora: $h = 1,8 \text{ m}$; przekrój wylotu $F = 0,56 \times 0,56 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,00276
siarkowodór	0,00002
pył ogółem	0,00449
pył zawieszony PM 10	0,00217
pył zawieszony PM 2,5	0,00025
tlenek węgla	0,00051
dwutlenek azotu	0,00257
dwutlenek siarki	0,00014

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 9, nr 11 i nr 13 o obsadzie maksymalnej 7700 szt., kurnik wyposażony w dwie nagrzewnice gazowe, o mocy 86 kW każda

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,04690
siarkowodór	0,00038
pył ogółem	0,07644
pył zawieszony PM 10	0,03683
pył zawieszony PM 2,5	0,00420
dwutlenek azotu	0,04361
tlenek węgla	0,00861
dwutlenek siarki	0,00229

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych kurnika nr 9, nr 11 i nr 13 o wydajności $V = 12500 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość emitora: $h = 4,5 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,63 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,00335
siarkowodór	0,00003
pył ogółem	0,00546
pył zawieszony PM 10	0,00263
pył zawieszony PM 2,5	0,00030
dwutlenek azotu	0,00312
tlenek węgla	0,00062
dwutlenek siarki	0,00016

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 10, nr 12 i nr 14 o obsadzie maksymalnej 11000 szt., kurnik wyposażony w dwie nagrzewnice gazowe o mocy 86 kW każda

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,06715
siarkowodór	0,00054
pył ogółem	0,10914

Rodzaj substancji	kg/h
pył zawieszony PM 10	0,05262
pył zawieszony PM 2,5	0,00600
dwutlenek azotu	0,04361
tlenek węgla	0,00860
dwutlenek siarki	0,00230

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych kurników nr 10, nr 12 i nr 14 o wydajności $V = 12500 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość emitora: $h = 6,7 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,63 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,00395
siarkowodór	0,00003
pył ogółem	0,00642
pył zawieszony PM 10	0,00310
pył zawieszony PM 2,5	0,00035
dwutlenek azotu	0,00257
tlenek węgla	0,00051
dwutlenek siarki	0,00014

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 15 do nr 18 o obsadzie maksymalnej 11500 szt., każdy z kurników wyposażony w dwie nagrzewnice gazowe o mocy 86 kW każda

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,07021
siarkowodór	0,00056
pył ogółem	0,11407
pył zawieszony PM 10	0,05508
pył zawieszony PM 2,5	0,00627
dwutlenek azotu	0,04361
tlenek węgla	0,00860
dwutlenek siarki	0,00230

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych kurników nr 15 do nr 18 o wydajności $V = 12500 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość emitora: $h = 6,7 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,63 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,00413
siarkowodór	0,00003
pył ogółem	0,00671
pył zawieszony PM 10	0,00324
pył zawieszony PM 2,5	0,00037
dwutlenek azotu	0,00257
tlenek węgla	0,00051
dwutlenek siarki	0,00014

Tabela 9. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	7,5471
siarkowodór	0,0606
pył ogółem	12,2797
pył zawieszony PM 10	5,9197
pył zawieszony PM 2,5	0,6754
dwutlenek azotu	3,4391
dwutlenek siarki	0,1811
tlenek węgla	0,6787

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy maksymalnej obsadzie 163 700 szt./cykl i jednym cyklu w ciągu roku trwającym około 42 tygodni – 4030,3 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiadają tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów, w procesie kompostowania (jako odpad).

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

4. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 10.

Tabela 10. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Skład: Przefermentowany kał i mocz zwierząt, słoma, azot, fosfor, potas, wapń, magnez.</p> <p>Właściwości: Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	1010,0	Odpad nie będzie magazynowany na terenie fermi. Obornik bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermi przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	<p>Odpadowa tkanka zwierzęca – jaja stłuczka</p> <p>Odpady w postaci stłuczonych jaj przeznaczonych do wylęgu</p> <p><u>Skład:</u> związki organiczne i w znacznej mierze związki nieorganiczne (głównie węglanu wapnia); białka; kwasy tłuszczowe występujące zarówno w postaci lipidów jak i lipoprotein oraz biliwerdyna, pigment nadający skorupie charakterystyczny kolor.</p> <p><u>Właściwości:</u> naturalny materiał ceramiczny, kruchy, a zarazem wytrzymały</p>	02 01 02	145,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach w zamkniętym pomieszczeniu przy kurniku nr 8
3.	<p>Odpady tworzyw sztucznych powstające w trybie normalnego funkcjonowania np. elementy poideł (z wyjątkiem opakowań) <u>Skład:</u> polimery syntetyczne – polistyren (PS), polipropylen (PP), polietylen (PE) wraz z domieszkami takimi jak barwniki</p> <p><u>Właściwości:</u> odpady o wysokiej wartości opałowej występujące w postaci stałej, odporne na działania mechaniczne oraz substancji chemicznych, gazów i wody, nie posiadają właściwości żrących, drażniących, trudno rozkładalne w środowisku.</p>	02 01 04	5,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach magazynowane w budynku nr 28

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
4.	<p>Odpady metalowe</p> <p><u>Skład:</u> mieszaniny metali: metale żelazne (głównie stopy żelaza z węglem, manganem, chromem), metale nieżelazne: (np. miedź, cynk, cyna);</p> <p><u>Właściwości:</u> odporność mechaniczna i chemiczna, odpady w postaci stałej, niezawierające niebezpiecznych elementów</p>	02 01 10	17,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach magazynowane w budynku nr 28
5.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowaniu środków myjących, dezynfekcyjnych, desynsekcyjnych, deratyzacyjnych.</p> <p><u>Skład:</u> polimery syntetyczne – polistyren (PS), polipropylen (PP), polietylen (PE) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach</p> <p><u>Właściwości:</u> odpady o wysokiej wartości opałowej występujące w postaci stałej, odporne na działania substancji chemicznych, gazów i wody, nie posiadają właściwości żrących, drażniących, trudno rozkładalne w środowisku. Odpad może zawierać pozostałości substancji niebezpiecznych lub być nimi zanieczyszczony, może wykazywać niektóre z właściwości określonych w załączniku nr 3 do ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.</p>	15 01 10*	1,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach magazynowane przy kurniku nr 4

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne</p> <p><u>Skład:</u> włóknina, bawełna, wełna, celuloza, dolomit, polimery syntetyczne, polietylen, polipropylen, polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałościami substancji niebezpiecznych, w tym: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych takich jak: glikosal, aldehyd glutarowy, chlorek alkilodimetylkobenzylu -ammonium, alkohol izopropylowy, formaldehyd.</p> <p><u>Właściwości:</u> Odpady w postaci stałej, łatwopalne (HP3), żrące (HP8), uczulające (HP13), drażniące (HP4), toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14).</p>	15 02 02*	0,6	Odpady magazynowane w oznakowanych szczelnych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach magazynowane przy kurniku nr 4
7.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p><u>Skład:</u> Tworzywo sztuczne, szkło pokryte luminoforem, metale zawierające substancje niebezpieczne takie jak rtęć, ołów, nikiel, chrom, kadm, gazy szlachetne (halon, argon). <u>Właściwości:</u> Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14), niepalne.</p>	16 02 13*	0,5	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach na lampy, przy kurniku nr 4

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
8.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpady powstające w trybie normalnego funkcjonowania np. elementy poideł <u>Skład</u> : wiele rodzajów frakcji, głównie metale żelazne i nieżelazne (miedź, cynk, aluminium), tworzywa sztuczne (PS, PP, PE, PC, ABS, SAN), szkło, drewno. <u>Właściwości</u> : odpady w postaci stałej, odporność mechaniczna i chemiczna, nie zawierają elementów i substancji niebezpiecznych dla środowiska. Odpady nie zawierają substancji niebezpiecznych	16 02 14	1,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach, w kontenerze przy w budynku nr 28
9.	Opakowania z papieru tektury <u>Skład</u> : celuloza, lignina, włókna naturalne, dodatki: wypełniacze organiczne, np. skrobia ziemniaczana; wypełniacze nieorganiczne – mineralne: np. kreda; oraz barwniki. <u>Właściwości</u> : odpady w postaci stałej, ulegające biodegradacji, o średniej wartości opałowej, mała masa właściwa, wysoka podatność na uszkodzenia, przemakalność	15 01 01	3,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach magazynowane w budynku nr 28
10.	Opakowania z tworzyw sztucznych <u>Skład</u> : polimery syntetyczne – polistyren (PS), polipropylen (PP), polietylen (PE) wraz z domieszkami takimi jak barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze. <u>Właściwości</u> : odpady o wysokiej wartości opałowej występujące w postaci stałej, odporne na działania substancji chemicznych, gazów i wody, nie posiadają właściwości żrących, drażniących, trudno rozkładalne w środowisku, nie wykazujące	15 01 02	4,0	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach- wyłącznie odpady o większych gabarytach magazynowane w budynku nr 28
	właściwości określonych w załączniku nr 3 do ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.			

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
 - zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

1. Zamawianie materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
2. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
3. Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego;
4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”

4) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Warunki poboru wód podziemnych

1. Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się z dwóch studni: nr 2 (podstawowej) o głębokości 52,5 m p.p.t., zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 39/18, obręb Czaplin, gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński (współrzędne geograficzne: N 51°56'48,4"; E 21°9'20,19") i studni nr 3 (awaryjnej) o głębokości 53,0 m p.p.t., zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 39/16, obręb Czaplin, gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński (współrzędne geograficzne: N 51°56'50,85"; E 21°9'20") stanowiącego własność Prowadzącego instalację, w ilości nieprzekraczającej:

$$Q_{hmax} = 12,0 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śrd}} = 114,0 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{rmax} = 37\,234,5 \text{ m}^3/\text{rok},$$

$$Q_{smax} = 0,003353 \text{ m}^3/\text{s},$$

przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej $Q = 80,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S_e = 2,0 \text{ m}$.

2. Woda podziemna wykorzystywana będzie na potrzeby instalacji.

3. Warunki poboru wód podziemnych:

- 1) nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia;
- 2) utrzymywanie w należyтым stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i uzdatniania wody;
- 3) kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej w sposób ciągły;
- 4) prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach (studni podstawowej - raz na rok, studni awaryjnej - raz na dwa lata) oraz rejestrowanie danych w książce eksploatacji studni, pierwsze pomiary należy wykonać do 31 grudnia 2020 roku;
- 5) przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy;
- 6) przekazywania ewidencji wyników pomiarów ilości pobieranej wody w terminie 30 dni od dnia zakończenia półrocza, w którym pomiary zostały wykonane - za I półrocze oraz w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku kalendarzowym, w którym pomiary zostały wykonane - za rok kalendarzowy;"

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Rodzaj, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do 15 szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności: 2 m³ (8 zbiorników) i pojemności 7 m³ (7 zbiorników), a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Wody zużyte na potrzeby płukania filtrów stacji uzdatniania wody w ilości 395,2 m³/rok kierowane są do znajdującego się na terenie fermy zbiornika retencyjnego – odparowującego o pojemności 128 m³.

Ilość ścieków przemysłowych wynosi: $Q_r = 800 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków przemysłowych:

Temperatura < 35°C

Odczyn (pH) - 6,5÷9,0

BZT₅ ≤ 940 mgO₂/dm³

ChZT ≤ 3666 mgO₂/dm³

Zawiesiny ogólne ≤ 434,8 mg/dm³

Fosfor ogólny ≤ 27,3 mgP/dm³

Azot ogólny ≤ 116 mgN/dm³. ”

6) część XI. otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie ilości obornika:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
 - b) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek).
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
- 4) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2020 rok.
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania wytworzonego obornika kurzego w okresie zimowym, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2020 rok.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25);
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27);
- 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o których mowa w pkt 1 i 2 o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2020.”

3. Monitorowanie emisji ścieków:

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VIII pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku;
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych oraz kopii dokumentów potwierdzających ich przekazywanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m³)."

7) część XIV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIV. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza na emitorach wentylacji dachowej: E2, E9 i E16 kurnika nr 15.

Zapewnienie przenośnych stanowisk pomiarowych jako nakładki na emitery na kurnikach nr 1 - 14.”

8) część XV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XV. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji;
2. Objęcie Fermy stałym nadzorem przez lekarza weterynarii;
3. Wyposażenie Fermy w sprzęt przeciwpożarowy;
4. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy;
5. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii;
6. Możliwość zasilania instalacji w wodę z gminnej sieci wodociągowej;
7. Wyposażenie sieci wodociągowej w zawory zwrotne i odcinające;
8. Wyposażenie fermy w dwa agregaty prądotwórcze;
9. W przypadku nieszczelności zbiornika z olejem napędowym agregatu prądotwórczego wyciek oleju zostaje zatrzymany w szczelnym pomieszczeniu z progiem, w którym ustawiony jest agregat.”

9) część XVIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XVIII. Dodatkowe wymagania

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska;
2. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej;
3. ~~Przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizykochemicznych~~

~~1) wody uzdatnionej - z minimalną częstotliwością 2 razy w roku, w równych odstępach czasu - w zakresie:~~

- a) badania fizykochemiczne: mętność, barwa, zapach, odczyn (pH), przewodność elektryczna, smak, żelazo, mangan, chlor wolny,
- b) badania bakteriologiczne: ogólna liczba mikroorganizmów w temperaturze 22°C, liczba bakterii grupy coli w 100 ml wody, liczba Escherichia coli w 100 ml wody,

- 2) wody surowej - z minimalną częstotliwością 1 raz w roku - w zakresie:
badania bakteriologiczne: ogólna liczba mikroorganizmów w temperaturze 22°C, liczba bakterii grupy coli w 100 ml wody, liczba Escherichia coli w 100 ml wody;
4. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego wyników badań jakości wody, o których mowa w ust. 3, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania z badań jakości wody."

10) po części XIX. dodaje się część XX. w brzmieniu:

„XX. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie z dnia 8 października 2019 r., znak: PZ.5560.4-5.2019 ferma drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki,
3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych."

11) po części XX. dodaje się część XXI. w brzmieniu:

„XXI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”

12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20 lutego 2018 r. (data wpływu 22 lutego 2018 r.), Pani Julita Ewa Janowska, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do tut. organu o zmianę decyzji Nr 99/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 22 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.27.2017.MR, (PZ-I.7222.162.2016.MR), udzielającą Pani Julicie Ewie Janowskiej, (NIP 1132111470, REGON 015524450), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Reprodukcyjnej Fermi Kur Mięśnych o łącznej liczbie stanowisk 163 700 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Czaplin 55, gmina Góra Kalwaria, powiat piaseczyński.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. zwiększenia maksymalnej obsady w istniejących budynkach inwentarskich: z 5 000 szt. na 7 700 sztuk w budynku nr 1-9, 11 i 13, z 8 000 szt. do 11 000 sztuk w budynkach nr 10, 12 i nr 14;
2. budowy 4 budynków inwentarskich o obsadzie 11 500 sztuk w każdym;
3. posadowienia 4 szt. silosów paszowych o pojemności ok. 12,0 Mg każdy;
4. posadowienia 4 szt. silosów paszowych o pojemności ok. 3,5 Mg każdy;
5. posadowienia jednego silosu paszowego o pojemności ok. 2 Mg każdy;
6. zwiększenia ilości nagrzewnic dla potrzeb instalacji o 8 sztuk;
7. zwiększenia ilości agregatów prądotwórczych dla potrzeb instalacji o 1 sztukę;
8. posadowieniu hydroforni ze stacją uzdatniania wody;
9. wykonania przyłącza wodociągowego sieci gminnej;
10. zmiany ilości paszy, słomy, energii elektrycznej, gazu propan, środków w procesie mycia i dezynfekcji wykorzystywanych na cele instalacji;
11. wielkości emisji substancji do powietrza;
12. zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, w tym ilości wytwarzanego obornika;
13. sposobu zagospodarowania obornika;
14. dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku;
15. metody monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25 i BAT 27;
16. wielkości emisji proponowanych do wprowadzania do powietrza (dopuszczalnych) dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego określono w BAT 32, jako BAT-AEL w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
17. usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
18. zwiększenia ilości wody dla potrzeb instalacji.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. poz. 211). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Mając na uwadze powyższe, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 29 marca 2018 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia. Uzupełnienie wniosku wpłynęło przy pismach z dnia 19 kwietnia 2018 r. oraz 4 maja 2018 r.

Pismem z dnia 14 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.17.2018.MD, tutejszy organ zwrócił się o uzupełnienie rozbieżności w dokumentacji. Uzupełnienie wniosku wpłynęło przy piśmie z dnia 30 maja 2018 r. Pismem z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.17.2018.MD, tutejszy organ zwrócił się o ponowne uzupełnienie rozbieżności w dokumentacji. Uzupełnienie wniosku wpłynęło przy piśmie z dnia 3 lipca 2018 r.

Mając na uwadze, iż od 1 stycznia 2018 r. zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, pismem z 5 lipca 2018 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się o zajęcie stanowiska w kwestii wyrażenia zgody na zmianę ww. decyzji. Pismem z 1 sierpnia 2018 r., znak: WA.ZUZ.6.070.49.2018.AZ, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wyraziło zgodę na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 3 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.17.2018.MD, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 7 sierpnia 2018 r. do dnia 7 września 2018 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Góra Kalwaria w okresie od dnia 10 sierpnia 2018 r. do dnia 14 września 2018 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 3 sierpnia 2018 r, znak: PZ-II.7222.17.2018.MD, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku postępowania nie wpłynęły żadne uwagi.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), wprowadzająca zmiany także w ustawie Prawo ochrony środowiska, w zakresie nowych wymagań formalnych, jakie powinien spełniać wniosek o zmianę pozwoleń zintegrowanych uwzględniających wytwarzanie odpadów. W związku z powyższym pismem z dnia 18 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.17.2018.MD, wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z nowymi wymogami formalnymi. Pismem z 12 grudnia 2018 r. pełnomocnik Inwestora wniósł o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia dokumentacji do dnia 28 lutego 2019 r., a następnie kolejnym pismem z dnia 27 lutego 2018 r. ponownie zwrócił się o wydłużenie terminu na uzupełnienie do dnia 31 marca 2019 r. Tut. organ przychylił się do wniosków Inwestora przedłużając termin uzupełnienia braków formalnych ostatecznie do dnia 26 marca 2019 r.

W związku z koniecznością wykonania operatu przeciwpożarowego wnioskiem z dnia 22 marca 2019 r. wnioskodawca wystąpił o zawieszenie przedmiotowego postępowania. Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2019 r., znak:

PZ-PK-I.7222.20.2019.MS, zawiesił na wniosek strony postępowanie w sprawie zmiany decyzji Nr 99/17/PZ.Z z dnia 22 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.27.2017.MR (PZ-I.7222.162.2016.MR).

Pismem z dnia 28 sierpnia 2019 r. wnioskodawca wystąpił o wznowienie postępowania w ww. sprawie oraz przedłożył uzupełnienie do wniosku. Postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.20.2019.MS, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął postępowanie w sprawie zmiany decyzji Nr 99/17/PZ.Z z dnia 22 listopada 2017 r.

Pismem z dnia 17 września 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.20.2019.MS, tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 8 października 2019 r. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające z postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie z dnia 6 sierpnia 2019 r., znak: PZ.5560.4-2.2019.

Zawiadomieniem z dnia 15 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.20.2019.MS, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał do publicznej wiadomości informacje o prowadzonym postępowaniu, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 18 października 2019 r. do dnia 19 listopada 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Góra Kalwaria w okresie od dnia 16 października 2019 r. do dnia 18 listopada 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 25 października 2019 r. do dnia 25 listopada 2019 r.

Ze względu na powtarzające się trudności Wnioskodawcy w ustaleniu harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym prowadząca instalację pismem z dnia 24 listopada 2019 r. wniosła o ustalenie w decyzji zakresu przeprowadzania badań wody podziemnej. Tut. organ przychylił się do wniosku Strony.

Ponadto nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 29 listopada 2019 r, znak: PZ-OP-II.7222.119.2019.MS, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku postępowania nie wpłynęły żadne uwagi.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku,

w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza.

Prowadząca instalację przedstawiła informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Ponadto, przedstawiła we wniosku sposób monitorowania procesów technologicznych, emisji amoniaku i pyłu oraz emisji całkowicie wydalanego fosforu i azotu wydalanych w oborniku.

We wniosku przedstawiono wyniki przeprowadzonych obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu z instalacji IPPC z uwzględnieniem docelowej obsady i wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie do którego prowadząca instalację ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadząca instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącą instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto w pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w planowanym kurniku nr 15 (jako reprezentatywnych dla kurników nr 15 – 18). W przypadku pozostałych budynków określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji jako przenośne nakładki do przeprowadzenia pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadząca instalację wystąpiła o zmianę ilości i sposobu wykorzystania obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji oraz wytwarzanych odpadów. Obornik kurzy wykorzystywany jest rolniczo jako nawóz naturalny oraz w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów, w procesie kompostowania (jako odpad).

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Biorąc pod uwagę, że prowadząca instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami oraz pomiotem kurzym w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

W wyniku rozbudowy instalacji ilość zużywanej paszy, słomy, energii elektrycznej, gazu propan, środków stosowanych w procesie mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich oraz wody na potrzeby pojenia zwierząt podczas normalnej pracy instalacji uległa zwiększeniu.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2 i 4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Jak wynika z wniosku, pobierana woda wykorzystywana będzie tylko na potrzeby przedmiotowej fermy, do celów technologicznych i sanitarnych. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) pobór wód podziemnych zaliczany jest do usług wodnych, i wymaga, w myśl art. 389 pkt 1 tej ustawy, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 407 ww. ustawy.

Stosownie do art. 396 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji określono warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby instalacji. Ujmowana woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Prowadzony jest rejestr całkowitego poboru wody na potrzeby instalacji oraz zużycia wody na potrzeby poszczególnych kurników. Zgodnie z art. 101 ust. 3 ustawy Prawo wodne zakłady pobierające wodę w ilości większej niż 100 m³ na dobę są obowiązane do dokonywania ciągłego pomiaru ilości pobieranej wody oraz prowadzenia ewidencji dokonywanych pomiarów. Pomiary ilości pobieranej wody, prowadzi się za pomocą urządzeń pomiarowych spełniających wymagania prawnej kontroli metrologicznej w rozumieniu art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2019 r. poz. 541, 675 i 1123).

Z uwagi na fakt, że pobierana woda podziemna nie spełnia warunków rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294), ze względu na ponadnormatywne stężenie związków żelaza i manganu oraz podwyższoną barwę i mętność, dla potrzeb uzdatnienia wody prowadzący instalację stosuje system uzdatniania wody. Ze względu na powtarzające się trudności Wnioskodawcy w ustaleniu harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym tut. organ

przychylił się do wniosku Strony i w tym zakresie w niniejszej decyzji określił zakres i minimalną częstotliwość przeprowadzania badań wody surowej i uzdatnionej wody podziemnej.

Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny podaje do publicznej wiadomości informację o laboratoriach wykonujących badania pobranych próbek wody na obszarze jego właściwości miejscowej uwzględniającą aktualną informację obejmującą: wykaz parametrów, metod badawczych i ich zakresy, dla których laboratorium uzyskało zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań jakości wody wraz ze wskazaniem okresu trwania zatwierdzenia; zestawienie charakterystyk metod badań stosowanych w badaniach jakości wody.

Prowadzącą instalację zobowiązano do prowadzenia pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach, jak również do przeprowadzania i przesyłania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego badań bakteriologicznych i fizykochemicznych pobieranej i uzdatnianej wody, zgodnie z wnioskiem Strony.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadząca instalację sporządziła raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami stwarzającymi ryzyko oraz istnienie możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. Na podstawie przeprowadzonej analizy przyjmuje się, że stan środowiska na terenie instalacji jest dobry.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 12 lutego 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Zmiej i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. _____ pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Warszawie
ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa