



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_2015436

Warszawa, 14 lutego 2020 r.

PZ-OP-II.7222.66.2019.KS

### **DECYZJA Nr 18/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Beaty Domaradzkiej, zamieszkałej [redacted] oraz Pana Grzegorza Domaradzkiego, prowadzącego działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Domaradzki Grzegorz”, Stawiszyn Zwalewo 19, 09-320 Biezuń

#### **zmienia się**

decyzję Nr 89/10/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 września 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-6/10, udzielającą Państwu Beacie i Grzegorzowi Domaradzki, zam. [redacted] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej liczbie 96 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Stawiszyn Zwalewo 19, gm. Biezuń, zmienioną decyzją Nr 179/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-6/10, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Beacie Domaradzkiej, zamieszkałej [redacted] oraz Panu Grzegorzowi Domaradzkiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Domaradzki Grzegorz”, Stawiszyn Zwalewo 19, 09-320 Biezuń (REGON 130297491, NIP 569-119-45-05), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 96 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Stawiszyn Zwalewo 19, gm. Biezuń i określa się następujące warunki pozwolenia: ”;

2) w części VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami od 1a do 1i.

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 kurników K1 – K3 o obsadzie 32 000 sztuk drobiu każdy (w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 100 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,475840
Siarkowodór	0,007136
Pył zawieszony PM10	0,343505
Pył ogółem	0,462545
Dwutlenek siarki	0,138795
Dwutlenek azotu	0,182625
Tlenek węgla	0,021915

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych (E1-E8) kurnika K1 (wysokość h = 5,5 m; średnica wylotu d = 0,71 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,050400
Siarkowodór	0,000756
Pył zawieszony PM10	0,04293814
Pył ogółem	0,05781814
Dwutlenek siarki	0,0173494
Dwutlenek azotu	0,02282815
Tlenek węgla	0,00273938

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych (E9-E14) kurnika K1 (wysokość: h = 2,4 m; średnica wylotu d = 1,4 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,052267
Siarkowodór	0,000784
Pył zawieszony PM10	0,030510
Pył ogółem	0,043585

Tabela 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych (E15-E24) kurnika K2 (wysokość h = 5,5 m; średnica wylotu d = 0,63 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,040320
Siarkowodór	0,000605
Pył zawieszony PM10	0,0343505
Pył ogółem	0,0462545
Dwutlenek siarki	0,0138795
Dwutlenek azotu	0,0182625
Tlenek węgla	0,0021915

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych (E25-E30) kurnika K2 (wysokość: h = 1,7 m; średnica wylotu d = 1,4 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,051722
Siarkowodór	0,000776
Pył zawieszony PM10	0,030191
Pył ogółem	0,043130

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych (E31-E840) kurnika K3 (wysokość h = 5,5 m; średnica wylotu d = 0,63 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,040320
Siarkowodór	0,000605
Pył zawieszony PM10	0,0343505
Pył ogółem	0,0462545
Dwutlenek siarki	0,0138795
Dwutlenek azotu	0,0182625
Tlenek węgla	0,0021915

Tabela 1g. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych (E41-E48) kurnika K3 (wysokość: h = 2,4 m; średnica wylotu d = 1,4 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,042488
Siarkowodór	0,000637
Pył zawieszony PM10	0,024800
Pył ogółem	0,035429

Tabela 1h. Dopuszczalna roczna emisja dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,047961

Tabela 1i. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją z nagrzewnic) w kurnikach nr 1 do nr 3

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	4,60422
Siarkowodór	0,06909
Pył zawieszony PM10	5,10448
Pył ogółem	7,26434
Dwutlenek siarki	0,13680
Dwutlenek azotu	0,18000
Tlenek węgla	0,02160

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

**1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza**

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2020 rok.

## **2. Monitoring emisji obornika**

- 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie rejestru rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do nawożenia pól z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców.
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 oraz:
  - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
  - b) planów nawożenia oraz opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji,
  - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych, dokumentujących możliwość zagospodarowania wytworzonego obornika.
- 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.

## **3. Monitorowanie procesów technologicznych**

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, określonych w części V. pozwolenia.
- 3) Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
- 4) Przekazywanie, w terminie do 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 – 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 5) Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.

6) Przekazywanie tut. organowi, w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w pkt. 5, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

4) po części XIII. decyzji dodaje się część XIV. w brzmieniu:

**„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

Nie określa się.”;

5) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.

2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.

3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:

a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,

b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,

c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,

d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,

e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XV. decyzji dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).**

Termin dostosowania ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 16 kwietnia 2019 r. Pani Beata Domaradzka oraz Pan Grzegorz Domeradzki, prowadzący działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Domaradzki Grzegorz”, Stawiszyn Zwalewo 19, 09-320 Biezuń, wystąpili z wnioskiem o zmianę decyzji Nr 89/10/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 września 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-6/10, udzielającej Państwu Beacie i Grzegorzowi Domeradzki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząć brojlerów o łącznej liczbie 96 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Stawiszyn Zwalewo 19, gm. Biezuń, zmienionej decyzją Nr 179/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-6/10.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwaniem tut. organu, którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

1. Zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24.
2. Metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25.
3. Wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
4. Metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27.
5. Zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d.
6. Ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

---

OPRZ:

7. Dookreślenia prowadzących instalację.
8. Określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie.
9. Uwzględnienia wyników analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego

na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 29 maja 2019 r., wezwał wnioskodawców do złożenia uzupełnień do wniosku. Pismem z dnia 14 czerwca 2019 r. strony wystąpiły o przedłużenie terminu określonego w wezwaniu. Uzupełnienia do wniosku zostały przedłożone w dniu 30 września 2019 r. oraz 25 października 2019 r.

Z uwagi na konieczność złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego i późniejsze czynności proceduralne, pismem z dnia 7 listopada 2019 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

W związku z analizą zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z dnia 7 listopada 2019 r. wezwano prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień. Uzupełnienia zostały przedłożone w dniu 21 listopada 2019 r.

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 Poś, tut organ w dniu 6 grudnia 2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli instalacji, zlokalizowanej w miejscowości Stawiszyn Zwalewo 19, gm. Biezuń, prowadzonej przez strony postępowania. Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2020 r., znak: PZ.5560.40.3.2019/2020, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie postanowieniem z dnia 11 września 2019 r., znak: PZ.5560.30.1.2019.

Z uwagi na konieczność zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu oraz umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, pismem z dnia 17 stycznia 2020 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 17 stycznia 2020 r, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzących instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

Prowadzący instalację dookreślili formę prawną prowadzenia przedmiotowej instalacji, wobec czego w decyzji określono działalność prowadzoną przez Pana Grzegorza Domeradzkiego.

We wniosku prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz emisji do powietrza oraz informacje dotyczące zapobieganiu wytwarzania ścieków. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE)

---

2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.



We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W pozwoleniu uwzględniono również wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy

przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez strony postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 18 kwietnia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



ul. Marszałka Województwa

*Michał Podgóski*  
Kierownik Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

### Otrzymują:

1. Pani Beata Domeradzka

2. Pan Grzegorz Domeradzki

3. a/a