



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 10 kwietnia 2020 r.

PZ-OP-II.7222.8.2020.AK

DECYZJA Nr 26/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), zwanej dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Jana Grześkiewicza, [redacted] reprezentowanego przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 84/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2011 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.KS, udzielającą Panu Łukaszowi Janowi Grześkiewiczowi, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 64 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Karniszyn Parcele, zmienionej decyzją Nr 153/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.MR, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 1.4

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników o obsadzie 32 000 stanowisk każdy (w każdym kurniku po 2 nagrzewnice o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,398840
Siarkowodór	0,005983
Pył zawieszony PM10	0,277760
Pył ogółem	0,396800
Dwutlenek siarki	0,001166
Dwutlenek azotu	0,007531
Tlenek węgla	0,005155

Tabela 1.1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych w każdym z 2 kurników, o maksymalnej wydajności $V = 12\,990\text{ m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość: $h = 5,3\text{ m}$; średnica wylotu: $d = 0,71\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,066293
Siarkowodór	0,000994
Pył zawieszony PM10	0,046293
Pył ogółem	0,066133
Dwutlenek siarki	0,000194
Dwutlenek azotu	0,001255
Tlenek węgla	0,000859

Tabela 1.2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów ściennych szczytowych, w każdym z 2 kurników, o wydajności $V = 33\,000\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 1,0\text{ m}$ [1 szt.], $h = 1,8\text{ m}$ [1 szt.] $h = 2,6\text{ m}$ [4 szt.]; średnica wylotu $d = 1,66\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,047698
Siarkowodór	0,000715
Pył zawieszony PM10	0,026989
Pył ogółem	0,038556

Tabela 1.3 Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	2,88580
Siarkowodór	0,04330
Pył zawieszony PM10	3,25625
Pył ogółem	4,65115
Dwutlenek siarki	0,00157
Dwutlenek azotu	0,01012
Tlenek węgla	0,00693

Tabela 1.4 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z dwóch kurników

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04509

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 21 lutego 2021 r. przekazywanie ewidencji wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji.
2. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i całej instalacji łącznie.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliwa i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
5. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom,
 - b) zagospodarowania jako odpad (np. w procesie produkcji do upraw grzybów),
 - c) biogazowni.
6. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - c) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich (w m³/rok).
7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w ust. 1-6 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (o ile część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (o ile część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
 - c) informacji dotyczącej miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (o ile wytworzony obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad).
8. Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji”. (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
9. Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24) z częstotliwością raz w roku.
10. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.

11. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 8 - 10, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

3) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Termin dostosowania, ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 stycznia 2020 r. (data wpływu do UMWM: 9 stycznia 2020 r.) stanowiącym załącznik do odwołania od decyzji Nr 172/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.231.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.231.2019.UŻ), cofającej z urzędu bez odszkodowania pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Nr 84/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2011 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.KS (ze zm.), Pan Łukasz Jan Grześkiewicz, reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 84/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2011 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.KS, udzielającej Panu Łukaszowi Janowi Grześkiewiczowi, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 64 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Karniszyn Parcele, zmienionej decyzją Nr 153/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.MR.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) dalej: ustawa Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 25 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.61.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.64.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,

- zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
 - metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
 - zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
 - ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn.zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Postanowieniem z dnia 5 lutego 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.8.2020.AK Marszałek Województwa Mazowieckiego, z urzędu, zawiesił postępowanie w niniejszej sprawie do czasu rozpoznania przez Ministra Klimatu odwołania strony od decyzji Nr 172/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.231.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.231.2019.UŻ), w której Marszałek Województwa Mazowieckiego cofnął z urzędu bez odszkodowania przedmiotowe pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Nr 84/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2011 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.KS (ze zm.), a o którego zmianę strona wystąpiła na etapie składania odwołania od decyzji cofającej pozwolenie.

Po rozpoznaniu odwołania Minister Klimatu decyzją z dnia 27 lutego 2020 r., znak: DZŚ-III.435.8.2020.AT uchylił decyzję Nr 172/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.231.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.231.2019.UŻ) i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Wobec decyzji Ministra Klimatu uchylającej decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie cofnięcia z urzędu bez odszkodowania pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Nr 84/11/PŚ.Z, ustała przyczyna zawieszenia postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania do konkluzji BAT i postanowieniem z dnia 4 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.8.2020.AK, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął z urzędu postępowanie w niniejszej sprawie.

Pismem z dnia 5 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.8.2020.AK tut. organ wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku.

Wyjaśnienia w sprawie wpłynęły do tut. organu w dniu 17 marca 2020 r.

Po analizie merytorycznej wniosku i wyjaśnień stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 31 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.8.2020.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2020 r. pełnomocnik strony zrzekł się prawa do zapoznania się z aktami sprawy.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z dwóch kurników dla brojlera kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 i nr 2 dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja Nr 84/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2011 r., znak: PŚ-V.7222.1.2011.KS, z późn. zm. na dzień wydania niniejszej decyzji, funkcjonuje w obrocie prawnym, przychylnie się do wniosku strony w zakresie dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 22 stycznia 2020 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

Otrzymuje:

Pani Lidia Nowatkowska – pełnomocnik Wnioskodawcy



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawiak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
i Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

