



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_2107334

PZ-OP-II.7222.32.2020.UŻ

Warszawa, 26 maja 2020 r.

DECYZJA Nr 36/20/PZ.Z

Na podstawie art. 195 ust. 1 pkt 5, art. 199 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą „Poś”,

cofa się z urzędu bez odszkodowania

pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 70 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sadłowo Parcele, gmina Biezuń, powiat żuromiński, udzielone decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 listopada 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/1/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 78/10/PŚ.Z z dnia 9 września 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-186/08, Nr 135/12/PŚ.Z z dnia 5 października 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-186/08, Nr 168/15/PŚ.Z z dnia 18 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-186/08 oraz Nr 116/16/PZ.Z z dnia 25 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.163.2016.MR, Panu Markowi Jakubczykowi, zamieszkałemu w miejscowości (REGON: 130290649, NIP: 511 004 34 44) oraz Panu Andrzejowi Jakubczykowi, zamieszkałemu przy (REGON: 130264356, NIP: 569126 97 52).

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 30 listopada 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/1/07 (ze zm.), Wojewoda Mazowiecki udzielił Panu Markowi Jakubczykowi oraz Panu Andrzejowi Jakubczykowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 70 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sadłowo Parcele, gmina Biezuń, powiat żuromiński.

Zgodnie z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Poś, w przypadku gdy analiza warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego, organ właściwy do wydania pozwolenia niezwłocznie wzywa prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, określając zakres tego wniosku mający związek ze zmianami wynikającymi z dokonanej analizy.

Prowadzący instalację w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.32.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.34.2017.EW), skutecznie odebrany w dniu 6 kwietnia 2018 r., nie złożyli w ciągu roku od dnia jego otrzymania, wniosku o zmianę ww. pozwolenia w zakresie dostosowania pozwolenia zintegrowanego

do warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Wobec powyższego, na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm. - zwanej dalej ustawą „Kpa”), na skutek nie złożenia ww. wniosku o zmianę pozwolenia, w związku z art. 195 ust. 1 pkt 5 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 20 lutego 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.32.2020.UŻ, zawiadomił Strony o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie cofnięcia ww. pozwolenia zintegrowanego bez odszkodowania. Jednocześnie informując ww. zawiadomieniem, iż zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, Stronom przysługuje prawo zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Prowadzący instalację nie skorzystali z przysługującego im prawa i nie wnieśli uwag.

Wyżej wymienione zawiadomienie zostało skutecznie odebrane w dniu 24 i 25 lutego 2020 r.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 23 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.32.2020.UŻ, z uwagi na stan epidemii oraz związane z tym ograniczenie stacjonarnej pracy tutejszego Urzędu, przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 24 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

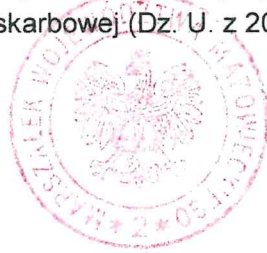
Stosownie do postanowień art. 195 ust. 1 pkt 5 ustawy Poś pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli prowadzący instalację nie wystąpili z wnioskiem, o którym mowa w art. 215 ust. 4 pkt 2.

Biorąc pod uwagę niezastosowanie się do wezwania Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.32.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.34.2017.EW), tj. nie złożenia wniosku o zmianę ww. pozwolenia w zakresie dostosowania pozwolenia zintegrowanego do warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.), jako postępowanie wszczęte z urzędu.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Marek Jakubczyk
2. Pan Andrzej Jakubczyk