



PZ-OP-II.7222.131.2019.MP

Warszawa, 4 czerwca 2020 r.

DECYZJA Nr 38/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Cedrob S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów

zmienia się

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 marca 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/2/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 12/09/PŚ.Z z dnia 23 lutego 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-143/08, Nr 43/12/PŚ.Z z dnia 23 kwietnia 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-143/08 oraz Nr 98/15/PŚ.Z z dnia 30 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-143/08, Nr 38/19 z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK I.7222.163.2019.UŻ, sprostowaną postanowieniem z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.163.2019.UŻ udzielającą Cedrob S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów (NIP:566-00-04-455 REGON:130280786), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 202 500 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Staw, w następujący sposób:

- 1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie :

„II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu, karmienie ptaków ad libitum.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki oraz automatycznych karmideł zapobiegających wysypywaniu paszy do ściółki.
3. Utrzymywanie zagęszczenia obsady ptaków poniżej 39 kg/m².

4. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich.
5. Gromadzenie wytwarzanych ścieków przemysłowych z mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich, w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach, i systematyczne wywożenie ich przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
6. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
7. Optymalnie zaprojektowany system wentylacyjny, zapewniający odpowiednią kontrolę temperatury wewnątrz kurników.
8. Wywożenie obornika kurzego poza teren fermy od razu po jego usunięciu z kurników.
9. Przechowywanie martwych zwierząt w konfiskatorach (w chłodzonym szczelnym kontenerze).
10. Utrzymywanie urządzeń wentylacyjnych i grzewczych w dobrym stanie technicznym.
11. Wykorzystanie pneumatyczny rozładunku z paszowozów do silosów.
12. Stosowanie wodooszczędnych metod czyszczenia pomieszczeń inwentarskich.”;

2) w części V. ustęp 2 decyzji otrzymuje brzmienie :

„2. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji, przy obsadzie 202 500 sztuk/cykl i 6 cyklach w roku, wynosi – 3 262,5 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być rolniczo (jako nawóz), zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy.

Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie z terenu fermy.

W przypadku niemożności wykorzystania obornika do nawożenia lub bezpośredniego przekazania uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania, obornik winien być magazynowany na szczelnej płycie obornikowej wyposażonej w zbiornik na odcieki.”;

3) w części V. ustęp 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami od 2a do 2j.

Tabela 2a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników K1 – K6 o obsadzie 18 000 sztuk brojlerów kurzych każdy

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,2125
Siarkowodór	0,0044
Pył zawieszony PM10	0,0440
Pył ogółem	0,2200
Dwutlenek siarki	0,0005
Dwutlenek azotu	0,0200
Tlenek węgla	0,0045

Tabela 2b Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 6\,390\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość $h = 5,0\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,45\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0152
Siarkowodór	0,00031
Pył zawieszony PM10	0,00314
Pył ogółem	0,0157
Dwutlenek siarki	0,00004
Dwutlenek azotu	0,00143
Tlenek węgla	0,00032

Tabela 2c Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 17\,200\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość: $h = 1,0\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0292
Siarkowodór	0,00061
Pył zawieszony PM10	0,00612
Pył ogółem	0,0306

Tabela 2d Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 silosów (wysokość $h = 5,5\text{ m}$, średnica $d = 0,5\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Pył zawieszony PM10	0,100
Pył ogółem	0,500

Tabela 2e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 kurników K7 – K9 o obsadzie 31 500 sztuk brojlerów kurzych każdy

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,3540
Siarkowodór	0,0073
Pył zawieszony PM10	0,0744
Pył ogółem	0,3720
Dwutlenek siarki	0,0012

Rodzaj substancji	kg/h
Dwutlenek azotu	0,0480
Tlenek węgla	0,0110

Tabela 2f Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,400\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość $h = 7,5\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,45\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0443
Siarkowodór	0,0009
Pył zawieszony PM10	0,0093
Pył ogółem	0,0464
Dwutlenek siarki	0,00015
Dwutlenek azotu	0,0060
Tlenek węgla	0,00137

Tabela 2g Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 45\,990\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość: $h = 1,7\text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,5\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0472
Siarkowodór	0,00097
Pył zawieszony PM10	0,0099
Pył ogółem	0,0497

Tabela 2h Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 silosów (wysokość $h = 0,7\text{ m}$, średnica $d = 0,16\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Pył zawieszony PM10	0,160
Pył ogółem	0,800

Tabela 2i Dopuszczalna roczna emisja dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,037

Tabela 2j Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	7,544
Siarkowodór	0,157
Pył zawieszony PM10	1,450
Pył ogółem	7,250
Dwutlenek siarki	0,010
Dwutlenek azotu	0,413
Tlenek węgla	0,091

4) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH I EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie emisji obornika

- 1) prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego;
- 2) prowadzenie rejestru rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do nawożenia pól, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców;
- 3) określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z wykorzystaniem techniki: „Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość azotu i fosforu oraz produktywność zwierząt (BAT 24)”;
- 4) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy informacji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.

2. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) Do 20 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
- 2) Od 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 3) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, paliw i energii, wymienionych w części IV. pozwolenia.
- 4) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,

- b) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich,
 - c) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
- 5) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy informacji, o których mowa w pkt 1, 2, 3 i 4.
3. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.
- 1) Do 20 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji.
 - 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
 - 3) Od 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowita zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 4) Od 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 5) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3 - 4, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.
4. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i jakości w zakresie wskaźników określonych w części Va. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
5. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, badań i ewidencji, o których mowa w ust. 4 oraz:
- 1) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³),
 - 2) wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej studni i poziomu zwierciadła wody w studni.
6. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2015 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

5) po części XII. dodaje się część XIII. w brzmieniu:

„XIII. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania i przetwarzania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.”;

7) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 maja 2019 r., (data wpływu 9 maja 2019 r.), spółka Cedrob S.A. wystąpiła do tut. organu o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 marca 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/2/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 12/09/PŚ.Z z dnia 23 lutego 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-143/08, Nr 43/12/PŚ.Z z dnia 23 kwietnia 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-143/08 oraz Nr 98/15/PŚ.Z z dnia 30 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-143/08, Nr 38/19 z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK I.7222.163.2019.UŻ, sprostowaną postanowieniem z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.163.2019.UŻ udzielającej Cedrob S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów (NIP:566-00-04-455 REGON:130280786), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 202 500 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Staw

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

1. przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

oraz

2. wezwania z dnia 4 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.26.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.28.2017.EW), którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- 1) zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d,
- 2) metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- 3) metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,

- 4) wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- 5) zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- 6) ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT;
oraz
- 7) określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie,
- 8) uwzględnienia wyników analizy konieczności sporządzenia raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony

przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie, po przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 27 listopada 2019 r., znak: PZ.5560.18.2019, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), poinformowano strony o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosła uwag.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację spółka przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W niniejszej decyzji uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 29 maja 2020 r. na rachunek bankowy Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 500 0070.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Andrzej Goździkowski – Prezes Zarządu
CEDROB S.A.
Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów
2. Włodzimierz Bartkowski – Wiceprezes Zarządu
CEDROB S.A.
Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa

