



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



PZ-OP-II.7222.5.2020.AK

Warszawa, 9 lipca 2020 r.

DECYZJA Nr 54/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Reginy Jadwigi Grześkiewicz, zam. _____, reprezentowanej przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 87/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-31/10, udzielającą Pani Reginie Jadwidze Grześkiewicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 56 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Karniszyn Parcele, zmienionej decyzją Nr 169/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 19 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-31/10, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 + 1.7

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z dwóch kurników Nr 1 i Nr 2 o obsadzie 22 000 stanowisk każdy (w każdym kurniku po 2 nagrzewnice o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,260797
Siarkowodór	0,003912
Pył zawieszony PM10	0,190960
Pył ogółem	0,272800
Dwutlenek siarki	0,001166
Dwutlenek azotu	0,007531
Tlenek węgla	0,005155

Tabela 1.1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych w każdym z 2 kurników Nr 1 i Nr 2, o maksymalnej wydajności $V = 12\,990\text{ m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość: $h = 5,3\text{ m}$; średnica wylotu: $d = 0,65\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,043267
Siarkowodór	0,000649
Pył zawieszony PM10	0,031827
Pył ogółem	0,045467
Dwutlenek siarki	0,000194
Dwutlenek azotu	0,001255
Tlenek węgla	0,000859

Tabela 1.2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów ściennych szczytowych, w każdym z 2 kurników Nr 1 i Nr 2, o wydajności $V = 33\,000\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 2,5\text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,66\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,040994
Siarkowodór	0,000615
Pył zawieszony PM10	0,025555
Pył ogółem	0,036507

Tabela 1.3 Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 3 o obsadzie 12 000 stanowisk (z 2 nagrzewnicami o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,152468
Siarkowodór	0,002287
Pył zawieszony PM10	0,104160
Pył ogółem	0,148800
Dwutlenek siarki	0,001166
Dwutlenek azotu	0,007531
Tlenek węgla	0,005155

Tabela 1.4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów dachowych w kurniku Nr 3 o maksymalnej wydajności $V = 12\,990\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 5,3\text{ m}$; średnica wylotu: $d = 0,65\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,047200
Siarkowodór	0,000708
Pył zawieszony PM10	0,034720
Pył ogółem	0,049600

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek siarki	0,000389
Dwutlenek azotu	0,002510
Tlenek węgla	0,001718

Tabela 1.5 Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów ściennych szczytowych, w kurniku Nr 3, o wydajności $V = 33\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 2,5\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 1,66\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,047932
Siarkowodór	0,000719
Pył zawieszony PM10	0,029880
Pył ogółem	0,042686

Tabela 1.6 Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	2,40900
Siarkowodór	0,03600
Pył zawieszony PM10	2,87517
Pył ogółem	4,10717
Dwutlenek siarki	0,00235
Dwutlenek azotu	0,01518
Tlenek węgla	0,01039

Tabela 1.7 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z trzech kurników Nr 1, Nr 2 i Nr 3

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,043

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 21 lutego 2021 r. przekazywanie ewidencji wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszzonego PM10, pyłu ogółem, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji.
2. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i całej instalacji łącznie.

3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliwa i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
5. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom,
 - b) zagospodarowania jako odpad (np. w procesie produkcji do upraw grzybów),
 - c) produkcji energii.
6. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - c) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich (w m³/rok).
7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w ust. 1-6 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (o ile część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (o ile część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
 - c) informacji dotyczącej miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (o ile wytworzony obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii).
8. Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
9. Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24) z częstotliwością raz w roku.
10. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
11. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 8 - 10, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

3) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Termin dostosowania, ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 7 stycznia 2020 r. (data wpływu do UMWM: 9 stycznia 2020 r.) stanowiącym załącznik do odwołania od decyzji Nr 173/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.232.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.232.2019.UŻ), Pani Regina Jadwiga Grześkiewicz, reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 87/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-31/10, udzielającej Pani Reginie Jadwidze Grześkiewicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 56 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Karniszyn Parcele, zmienionej decyzją Nr 169/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 19 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-31/10.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) dalej: ustawa Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 1 sierpnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.60.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.63.2017.EW), w którym prowadząca instalację została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;

– ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn.zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Postanowieniem z dnia 5 lutego 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.5.2020.AK Marszałek Województwa Mazowieckiego, z urzędu, zawiesił postępowanie w niniejszej sprawie do czasu rozpoznania przez Ministra Klimatu odwołania strony od decyzji Nr 173/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.232.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.232.2019.UŻ), w której Marszałek Województwa Mazowieckiego cofnął z urzędu bez odszkodowania przedmiotowe pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Nr 87/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-31/10 (ze zm.), a o którego zmianę strona wystąpiła na etapie składania odwołania od decyzji cofającej pozwolenie.

Po rozpoznaniu odwołania Minister Klimatu decyzją z dnia 12 maja 2020 r., znak: DZŚ-III.435.10.2020.AT uchylił decyzję Nr 173/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.232.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.232.2019.UŻ) i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Wobec decyzji Ministra Klimatu uchylającej decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie cofnięcia z urzędu bez odszkodowania pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Nr 87/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-31/10 (ze zm.), ustąta przyczyna zawieszenia postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania do konkluzji BAT i postanowieniem z dnia 26 maja 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.5.2020.AK, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął z urzędu postępowanie w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 18 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.5.2020.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadząca instalację przedstawiła informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z trzech kurników dla brojlera kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników Nr 1, Nr 2 i Nr 3 dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach

niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja Nr 87/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-31/10 (ze zm.) na dzień wydania niniejszej decyzji, funkcjonuje w obrocie prawnym, przychylnono się do wniosku strony w zakresie dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 22 stycznia 2020 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Lidia Nowatkowska – pełnomocnik Wnioskodawcy