



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



F_2159229

Warszawa, 17 lipca 2020 r.

PZ-OP-II.7222.61.2020.AK

DECYZJA Nr 56/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), zwanej dalej: ustawą Poś, po rozpatrzeniu wniosku Państwa Marioli i Zdzisława Prądyńskich, zam.

zmieniam

decyzję Nr 61/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 czerwca 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-24/10, udzielającą Państwu Marioli i Zdzisławowi Prądyńskim, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur nieśnych o łącznej liczbie 183 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Sławęcinie, na działce o nr ewid. 148/10, gmina Biezuń, powiat żuromiński, zmienioną decyzją Nr 183/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-24/10, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Marioli Prądyńskiej, zam.

(REGON: 140452647, NIP: 511-010-01-36) i Panu Zdzisławowemu Prądyńskiemu, zam. (REGON: 130354266, NIP: 511-009-76-87) na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur nieśnych o łącznej liczbie 183 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Sławęcinie, na działce o nr ewid. 148/10, gmina Biezuń, powiat żuromiński.

Wskazuje się Panią Mariolę Prądyńską, zam.

(REGON: 140452647, NIP: 511-010-01-36), jako głównego prowadzącego przedmiotową instalację.”;

2) w części VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„ 1. Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 1.10.

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie 35 000 sztuk kur niosek

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2025
Siarkowodór	0,0029
Pył zawieszony PM10	0,1463
Pył ogółem	0,3473
Dwutlenek siarki	0,0006
Dwutlenek azotu	0,0037
Tlenek węgla	0,0026

Tabela 1.1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,990\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 1, emitory E1 – E13 (wysokość $h = 6,6\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,82\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0154
Siarkowodór	0,0002
Pył zawieszony PM10	0,0078
Pył ogółem	0,0174
Dwutlenek siarki	0,00005
Dwutlenek azotu	0,0003
Tlenek węgla	0,0002

Tabela 1.2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów ściennych o wydajności $V = 39\,620\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 1, emitory E14 – E19 (wysokość $h = 1,6\text{ m}$; $d = 1,56\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0197
Siarkowodór	0,0003
Pył zawieszony PM10	0,0152
Pył ogółem	0,0338

Tabela 1.3 Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2 o obsadzie 28 000 sztuk kur niosek

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1620
Siarkowodór	0,0023
Pył zawieszony PM10	0,1250
Pył ogółem	0,2778
Dwutlenek siarki	0,0006
Dwutlenek azotu	0,0037
Tlenek węgla	0,0026

Tabela 1.4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 2, emitory E20 – E27 (wysokość $h = 5,6\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,68\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0200
Siarkowodór	0,0003
Pył zawieszony PM10	0,0102
Pył ogółem	0,0227
Dwutlenek siarki	0,00007
Dwutlenek azotu	0,0005
Tlenek węgla	0,0003

Tabela 1.5 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów ściennych o wydajności $V = 39\ 620\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 2, emitory E28 – E33 (wysokość $h = 1,6\ \text{m}$; $d = 1,56\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0213
Siarkowodór	0,0003
Pył zawieszony PM10	0,0164
Pył ogółem	0,0365

Tabela 1.6 Emisja dopuszczalna dla każdego kurnika nr 3, nr 4 i nr 5 o obsadzie 40 000 sztuk kur niosek każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2314
Siarkowodór	0,0033
Pył zawieszony PM10	0,1786
Pył ogółem	0,3969

Tabela 1.7 Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 990\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w każdym kurniku nr 3, nr 4 i nr 5, emitory E34 - E45, E52 – E63, E70 – E81 (wysokość $h = 6,6\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,82\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0191
Siarkowodór	0,0003
Pył zawieszony PM10	0,0097
Pył ogółem	0,0216

Tabela 1.8 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów ściennych o wydajności $V = 39\,620\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, w każdym kurniku nr 3, nr 4 i nr 5, emitory E46 – E51, E64 – E69, E82 – E87 (wysokość $h = 2,4\text{ m}$; $d = 1,56\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0233
Siarkowodór	0,0003
Pył zawieszony PM10	0,0180
Pył ogółem	0,0400

Tabela 1.9 Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	9,1651
Siarkowodór	0,1317
Pył zawieszony PM10	4,3628
Pył ogółem	9,6946
Dwutlenek siarki	0,0004
Dwutlenek azotu	0,0025
Tlenek węgla	0,0017

Tabela 1.10 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia (dla kur niosek w systemie klatkowym), dla każdego z kurników K1, K2, K3, K4 i K5

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,050082

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 31 grudnia 2020 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenu węgla z instalacji w danym roku kalendarzowym.
2. Do 31 grudnia 2020 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) na potrzeby pojenia zwierząt w rozliczeniu rocznym oraz na stanowisko/rok;
 - b) na dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich (m^3/rok).
4. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliwa i energii wymienionych w części V. pozwolenia.

5. Prowadzenie rejestru ilości powstającego pomiotu kurzego.
6. Prowadzenie rejestru rozchodów pomiotu kurzego przeznaczonych do:
 - a) nawożenia pól z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (z uwzględnieniem nawozu wykorzystanego na gruntach własnych),
 - b) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek),
 - c) produkcji energii.
7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji, ewidencji, rejestrów o których mowa w ust. 1-6 oraz:
 - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty, płyty (jeżeli pomiot kurzy nie był przekazywany w tym okresie jako odpad lub do produkcji energii),
 - b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot kurzy wytworzony w instalacji, (jeżeli część powstającego pomiotu kurzego wykorzystywana była jako nawóz),
 - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeżeli część obornika kurzego przekazywana była rolnikom jako nawóz).
8. Od 1 stycznia 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji”. (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
9. Od 1 stycznia 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24) z częstotliwością raz w roku.
10. Od 1 stycznia 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
11. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 8 - 10, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

4) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz inne miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,

- c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

5) dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Termin dostosowania, ustala się do 31 grudnia 2020 roku.”;

6) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 2 marca 2020 r. (data wpływu do UMWM: 9 marca 2020 r.) Państwo Mariola i Zdzisław Prądyńscy wystąpili do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 61/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 czerwca 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-24/10, udzielającej Państwu Marioli i Zdzisławowi Prądyńskim, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur nieśnych o łącznej liczbie 183 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Sławęcinie, na działce o nr ewid. 148/10, gmina Biezuń, powiat żuromiński, zmienionej decyzją Nr 183/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-24/10.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) dalej: ustawa Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 8 sierpnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.57.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.60.2017.EW), w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;

- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
 - metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
 - zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
 - ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT;
- oraz
- określenia w decyzji głównego prowadzącego instalację;
 - określenia numerów REGON i NIP prowadzących instalację;
 - określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn.zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Mając na uwadze przepis art. 183c ust. 2 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 29 maja 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.61.2020.AK wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Postanowieniem z dnia 23 czerwca 2020 r., znak: PZ.5560.21.3.2020 (data wpływu do UMWM: 26 czerwca 2020 r.) Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające z postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie z dnia 28 stycznia 2020 r., znak: PZ.5560.9.1.2020.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 29 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.61.2020.AK, poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie

zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzących instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawili informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawili informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników K1 ÷ K5 dla kur nieśnych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazali dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 31 grudnia 2020 r. Od tego terminu, tj. od dnia 1 stycznia 2021 r. prowadzący instalację będą prowadzili monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników K1 ÷ K5 dla kur nieśnych zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.).

Dodatkowo w decyzji uwzględniono NIP i REGON posiadacza odpadów oraz określono głównego prowadzącego przedmiotową instalację.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 4 marca 2020 r. w tym opłatę należną w kwocie 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Pawlik
Zastępca Dyrektora Departamentu Ścisłanki, Ochrony
Emisji i Rozwoju Zintegrowanego,
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Ścisłanki

Otrzymują:

1. Pani Mariola Prądyńska
2. Pan Zdzisław Prądyński