



PZ-OP-II.7222.17.2019.EK  
(PZ-PK-I.7222.271.2019.EK)

Warszawa, 15 stycznia 2020 r.

### **DECYZJA Nr 5/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej KPA, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku DJCHEM CHEMICALS POLAND S.A., ul. Łukasiewicza 11A, 05-200 Wołomin,

#### **zmienia się**

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 40/08/PŚ.Z z dnia 4 sierpnia 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-77/08, udzielającą DJCHEM CHEMICALS POLAND S.A., ul. Łukasiewicza 11A, 05-200 Wołomin (NIP: 125-06-28-332, REGON: 012665954), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej (do produkcji antyutleniaczy aminowych), zlokalizowanej na terenie ww. Zakładu, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 22/13/PŚ.Z z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ.V./WŚ/7600-77/08, Nr 26/15/PŚ.Z z dnia 21 stycznia 2015 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-77/08, Nr 32/15/PŚ.Z z dnia 17 lutego 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-77/08 oraz Nr 10/18/PZ.Z z dnia 7 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.127.2017.KS, w następujący sposób:

- 1) część II otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj i parametry instalacji**

W instalacji prowadzona jest produkcja antyutleniaczy aminowych DEHA - dietylohydroksyloaminy (preparaty o różnej zawartości substancji czystej – DEHA 98, DEHA 85 i DEHA RW), DOX-1-N,N'-mieszanych fenylowych, toliłowych i ksylilowych pochodnych 1,4-benzenodiaminy.

DEHA może być stosowany jako stoper i antyutleniacz w procesie polimeryzacji kauczuków butadienowo-styrenowych i nitrylowych, środek ochraniający sieci ciepłownicze przed korozją oraz odkładaniem się osadów wapnia i magnezu, stabilizator starzenia się olejów opałowych i napędowych, środek zapobiegający zarastaniu kolumn przez polimer, a także jako szybko sprawny wywoływacz w fotografii kolorowej i rentgenowskiej.

DOX-1 używany jest jako antyozonant w produkcji opon samochodowych i innych wyrobów gumowych, chroniących gumę przed utlenianiem atmosferycznym, natomiast DOX-2 stosowany jest przy produkcji kauczuków syntetycznych jako silny antyozonant przeciwdziałając pękaniu polimerów.

Instalacja do produkcji dietylohydroksyloaminy (DEHA) ma wydajność maksymalną około 1300 Mg produktu (DEHA 98, DEHA 95 i DEHA RW łącznie) rocznie. Produkcja ma charakter periodyczny. Związek przejściowy (N-tlenek) powstaje w procesie utleniania trietyloaminy nadtlaniem wodoru w dwóch reaktorach okresowych, pracujących naprzemiennie. Produkt końcowy uzyskuje się na drodze zatężania, a następnie pirolizy N-tlenku. Gotowa DEHA może być nalewana do beczek lub przepompowywana pompą do zbiornika magazynowego na polu magazynowym.

Instalacja do produkcji DOX ma wydajność maksymalną około 5000 Mg produktu (DOX-1 i DOX-2 łącznie) rocznie. Aminy aromatyczne (anilina, o-toluidyna, ksylidyny) reagują z hydrochinonem w obecności katalizatora w reaktorze do kondensacji. Po zneutralizowaniu katalizatora wodnym roztworem neutralizatora produkt DOX w postaci stopionej jest odfiltrowywany od soli nieorganicznych i kierowany do zbiorników magazynowych.

Zdolność produkcyjna instalacji wyniesie około 16,6 Mg antyutleniaczy aminowych na dobę.

Dodatkowo częścią instalacji technologicznej są trzy kotły opalane gazem ziemnym o łącznej mocy 4,6 MW:

1. KO-1, typ: kocioł gazowy in Plan – ingénieurtechnik nr fabryczny 98032 o nominalnej mocy cieplnej 0,67 MW – emitor ET-1
2. KP-2, typ: kocioł gazowy StandardKessel Condorboiler HD0101-12 nr fabryczny 20837 o nominalnej mocy cieplnej 2,16 MW – emitor ET-2,
3. KP-3, typ: kocioł gazowy StandardKessel Condorboiler HD0101-12 nr fabryczny 20836 o nominalnej mocy cieplnej 2,16 MW – emitor ET-3.

Ponadto, na terenie DJCHEM CHEMICALS POLAND S.A. eksploatowane są następujące instalacje pomocnicze:

- ujęcie wody z sieci wodociągowej,
- awaryjne ujęcie wody z własnej studni,
- oczyszczalnia ścieków technologicznych (proces Fentona),
- obiekty (budowlane) magazynowe,
- stacja transformatorowa niskiego napięcia,
- infrastruktura pomocnicza – warsztaty, laboratorium, biura,
- instalacja chłodnicza,
- instalacja do rozlewania THT.”

---

2) część V. dodaje się ust. 14:

„14. Gaz ziemny – 1 421 070 m<sup>3</sup>/rok”

3) część VI ust. 1 otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

1. Wprowadzanie gazów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą Tabelą Nr 1a i 1b.

Tabela nr 1a. Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Urządzenia ochrony powietrza	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna kg/h	Emisja dopuszczalna [mg/m <sup>3</sup> ]*
Instalacja DEHA Instalacja DOX i emitor E4	skruber (zraszcz odgazów)	13,6	0,13	anilina	0,003	
				trietyloamina	0,020	-
				ksylen	0,030	-
Kocioł KO-1 o mocy znamionowej 0,6 MW opalany gazem ziemnym. Emitor ET-1	brak	20	0,3	Pył ogółem**	0,000736	-
				NO <sub>2</sub>	0,00667	-
				SO <sub>2</sub>	0,1334	-
				Tlenek węgla	0,0161	-
Kocioł KP-2 o mocy znamionowej 2 MW opalany gazem ziemnym. Emitor ET-2	brak	20	0,3	Pył ogółem**	-	5
				NO <sub>2</sub>	-	35
				SO <sub>2</sub>	-	150
				Tlenek węgla	0,03289	
Kocioł KP-3 o mocy znamionowej 2 MW opalany gazem ziemnym. Emitor ET-3	brak	20	0,3	Pył ogółem**	-	5
				NO <sub>2</sub>		35
				SO <sub>2</sub>		150
				Tlenek węgla	0,0177	

\* Standardy emisyjne wyrażone w mg/m<sup>3</sup> odniesione do warunków umownych temperatury 273,15 K i ciśnienia 101,3 kPa dla 3% tlenu w gazach odlotowych

\*\* Pył ogółem = pył PM 10 = pył PM 2,5

Tabela nr 1b. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Rodzaj substancji	Mg/rok
anilina	0,022
trietyloamina	0,144
ksylen	0,216
Pył ogółem**	0,01021
NO <sub>2</sub>	1,809
SO <sub>2</sub>	0,1152
Tlenek węgla	0,1914

\*\* Pył ogółem = pył PM 10 = pył PM 2,5

4) w części IX. ust 1 dodaje się pkt 1.3:

„1.3. Prowadzenie pomiarów emisji do powietrza pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenu węgla z emitorów ET-2 i ET-3 raz w roku w okresie pracy źródła”

5) część XI. otrzymuje brzmienie:

**„XI. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów wprowadzanych do powietrza**

Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów wprowadzanych do powietrza na emitorze E4, ET-2, ET-3.”

6) Po części XVIII dodaje się część XIX w brzmieniu:

**„XIX. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.”

7) Po części XIX dodaje się część XX w brzmieniu:

**„XX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego.”**

Nie określa się”

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 15 października 2019 r. (data wpływu: 16 października 2019 r.), znak: L.Dz.1807/2019, prowadzący instalację DJCHEM Chemicals Poland S.A., ul. Łukasiewicza 11a, 05-200 Wołomin, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 4 sierpnia 2008 r., znak: PŚ-V./KS/7600-77/08 (ze zm.), na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej (do produkcji antyutleniaczy aminowych), zlokalizowanej na terenie ww. Zakładu.

Wnioskowana zmiana dotyczy uwzględnienia w pozwoleniu zintegrowanym trzech kotłów służących jako technologiczne źródło energii cieplnej wykorzystywanej w procesie technologicznym.

W toku prowadzonego postępowania, po analizie merytorycznej i formalnej wniosku, stwierdzono, iż przedmiotowy wniosek nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 12 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.17.2019.EK (PZ-PK-I.7222.271.2019.EK) wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień w przedmiotowej sprawie.

---

Uzupełnienie w przedmiotowej sprawie wpłynęło w dniu 25 listopada 2019 r.

---

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnienia pismem z dnia 3 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.17.2019.EK (PZ-PK-I.7222.271.2019.EK) tut. organ wezwał prowadzącego do nadesłania dodatkowych wyjaśnień w sprawie.

Wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie wpłynęły w dniu 13 grudnia 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 KPA pismem z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.17.2019.EK, poinformowano strony o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym mu prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie przedstawionym powyżej.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację mają tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Do procesu spalania oleju w instalacji stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2019 r., poz. 1806). Dlatego też, wielkości emisji dopuszczalnych dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu określono na poziomie standardów emisyjnych określonych w ww. rozporządzeniu.

W pozwoleniu określono dodatkowo usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza ze średnich źródeł spalania.

Zgodnie z art. 183 c ust. 7 ustawy Poś przepisów dotyczących przeprowadzenia kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.), nie stosuje się w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów, wydawanego dla zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, mając na uwadze, iż spółka DJCHEM CHEMICALS

POLAND S.A., zaliczona jest do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w niniejszej decyzji odstąpiono od określenia warunków przeciwpożarowych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 i 214 ust. 5 ustawy Praw Ochrony Środowiska, które przewidują możliwość zmiany wydanej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 1 005,50 zł (słownie: jeden tysiąc i pięć złotych 50/100) w dniu 15 października 2019 r. w tym opłata należna w kwocie 10,- zł (słownie: dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

1. DJCHEM CHEMICALS POLAND S.A.  
ul. I. Łukasiewicza 11A, 05-200 Wołomin
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
3. aa