



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_2202560

PZ-OP-II.7222.60.2020.UŻ

Warszawa, 2 września 2020 r.

### **DECYZJA Nr 72/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 193 ust. 1 pkt 5 i ust. 3, art. 199 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), zwanej dalej „Poś”,

#### **stwierdzam z urzędu wygaśnięcie**

decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-16/10, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 181/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-16/10, udzielającej Państwu Ewie i Bogusławowi Toruniewskim, zamieszkałym w miejscowości  
pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 216 800 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Lisica.

#### **Uzasadnienie**

Decyzją Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-16/10 (ze zm.), Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił Państwu Ewie i Bogusławowi Toruniewskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 216 800 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Lisica.

Pismem z dnia 3 października 2019 r. (data wpływu do tut. organu 08.10.2019 r.) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Delegatura WIOŚ w Płocku, znak: PL-IN.7024.46.2019.SS, poinformował o kontroli przedmiotowej instalacji i stwierdzonych podczas niej nieprawidłowościach w zakresie stanu formalnoprawnego sześciu kurników wchodzących w skład instalacji. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Delegaturę WIOŚ w Płocku, sześć obiektów inwentarskich, będących własnością Pani Ewy i Pana Bogusława Toruniewskich dzierżawione są przez spółkę KOGUS Sp. z o.o., na podstawie pisemnej umowy dzierżawy – Akt Notarialny Repertorium A Nr. 5356/2017 z dnia 14 września 2017 r. na czas określony do 31 grudnia 2032 r. Należy zauważyć, że powyższa spółka nie wystąpiła do organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego z wnioskiem o zmianę ww. pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację zgodnie z art. 189 ust. 2 ustawy Poś.

Ponadto, z ww. pisma WIOŚ wynika, iż spółka KOGUS Sp. z o.o. poddzierżawia pięć obiektów inwentarskich Panu Michałowi Kroczkowi na podstawie pisemnej umowy poddzierżawy z 9 marca 2018 r., natomiast szósty kurnik jest poddzierżawiany przez spółkę KNG TRADE

Sp. z o.o. na podstawie pisemnej umowy poddzierżawy z 1 stycznia 2019 r., która obowiązywała do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Wobec powyższego, pismem z dnia 5 listopada 2019 r. znak:

PZ-OP-II.7222.3.245.2019.UŻ, na podstawie art. 195 ust. 2 ustawy Poś, tut. organ wezwał Strony m.in. o wyjaśnienie stanu formalnoprawnego sześciu kurników przedmiotowej instalacji.

Pismem z dnia 6 grudnia 2019 r. (data wpływu do tut. organu 9 grudnia 2019 r.), Państwo Ewa i Bogusław Toruniewscy wyjaśnili, iż w dniu 14 września 2017 r. zawarli umowę dzierżawy ze spółką KOGUS sp. z o.o. w formie aktu notarialnego Repertorium A Nr. 5356/2017 na czas określony do 31 grudnia 2032 r., oddając gospodarstwo rolne, stanowiące zorganizowaną całość gospodarczą w tym sześć budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu drobiu.

Jednocześnie wyjaśnili również, iż od zawarcia powyższej umowy nie mają wpływu na eksploatację instalacji i okoliczności, czy spółka KOGUS sp. z o.o. wystąpiła z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany oznaczenia prowadzącego instalację zgodnie z art. 189 ust. 2 ustawy Poś oraz że spółka KOGUS sp. z o.o. poddzierżawia obiekty inwentarskie dalszym podmiotom.

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez tut. organu, spółka KOGUS sp. z o.o. nie wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany oznaczenia prowadzącego instalację zgodnie z art. 189 ust. 2 ustawy Poś.

Natomiast Pan Michał Kroczek trzykrotnie występował do tut. organu z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany oznaczenia prowadzącego instalację na podstawie z art. 189 ust. 2 ustawy Poś.

Pierwszy wniosek z dnia 8 października 2019 r. (data wpływu do tut. organu 10.10.2019 r.) zgodnie z postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 5 listopada 2019, znak: PZ-PK-I.7222.268.2019.ATK, został zwrócony do wnioskodawcy na skutek zaistnienia przesłanki, o której mowa w art. 261 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm. - zwanej dalej ustawą „Kpa”).

Drugi wniosek z dnia 8 października 2019 r. (data wpływu do tut. organu 20.11.2019 r.) został pozostawiony bez rozpoznania pismem z dnia 27 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.113.2019.ATK, na skutek braku odpowiedzi na wezwanie w związku art. 64 § 2 ustawy Kpa.

Natomiast po rozpatrzeniu trzeciego wniosku z dnia 20 marca 2020 r. postępowanie zostało zakończone wydaniem decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 49/20/PZ.Z z dnia 2 lipca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.85.2020.UŻ, odmawiającej zmiany decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ-V.7222.5.2014.KS (ze zm.), udzielającej Państwu Ewie i Bogusławowi Toruniewskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 216 800 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Lisica, w zakresie zmiany oznaczenia podmiotu prowadzącego instalację na rzecz Pana Michała Krocza. Decyzja jest ostateczna.

Pismem z dnia 11 marca 2020 r. znak: PZ-OP-II.7222.60.2020.UŻ, tut. organ zawiadomił Państwa Ewę i Bogusława Toruniewskich o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak:

PŚ.V/KS/7600-16/10. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, tut. organ poinformował Strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W związku z wpływieniem wniosku Pana Michała Krocza z dnia 20 marca 2020 r. (data wpływu do tut. organu 03.04.2020 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-16/10 (ze zm.) w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację, pismem z dnia 24 czerwca 2020 r. znak: PZ-OP-II.7222.60.2020.UŻ, tut. organ zawiesił z urzędu postępowanie wszczęte z urzędu w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-16/10 (ze zm.), do czasu zakończenia tego postępowania.

Z uwagi na zakończenie postępowania na wniosek Pana Michała Krocza i wydaniem decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 49/20/PZ.Z z dnia 2 lipca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.85.2020.UŻ, odmawiającej zmiany decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ-V.7222.5.2014.KS (ze zm.), tut. organ postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.60.2020.UŻ, podjął z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-16/10 (ze zm.). Jednocześnie pismem z dnia 6 sierpnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.60.2020.UŻ ponownie poinformowano Strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2020 r. (data wpływu do tut. organu 18.08.2020 r.) Strony wystąpiły z wnioskiem o zawieszenie postępowania wszczętego z urzędu w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 95/11/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-16/10 (ze zm.). Strony poinformowały, iż wobec braku możliwości zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację, w obecnym czasie prowadzą instalację we własnym zakresie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.).

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do postanowień z art. 193 ust. 1 pkt 5 ustawy Poś, pozwolenie wygasa, jeżeli prowadzący instalację nie prowadził działalności objętej pozwoleniem przez dwa lata.

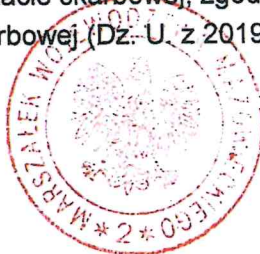
Zgodnie z art. 193 ust. 3 ustawy Poś, organ właściwy do wydawania pozwolenia stwierdza, w drodze decyzji, wygaśnięcie pozwolenia, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8 ustawy Poś.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym informacje uzyskane od WIOŚ oraz oświadczenie Państwa Ewy i Bogusława Toruniewskich, uprawnia do stwierdzenia, że zostało udowodnione zgodnie z przepisami, iż prowadzący instalację nie prowadzili działalności objętej pozwoleniem przez dwa lata. Zatem przesłanka, o której mowa w art. 193 ust. 1 pkt 5 ustawy Poś została spełniona i orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.), jako postępowanie wszczęte z urzędu.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Ewa Toruniewska
2. Pan Bogusław Toruniewski