



P_2212164

Warszawa, 7 września 2020 r.

PZ-PK-I.7222.80.2020.KW

DECYZJA Nr 74/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), zwanej dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Banasia,

zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/17/07, udzielającą Panu Piotrowi Banaś, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 176 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Dobrzyniec, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 28/12/PŚ.Z z dnia 2 marca 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-197/08, oraz Nr 141/15 z dnia 22 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-197/08 w następujący sposób:

1) Sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Piotrowi Banaś,
(REGON 200090712, NIP 291-014-82-78), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 176 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Dobrzyniec i określa się”;

2) w części VI. ust. 1, 3, 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ nr 8:

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników K1 ÷ K3 o obsadzie 22 000 stanowisk każdy (w każdym po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 95 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2127
Siarkowodór	0,0043
Pył zawieszony PM10	0,1466
Pył ogółem	0,1512
Dwutlenek siarki	0,00136

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek azotu	0,0092
Tlenek węgla	0,0062

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych w każdym z kurników K1 ÷ K3, o maksymalnej wydajności $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość: $h = 5,2\ \text{m}$; przekrój wylotu: $F = 0,6\ \text{m} \times 0,6\ \text{m}$, wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02659
Siarkowodór	0,000538
Pył zawieszony PM10	0,01833
Pył ogółem	0,01890
Dwutlenek siarki	0,00017
Dwutlenek azotu	0,00115
Tlenek węgla	0,00078

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych każdego z kurników K1 ÷ K3, o wydajności $V = 37\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 2\ \text{m}$; przekrój wylotu $d = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,05759
Siarkowodór	0,001164
Pył zawieszony PM10	0,03971
Pył ogółem	0,04094

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników K4 ÷ K8 o obsadzie 22 000 stanowisk każdy (w każdym po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 95 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2127
Siarkowodór	0,0043
Pył zawieszony PM10	0,1466
Pył ogółem	0,1512
Dwutlenek siarki	0,00136
Dwutlenek azotu	0,0092
Tlenek węgla	0,0062

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych w każdym z kurników K4 ÷ K8, o maksymalnej wydajności $V = 12\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość: $h = 5,2\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 1\ \text{m}$, wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03545
Siarkowodór	0,000717
Pył zawieszony PM10	0,02444
Pył ogółem	0,02520
Dwutlenek siarki	0,000227

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek azotu	0,00153
Tlenek węgla	0,00103

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów szczytowych każdego z kurników K4 ÷ K8, o wydajności $V = 37\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 2\ \text{m}$; przekrój wylotu $d = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04295
Siarkowodór	0,000868
Pył zawieszony PM10	0,02961
Pył ogółem	0,03053

Tabela 7. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	6,7206
Siarkowodór	0,1349
Pył zawieszony PM10	4,6485
Pył ogółem	4,7923
Dwutlenek siarki	0,0165
Dwutlenek azotu	0,1113
Tlenek węgla	0,0750

Tabela 8. Dopuszczalna emisja roczna amoniaku dla stanowiska dla zwierzęcia, dla poszczególnych kurników

Oznaczenie kurnika	Dopuszczalna emisja amoniaku wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Kurnik K1	0,035
Kurniki K2 ÷ K4	0,0351
Kurniki K5 ÷ K8	0,0342

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji – 2340,8 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy wykorzystywany będzie wówczas rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;

W okresie uniemożliwiającym bezpośrednio wykorzystanie, obornik będzie magazynowany na szczelnej płycie obornikowej wyposażonej w zbiornik na odcieki, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący posiada tytuł prawny.

4. Wytwarzanie odpadów

4.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 9.

Tabela nr 9. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Opakowanie z papieru i tektury [Opakowania papierowe i tekturowe po preparatach do dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Główne związki chemiczne wchodzące w skład papieru i tektury to: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne). Odpady biodegradowalne, w postaci stałej, łatwopalne, nieposiadające właściwości odpadów niebezpiecznych.]	15 01 01	0,10	Odpad magazynowany w pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym do tego celu miejscu na terenie zakładu. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający: - przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie, - oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych (pod zadaszeniem lub w zamkniętych pojemnikach). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania po preparatach do mycia i dezynfekcji, zawierające pozostałości preparatów niebezpiecznych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych znajdujących się w opakowaniach, tj. np.: kwas fosforowy, kwas solny, kwas siarkowy, wodorotlenek sodu. Odpady w postaci stałej, palne, nierozdrobnione, drażniące (HP4), żrące (HP8), ostro toksyczne HP6), ekotoksyczne (HP14).]	15 01 10*	0,05	Odpady magazynowane selektywnie, w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego (odpornych na działanie przechowywanych substancji), ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym (przy kurniku nr 1). Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) [Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające około 30% substancji niebezpiecznych, tj. np.: kwas siarkowy, wodorotlenek wodoru, kwas fosforowy, alkohol etoksyłowy. Odpady w postaci stałej, palne, drażniące (HP4), ostro toksyczne (HP6).]	15 02 02*	0,08	Odpady magazynowane selektywnie, w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego (odpornych na działanie przechowywanych substancji), ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym (przy kurniku nr 1). Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.]	15 02 03	0,01	Odpad magazynowany w pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym do tego celu miejscu na terenie zakładu. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpad suchy w postaci stałej. Z uwagi na zawartość pary rtęci wykazuje właściwości HP6 – ostro toksyczne, ekotoksyczne HP14.]	16 02 13*	0,05	Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach tekturowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający jego uszkodzeniu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

4.2 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady,
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

4.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) optymalizacja zużycia surowców i materiałów,
- b) stosowanie urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- d) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji,
- e) selektywne magazynowanie odpadów w przeznaczonych do tego celu miejscach w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy,
- f) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- g) monitorowanie i optymalizacja parametrów chowu drobiu.”;

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji;
 - 2) od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku;
 - 3) przekazywanie informacji, o których mowa odpowiednio w pkt. 1-2, w formie pisemnej w terminie do 31 stycznia roku następnego;
2. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w każdym cyklu chowu oraz w całej instalacji.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużytych surowców, materiałów, paliwa i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
5. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, ze wskazaniem ilości obornika kurzego wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom,
6. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
 - b) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w ust. 1-6 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeśli część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (o ile część obornika kurzego była zagospodarowana jako nawóz),
 - c) informacji dotyczącej miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (o ile wytworzony obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii).
8. Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu” (BAT 24) z częstotliwością raz w roku.
9. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
10. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 8 - 9, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

4) część XII. otrzymuje brzmienie:

„XII. Sposoby zapobiegania występowaniu i zapobieganiu skutków awarii

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Wykonywanie przez Urząd Dozoru Technicznego przeglądów zbiorników na gaz płynny.
3. Objęcie Fermy stałym nadzorem przez lekarza weterynarii.
4. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii.
5. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.”

5) po części XII. decyzji dodaje się część XIII. w brzmieniu:

„XIII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XIII decyzji dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.”;

7) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu

do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Termin dostosowania, ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 kwietnia 2020 r. (data wpływu do UMWM: 14 kwietnia 2020 r.) Pan Piotr Banaś wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/17/07, udzielającą Panu Piotrowi Banaś, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 176 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Dobrzyniec, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 28/12/PŚ.Z z dnia 2 marca 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-197/08, oraz Nr 141/15 z dnia 22 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-197/08

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) dalej: ustawa Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 10 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.36.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.39.2017.EW), w którym prowadząca instalację została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT
- określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Otwocku;

- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko;
- zmiany rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
- zmiany możliwości sposobu zagospodarowania obornika.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn.zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Wyjaśnienia wymaga fakt, że w związku z art. 15 zzs ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz.374 z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczął się, a rozpoczęły uległ zawieszeniu na ten okres. Wstrzymanie terminów nastąpiło z dniem 31 marca 2020 r. Jednocześnie art.15 zzs ust. 4 ww. ustawy w okresie wstrzymania i zawieszenia biegu terminów dał uprawnienie organowi, prowadzącemu postępowanie do działania, jeżeli wymaga tego interes publiczny lub ważny interes strony. Na podstawie art. 68 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań ostonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875):

- terminy, których bieg w czasie epidemii nie rozpoczął się – rozpoczęły bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy – czyli od dnia 24 maja 2020 r.,
- terminy, których bieg w czasie epidemii uległ zawieszeniu, biegły dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy – czyli od dnia 24 maja 2020 r., co oznacza, że okres zawieszenia trwający od dnia 31 marca do dnia 23 maja br. (łącznie 54 dni), nie jest wliczany do terminów przewidzianych w przepisach prawa administracyjnego oraz terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, sądowno-administracyjnych, egzekucyjnych, administracyjnych oraz innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw.

Jednocześnie, czynności dokonane w celu wykonania uprawnienia lub obowiązku w okresie wstrzymania rozpoczęcia albo zawieszenia biegu terminów, zachowały moc (art. 68 ust. 4 ww. ustawy).

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z 8 maja 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.80.2020.KW, wezwał do przedłożenia uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęły 8 czerwca 2020 r.

Następnie pismem z dnia 30 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.80.2020.KW, tut. organ wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Pismem z 7 lipca 2020 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy. Pismem z dnia 10 lipca 2020 r. prowadzący instalację przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek był kompletny, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 15 lipca 2020 r., znak: PK-OP-II.7222.80.2019.KW wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Otwocku o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Otwocku, po przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2020 r., znak: PZ.5560.64.1.20, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Otwocku postanowieniem z dnia 24 lutego 2020 r., znak: PZ.5560.64.2.20.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 19 sierpnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.80.2020.KW, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadząca instalację przedstawiła informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników dla brojlera kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,

- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników K1÷K8 dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 28 listopada 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pan Piotr Banaś

