



Warszawa, 15 września 2020 r.

PZ-OP-II.7222.41.2019.MW

(PZ-PK-I.7222.7.2019.MW, PZ-II.7222.65.2018.MW)

DECYZJA Nr 78/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), po rozpatrzeniu wniosku ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., ul. Aleja Józefa Zielińskiego 1, Świerże Górne, 26-900 Kozienice,

zmienia się

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2005 r., znak: WŚR.I.6640/13/6/05, udzielającej ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., ul. Aleja Józefa Zielińskiego 1, Świerże Górne, 26-900 Kozienice (REGON: 670908367, NIP: 812-000-54-70), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 7 346 MWt, zlokalizowanej na terenie ww. zakładu, zmienionej decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 lipca 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/43/06, a także decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 55/08/PŚ.Z z dnia 15 września 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-92/08, Nr 40/10/PŚ.Z z dnia 25 maja 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-129/08, Nr 60/10/PŚ.Z z dnia 1 lipca 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-129/08, Nr 117/10/PŚ.Z z dnia 15 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08, Nr 106/11/PŚ.Z z dnia 14 października 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08 (sprostowaną postanowieniem z dnia 9 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/AT/7600-129/08), Nr 103/12/PŚ.Z z dnia 7 sierpnia 2012 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08, Nr 89/13/PŚ.Z z dnia 28 czerwca 2013 r., znak: PŚ.V/KS/7600-129/08, Nr 299/15/PŚ.Z z dnia 26 października 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-129/08, Nr 370/15/PŚ.Z z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08, Nr 93/16/PŚ.Z z dnia 11 lipca 2016 r., znak: PŚ-V.7222.134.2016.MR oraz Nr 97/17/PZ.Z z dnia 6 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.73.2017.KS, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz opis stosowanej technologii

Charakterystyka techniczna i stosowane technologie

Instalacja do spalania paliw

Elektrownia jest zawodową elektrownią systemową, kondensacyjną z otwartym układem chłodzenia skraplaczy wodą z rzeki Wisły, w której energia elektryczna wytwarzana jest przez 8 bloków o mocy zainstalowanej 230 MWe każdy i 2 bloki o mocy zainstalowanej 560 MWe każdy oraz agregat prądowłóczy o mocy elektrycznej 0,720 MWe. Łączna moc zainstalowana brutto wynosi 2 960 MWe.

W Elektrowni wytwarzana jest także energia cieplna w układzie skojarzonym, w którym para dostarczana jest z upustów turbin parowych poprzez stacje redukcyjno-schładzające do trzech członów ciepłowniczych o wydajności 35 MW każdy. Osiągalna moc cieplna wynosi 266 MWt.

Jako paliwo rozpałkowe do rozruchu wszystkich kotłów: OP-650-040 (K1-K8) oraz AP-1650 (K9 i K10) stosowany jest ciężki olej opałowy o zawartości siarki całkowitej do 3,0% w ilości maksymalnie 15 200 Mg/rok. Agregat prądowórczy PERKINS typ: 4006-23TAG3A napędzany jest silnikiem wysokoprężnym typu diesel, w którym spalany jest olej napędowy w ilości 2 320,8 l/rok (1 961,1 kg/rok).

Urządzenia techniczne wchodzące w skład instalacji w przemyśle energetycznym do spalania paliw o mocy nominalnej 7 346 MWt”:

1. kotły energetyczne:
 - 8 kotłów OP-650-040 o mocy 569 MWt – każdy (K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7 i K8),
 - 2 kotły AP-1650 o mocy 1397 MWt – każdy (K9 i K10);
2. agregat prądowórczy PERKINS typ: 4006-23TAG3A o mocy 900 kVA (moc elektryczna 720 kW; $\cos\phi=0,8$) i mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie ok. 2,0 MWt.
3. urządzenia gospodarki paliwowej do rozładunku, magazynowania, transportu wewnętrznego i przygotowania węgla (separacji i mielenia) oraz do rozładunku, magazynowania i transportu wewnętrznego mazutu;
4. urządzenia gospodarki wodnej (obiegi chłodzenia, parowo wodne, hydroodpopielania) do chłodzenia skraplaczy turbin, zaopatrzenia kotłów w wodę zdemineralizowaną, hydraulicznego odprowadzania odpadów paleniskowych na składowisko, zaopatrzenia instalacji odsiarczania spalin w wodę;
5. urządzenia gospodarki odpadami paleniskowymi: odzuzłania kotłów, hydraulicznego i pneumatycznego transportu odpadów paleniskowych;
6. urządzenia do odpylania spalin (elektrofiltry i powiązane z nimi zbiorniki retencyjne popiołu oraz stacje wysyłkowe popiołu, cyklony, baterie cyklonów, filtry workowe i filtry papierowe);
7. urządzenia do odsiarczania spalin i powiązane z nimi zbiorniki mączki kamienia wapiennego i wapna hydratyzowego;
8. urządzenia do odazotowania spalin i powiązane z nimi zbiorniki wody amoniakalnej (z chwilą rozpoczęcia eksploatacji);
9. składowisko mieszanki popiołowo-żuźlowej.

Do odprowadzania spalin z kotłów energetycznych służy 5 emitorów o parametrach:

- a) emitor E2, konstrukcji żelbetowej, jedнопrzewodowy o wysokości 200 m i średnicy wylotu 7,7 m – aktualnie do komina włączone są spaliny z kotłów nr K1-K8; emitor E2 po 30 czerwca 2020 r.: awaryjno-rozruchowy; będzie mógł przejąć spaliny wytwarzane przez kotły nr K1-K8 w przypadku ewentualnych awarii absorberów IOS II i/lub IOS IV i innych elementów układu odprowadzania spalin, a także spaliny w czasie rozruchu kotłów nr K1-K8, w sytuacji braku możliwości pracy emitora rozruchowego E3;
- b) emitor E3 (rozruchowo-awaryjny), samonośny przewód stalowy z izolacją termiczną, o średnicy $D = 9,60$ m i wysokości 150 m. Do emitora włączone są spaliny z kotłów nr K1-K8. Emitor wybudowany tak, aby mógł przejąć spaliny surowe wytwarzane przez kotły nr K1-K8 w czasie ich rozruchu oraz spaliny w przypadku ewentualnych awarii absorberów IOS II i/lub IOS IV i innych elementów układu odprowadzania spalin;
- c) emitor E4 (IOS II), z żywic sztucznych na stalowej konstrukcji wsporczej zabudowanej nad absorberem IOS II, o wysokości 120 m i średnicy wylotu 10,1 m – do emitora włączone są spaliny z czterech kotłów nr K3 ÷ K6 z możliwością przyjęcia spalin także z pozostałych

kotłów K1 ÷ K8 w przypadku, gdy któryś z czterech spośród kotłów nr K3 ÷ K6 nie pracuje lub pracuje z mniejszą mocą;

- d) emitor E5 (IOS I, IOS III), o konstrukcji z płaszczem (trzonem) żelbetowym, wewnątrz z dwoma przewodami stalowymi z powłoką chemoodporną, o wysokości 150 m, dwuprzewodowy o średnicy 8,5 m każdego z przewodów – emitor przeznaczony do odprowadzania oczyszczonych spalin z kotłów nr K9 (przewód E5B09) i nr K10 (przewód E5B10) oraz spalin z ich rozruchu;
- e) emitor E6 (IOS IV), z żywic sztucznych na stalowej konstrukcji wsporczej zabudowanej nad absorberem IOS IV, o wysokości 120 m i średnicy wylotu 10,1 m – do emitora włączone są spaliny z czterech spośród kotłów nr K1, K2, K7, K8 z możliwością przyjęcia spalin także z pozostałych kotłów K1 ÷ K8 w przypadku, gdy któryś z czterech spośród kotłów nr K1, K2, K7, K8 nie pracuje lub pracuje z mniejszą mocą.”;

2) część III ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Stosowanie metod zapobiegania lub ograniczania ilości wytwarzanych odpadów poprzez:

- 1) prowadzenie selekcji odpadów w miejscu ich wytwarzania,
- 2) okresowe magazynowanie odpowiednio zabezpieczonych odpadów w wyznaczonych magazynach na terenie elektrowni,
- 3) magazynowanie odpadów, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych z zachowaniem dopuszczalnych czasów magazynowania określonych w obowiązujących przepisach prawa,
- 4) ewidencję odpadów, która umożliwi ilościową i jakościową kontrolę odpadów wytwarzanych, poddawanych odzyskowi lub unieszkodliwianych oraz kompleksową kontrolę w zakresie obrotu odpadami,
- 5) przekazywanie odpadów do zagospodarowania odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia,
- 6) składowanie tylko tych odpadów, dla których nie znajdują uzasadnienia inne możliwości ich zagospodarowania,
- 7) eksploatację składowiska mieszanki popiołowo-żuźłowej zgodnie z zatwierdzoną instrukcją prowadzenia składowiska, monitoring środowiska wokół składowiska ze szczególnym uwzględnieniem wpływu składowanych odpadów na stan i jakość wód podziemnych i powierzchniowych oraz powietrza.”;

3) w części VI. decyzji:

A. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji, rodzaje substancji oraz parametry instalacji – zgodnie z tabelami nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6a, 6b, 6c, 6d, 6e, 6f, 6g, 6h, 6i, 6j i 6k zawartymi w załączniku do niniejszej decyzji.”;

B. ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Miejsca i sposoby magazynowania odpadów

Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, w miejscach wyszczególnionych w tabelach nr 9 i 10 zawartych w załączniku do decyzji, z zastrzeżeniem zachowania następujących warunków:

- a) w miejscu magazynowania, odpady są przechowywane w sposób uniemożliwiający ich mieszanie;
- b) celem zapobieżenia zanieczyszczeń terenów przyległych, odpady gromadzone są w sposób uniemożliwiający migrację składników poza teren miejsca magazynowania, powierzchnia miejsca magazynowania jest utwardzona i uszczelniona przed przeciekami wód opadowych do gruntu;
- c) teren miejsca magazynowania jest ogrodzony i oznakowany;
- d) odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów określonych w obowiązujących przepisach prawnych.”;

C. ust. 3 pkt 3 ppkt 3.2 otrzymuje brzmienie:

„3.2 Warunki odzysku odpadów

1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do odzysku
Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do odzysku przedstawia tabela nr 12 zawarta w załączniku do decyzji.
2. Miejsce i dopuszczone metody odzysku odpadów
Odzysk odpadów prowadzony jest na składowisku odpadów.
Odpady wymienione w tabeli nr 12 odzyskiwane są metodą R3 – Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania).
Odpady wykorzystywane w całości do zabezpieczania obwałowań i powierzchni składowiska odpadów paleniskowych przy zastosowaniu metody hydroobsiewu.
Odpady są wykorzystywane bezpośrednio po dostarczeniu na teren składowiska.
3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów przeznaczonych do odzysku
Odpady przeznaczone do odzysku (wymienione w tabeli nr 12) nie są magazynowane tylko wykorzystywane bezpośrednio na składowisku.”;

D. ust. 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) Wprowadzanie do wód rzeki Wisły w km 426+175, poprzez kanał zrzutowy wód pochłodniczych (współrzędne geograficzne wylotu N 51°40'01.33” E 21°28'05.16”), oczyszczonych i schłodzonych ścieków z Instalacji Odsiarczania Spalin, w ilości:

$$Q_{\max,h} = 120,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{śr,d}} = 1\,900,0 \text{ m}^3/\text{dobę}$$

$$Q_{\max,r} = 1\,200\,000,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- a) wskaźniki zanieczyszczeń w ww. ściekach nie przekroczą poniższych wartości:

odczyn (pH) – 6,5 – 9,0

temperatura – 35°C

zawiesiny ogólne – 35,0 mg/l

fluorki – 25,0 mg F/l

cynk – 2,0 mg Zn/l

kadm – 0,4 mg Cd/l

rtęć – 0,06 mg Hg/l

miedź – 0,5 mg Cu/l

ołów – 0,5 mg Pb/l

nikiel – 0,5 mg Ni/l
chlorki – 30 000,0 mg Cl/l
siarczany – 2 700,0 mg SO₄/l
azot ogólny – 130,0 mg N/l
bor – 300,0 mg/l

b) od dnia 18 sierpnia 2021 r. wskaźniki zanieczyszczeń w ww. ściekach nie przekroczą poniższych wartości:

odczyn (pH) – 6,5 – 9,0
temperatura – 35°C
ogólny węgiel organiczny (OWO) po odjęciu ładunku wejściowego OWO w wodzie procesowej do IOS – 30,0 mg/l
zawiesina ogólna – 30,0 mg/l
fluorki (F⁻) – 25,0 mg F/l
cynk – 200,0 µg Zn/l
arsen – 50,0 µg As/l
kadm – 5,0 µg Cd/l
chrom – 50,0 µg Cr/l
rtęć – 3,0 µg Hg/l
miedź – 50,0 µg Cu/l
ołów – 20,0 µg Pb/l
nikiel – 50,0 µg Ni/l
chlorki – 30 000,0 mg Cl/l
siarczany – 2 700,0 mg SO₄/l
siarczki, łatwo uwalniane (S²⁻) – 0,2 mg/l
siarczyny – 20,0 mg SO₃²⁻/l
azot ogólny – 130,0 mg N/l
bor – 300,0 mg/l

Określone najwyższe dopuszczalne wartości azotu ogólnego dotyczą średniej rocznej wartości w ściekach, obliczonej dla próbek średnich dobowych pobranych w okresie roku. Dla pozostałych substancji zanieczyszczających - dotyczą wartości tych substancji w próbkach średnich dobowych.”;

4) w części VII. decyzji:

A. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Monitorowanie emisji substancji do powietrza:

1) z emitorów E4, E5 i E6:

a) do 17 sierpnia 2021 r.:

- SO₂, NO_x, pył, CO – pomiar ciągły,
- HCl, HF, NH₃ i Hg – pomiar okresowy raz w roku;

b) od 18 sierpnia 2021 r.:

- SO₂, NO_x, pył, CO, HCl, HF, NH₃ i Hg – pomiar ciągły,
- SO₃, metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn) – pomiar okresowy raz w ciągu roku;

2) z emitora E3:

a) do 30 czerwca 2020 r. w warunkach normalnych oraz w innych niż normalne warunki użytkowania:

- SO₂, NO_x, pył, CO – pomiar ciągły,

b) od 1 lipca 2020 r. do 17 sierpnia 2021 r. w innych niż normalne warunki użytkowania:

- SO₂, NO_x, pył, CO – pomiar ciągły,

c) od 18 sierpnia 2021 r. w innych niż normalne warunki użytkowania:

- SO₂, NO_x, pył, CO – pomiar ciągły,
- HCl, HF, NH₃, Hg – w stanach rozruchu i wyłączeń – metodą obliczeniową na podstawie średnich wskaźników emisji wyznaczonych dla okresów rozruchu i wyłączenia zgodnie z tabelą nr 1a oraz czasu trwania innych niż normalne warunki użytkowania;

Tabela 1a. Średnie wskaźniki emisji podczas rozruchu i wyłączeń dla emitora E3

Zanieczyszczenie	Średni wskaźnik emisji podczas rozruchu i wyłączeń [kg/h]
HCl	39,67
HF	2,82
NH ₃	0,082
Hg	0,00179

- HCl, HF, NH₃, Hg – w stanach awarii – metodą obliczeniową na podstawie średnich wskaźników emisji wyznaczonych dla okresów awarii zgodnie z tabelą nr 1b oraz objętości spalin na podstawie pomiaru ciągłego;

Tabela 1b. Średnie wskaźniki emisji podczas awarii dla emitora E3

Zanieczyszczenie	Średni wskaźnik emisji podczas awarii [mg/m ³ u]
HCl	292
HF	28
NH ₃	3
Hg	0,00724

3) z emitora E2:

a) do 30 czerwca 2020 r. w warunkach normalnych oraz w innych niż normalne warunki użytkowania:

- SO₂, NO_x, pył, CO – pomiar ciągły,

b) od 1 lipca 2020 r. do 17 sierpnia 2021 r. w innych niż normalne warunki użytkowania:

- SO₂, NO_x, pył, CO – w stanach awarii – metodą obliczeniową na podstawie średnich wskaźników emisji zamieszczonych w tabeli nr 1c;

Tabela 1c. Średnie wskaźniki emisji w stanach awarii dla emitora E2

Zanieczyszczenie	Wskaźnik emisji [g/GJ]
SO ₂	850,86
NO _x	77,29
CO	96,61
pył	19,32

- SO₂, NO_x, pył, CO – w stanach rozruchu i wyłączeń – metodą obliczeniową na podstawie średnich wskaźników emisji wyznaczonych dla okresów rozruchu i wyłączenia zgodnie z tabelą nr 1d oraz czasu trwania innych niż normalne warunki użytkowania;

Tabela 1d. Średnie wskaźniki emisji podczas rozruchu i wyłączeń dla emitora E2

Zanieczyszczenie	Średni wskaźnik emisji podczas rozruchu i wyłączeń [kg/h]
Dwutlenek siarki	502
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	111
Pył	1280
Tlenek węgla	45

c) od 18 sierpnia 2021 r. w innych niż normalne warunki użytkowania:

- SO₂, NO_x, pył, CO, HCl, HF, NH₃, Hg – w stanach awarii – metodą obliczeniową na podstawie średnich wskaźników emisji zamieszczonych w tabeli nr 1e;

Tabela 1e. Średnie wskaźniki emisji w stanach awarii dla emitora E2

Zanieczyszczenie	Wskaźnik emisji, g/GJ
SO ₂	850,86
NO _x	77,29
CO	96,61
pył	19,32
NH ₃	1,16
HCl	113,45
HF	10,87
Hg	0,002812

- SO₂, NO_x, pył, CO, HCl, HF, NH₃, Hg – w stanach rozruchu i wyłączeń – metodą obliczeniową na podstawie średnich wskaźników emisji wyznaczonych dla okresów rozruchu i wyłączenia zgodnie z tabelą nr 1f oraz czasu trwania innych niż normalne warunki użytkowania.

Tabela 1f. Średnie wskaźniki emisji w stanach awarii dla emitora E2

Zanieczyszczenie	Średni wskaźnik emisji podczas rozruchu i wyłączeń [kg/h]
Dwutlenek siarki	502
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	111
Pył	1280
Tlenek węgla	45
Chlorowodór	39,67
Fluorowodór	2,82
Amoniak	0,082
Rtęć	0,00179

- 4) Prowadzenie okresowych pomiarów emisji pyłu z emitorów ZR1-ZR3, ZR4-5, ZR6-7, SWI1, SWI2, SWII3, IOS_{Imkw}, IOS_{Iwh}, IOS_{IIImkw}, IOS_{IIlwh}, IOS_{IIIImkw}, IOS_{IIIlwh}, IOS_{IVmkw}, IOS_{IVwh} – odprowadzających pył ze zbiorników retencyjnych popiołu, wapna hydratyzowanego, mączki kamienia wapiennego – raz na dwa lata, począwszy od 2016 roku.
- 5) Przyjmowanie, do obliczania emisji maksymalnych dwutlenku siarki i pyłu dla kotłów K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 i kotłów K9 i K10, objętych Przejściowym Planem Krajowym, uśrednionych dla roku stężeń tych substancji, uzyskiwanych z systemów ciągłych pomiarów emisji. Ilości wyemitowanych spalin oblicza się przez zastosowanie tych samych współczynników, które stosowane były do wyliczenia pułapów emisyjnych. Ilości spalanych paliw określa się na podstawie raportów dotyczących rozliczenia udziału w Europejskim Systemie Handlu Uprawnieniami Do Emisji CO₂ za dany rok sprawozdawczy. W rozliczeniu nie bierze się pod uwagę paliwa stosowanego do rozpalania kotłów.”;

B. po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Prowadzenie ewidencji wielkości emisji rocznych:

- a) do 17 sierpnia 2021 r. w zakresie SO₂, NO_x, CO i pyłu,
- b) od 18 sierpnia 2021 r. w zakresie SO₂, NO_x, CO, pyłu, HCl, HF, NH₃ i Hg.”;

C. ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Monitorowanie oczyszczonych i schłodzonych ścieków z Instalacji Mokrego Odsiarczania Spalin w zakresie:

- a) prowadzenia w systemie ciągłym pomiarów ilości odprowadzanych oczyszczonych i schłodzonych ścieków z instalacji mokrego odsiarczania spalin łącznie oraz rejestrowanie w systemie dobowym, w oparciu o odczyty przepływomierza,
- b) prowadzenia w systemie ciągłym pomiarów pH i temperatury oczyszczonych ścieków z instalacji odsiarczania spalin,
- c) do 17 sierpnia 2021 r. prowadzenie systematycznych analiz jakości oczyszczonych ścieków z instalacji, w zakresie wskaźników zanieczyszczeń wymienionych w części VI. ust. 5 pkt 4 decyzji i ich ewidencjonowanie, z częstotliwością 1 raz na dwa miesiące w regularnych odstępach czasu,
- d) prowadzenia nie później niż od 18 sierpnia 2021 r. systematycznych średnich dobowych analiz jakości oczyszczonych ścieków z instalacji, w zakresie wskaźników zanieczyszczeń wymienionych w części VI. ust. 5 pkt 4 decyzji i ich ewidencjonowania, z częstotliwością 1 raz na miesiąc w regularnych odstępach czasu,
- e) monitorowania stężenia OWO w ściekach po odjęciu ładunku wejściowego OWO zawartego w wodzie procesowej do IOS,
- f) pomiary ilości wody i ścieków oraz stężenia OWO w wodzie i ściekach z IOS wykonywać w tej samej dobie.”;

5) część XII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XII. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

1. Zużycie energii na potrzeby instalacji – 1,2 TWh/rok,
2. Zużycie węgla kamiennego – 7,588 Tg/rok,
3. Zużycie oleju opałowego ciężkiego (zawartość siarki całkowitej do 3%) – 15 200 Mg/rok,
4. Zużycie biomasy – 445 000 Mg/rok,
5. Zużycie mączki kamienia wapiennego – 324 000 Mg/rok,
6. Zużycie 24% wody amoniakalnej – 36 000 Mg/rok,
7. Zużycie oleju napędowego – 2 320,8 l/rok.”;

6) część XIV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIV. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji do energetycznego spalania paliw w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych zgodnie z następującymi tabelami nr 1, 2, 2a i 2b:

Tabela nr 1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – obowiązuje do dnia 31 grudnia 2015 r.

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny łączny czas rozruchów w roku [h]	Maksymalny łączny czas wyłączeń w roku [h]
Każdy z trzech kotłów OP-650 - K1, K2 i K3	120,75	6,93
Każdy z pięciu kotłów OP-650 - K4, K5, K6, K7 i K8	143,75	8,25
Kocioł AP-1650 - K9	78	3,63
Kocioł AP-1650 - K10	120	5,28
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSI	7,5 h/rozruch	3 h/wyłączenie
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSII	7,5 h/rozruch	1 h/wyłączenie

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny łączny czas rozruchów w roku [h]	Maksymalny łączny czas wyłączeń w roku [h]
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSIII	7,5 h/rozruch	3 h/wyłączenie
EMITOR 1	356,5	20,46
EMITOR 2	730,25	41,91
EMITOR 5_b9	78	78
EMITOR 5_b10	120	120

Tabela nr 2. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r.

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny łączny czas rozruchów w roku [h]	Maksymalny łączny czas wyłączeń w roku [h]
Każdy z kotłów OP-650 - K1-K8	140	8
Każdy z kotłów AP-1650 - K9-K10	150	6
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSI	7,5 h/rozruch	3 h/wyłączenie
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSII	7,5 h/rozruch	1 h/wyłączenie
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSIII	7,5 h/rozruch	3 h/wyłączenie
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSIV	7,5 h/rozruch	3 h/wyłączenie
Łącznie dla dwóch emitorów: EMITOR 2 i EMITOR 3	1120	64
EMITOR E5B09	150	6
EMITOR E5B10	150	6

Tabela 2a. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych - przy konieczności wykorzystywania agregatu do zasilania awaryjnego

Źródło powstawania emisji/miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny czas rozruchów	Maksymalny czas pracy	Maksymalny czas wyłączeń
Agregat prądowórczy Perkins typ: 4006-23TAG3A o mocy 900 kVA (moc elektryczna 720 kW; $\cos\varphi=0,8$) i mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie około 2,0 MWt	15 s/rozruch	czas awaryjnej pracy w przypadku Black-out'u do 6 h (do momentu przywrócenia zasilania podstawowego z sieci krajowego systemu elektroenergetycznego (KSE))	[nie dotyczy] (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)

Tabela 2b. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych - przy braku konieczności wykorzystywania agregatu do zasilania awaryjnego

Źródło powstawania emisji/miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny czas rozruchów	Maksymalny czas pracy	Maksymalny czas wyłączeń
Agregat prądowórczy Perkins typ: 4006-23TAG3A o mocy 900 kVA (moc elektryczna 720 kW; $\cos\varphi=0,8$) i mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie około 2,0 MWt	15 s/rozruch	czas pracy w trybie Standby (testowy czas pracy) 1 h/miesiąc (12 h/rok)	[nie dotyczy] (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)

2. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji:

a) zgodnie z następującymi tabelami nr 3 i nr 4:

Tabela nr 3. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – obowiązuje do dnia 31 grudnia 2015 r.

Źródło powstawania emisji/miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry charakteryzujące moment zakończenia rozruchu źródła powstawania emisji	Parametry charakteryzujące moment rozpoczęcia wyłączenia źródła powstawania emisji
Każdy z trzech kotłów OP-650 - K1, K2 i K3	moc > 110 MW ciśnienie pary przed TG > 11 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 115°C	od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia
Każdy z pięciu kotłów OP-650 - K4, K5, K6, K7 i K8	moc > 110 MW ciśnienie pary przed TG > 11 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 115°C	od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia
Kocioł AP-1650 - K9	moc > 250 MW ciśnienie pary przed TG > 14 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 110°C	od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia
Kocioł AP-1650 - K10	moc > 250 MW ciśnienie pary przed TG > 14 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 110°C	od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSI	ilość spalin > 1 150 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSII	ilość spalin > 900 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSIII	ilość spalin > 900 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
EMITOR 1	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie rozruchu, a pozostałe w stanie postój lub praca	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie wyłączenia, a pozostałe w stanie postój lub praca
EMITOR 2	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie rozruchu, a pozostałe w stanie postój lub praca	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie wyłączenia, a pozostałe w stanie postój lub praca
EMITOR 5_b9	jeżeli kocioł K9 jest w stanie rozruchu	jeżeli kocioł K9 jest w stanie wyłączenia
EMITOR 5_b10	jeżeli kocioł K10 jest w stanie rozruchu	jeżeli kocioł K10 jest w stanie wyłączenia

Tabela nr 4. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r.

Źródło powstawania emisji/miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry charakteryzujące moment zakończenia rozruchu źródła powstawania emisji	Parametry charakteryzujące moment rozpoczęcia wyłączenia źródła powstawania emisji
Każdy z trzech kotłów OP-650 - K1, K2 i K3	moc > 110 MW ciśnienie pary przed TG > 11 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 115°C	Od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia.
Każdy z pięciu kotłów OP-650 - K4, K5, K6, K7 i K8	moc > 110 MW ciśnienie pary przed TG > 11 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 115°C	Od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia.
Kocioł AP-1650 - K9	moc > 250 MW ciśnienie pary przed TG > 14 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 110°C	Od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia.
Kocioł AP-1650 - K10	moc > 250 MW ciśnienie pary przed TG > 14 MPa temperatura pary przed TG > 515°C temperatura spalin za Luvo > 110°C	Od momentu załączenia palników mazutowych w celu odstawienia bloku, aż do momentu ich wyłączenia.
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSI	ilość spalin > 1 150 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSII	ilość spalin > 900 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSIII	ilość spalin > 900 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
Instalacja Odsiarczania Spalin IOSIV	ilość spalin > 900 000 Nm ³ /h stężenie SO ₂ na wylocie < 200mg/ Nm ³	ilość spalin < 900 000 Nm ³ /h
EMITOR 2	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie rozruchu, a pozostałe w stanie postój lub praca	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie wyłączenia, a pozostałe w stanie postój lub praca
EMITOR 3	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie rozruchu, a pozostałe w stanie postój lub praca	jeżeli co najmniej jeden z kotłów podłączonych do emitora jest w stanie wyłączenia, a pozostałe w stanie postój lub praca
EMITOR 5_b9	jeżeli kocioł K9 jest w stanie rozruchu	jeżeli kocioł K9 jest w stanie wyłączenia
EMITOR 5_b10	jeżeli kocioł K10 jest w stanie rozruchu	jeżeli kocioł K10 jest w stanie wyłączenia

b) w przypadku agregatu prądotwórczego – nie określa się.

3. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:

1) w trakcie rozruchu:

a) w zakresie ochrony powietrza

- zgodnie z tabelami nr 5 i 5a:

Tabela nr 5. Warunki wprowadzania substancji do powietrza dla każdego z kotłów OP-650 – K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 – w trakcie rozruchów

Emitowana substancja	Średnia emisja podczas rozruchu [kg/h]	Średnia roczna emisja z rozruchów [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	502	70,3
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	111	15,5
Pył	1280	179,2
Tlenek węgla	45	6,3
Chlorowodór	39,67	5,6
Fluorowodór	2,82	0,4
Amoniak	0,082	0,0115

Tabela nr 5a. Warunki wprowadzania substancji do powietrza dla każdego z kotłów AP-1650 – K9, K10 – w trakcie rozruchów

Emitowana substancja	Średnia emisja podczas rozruchu [kg/h]	Średnia roczna emisja z rozruchów [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	1592	238,8
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	327	49,1
Pył	3735	560,3
Tlenek węgla	131	19,7
Chlorowodór	115,6	17,3
Fluorowodór	8,3	1,2
Amoniak	0,24	0,036

- w przypadku agregatu prądowórczego w trakcie rozruchu – nie określa się.

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się,

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.

2) w trakcie wyłączenia:

a) w zakresie ochrony powietrza

- zgodnie z tabelami nr 6 i 6a:

Tabela nr 6. Warunki wprowadzania substancji do powietrza dla każdego z kotłów OP-650 – K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 – w trakcie wyłączeń

Emitowana substancja	Średnia emisja podczas rozruchu [kg/h]	Średnia roczna emisja z rozruchów [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	502	4,0
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	111	0,9
Pył	1280	10,2
Tlenek węgla	45	0,4
Chlorowodór	39,67	0,3
Fluorowodór	2,82	0,02
Amoniak	0,082	0,001

Tabela nr 6a. Warunki wprowadzania substancji do powietrza dla każdego z kotłów AP-1650 – K9, K10 – w trakcie wyłączeń

Emitowana substancja	Średnia emisja podczas rozruchu [kg/h]	Średnia roczna emisja z rozruchów [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	1592	9,6
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	327	2,0

Emitowana substancja	Średnia emisja podczas rozruchu [kg/h]	Średnia roczna emisja z rozruchów [Mg/rok]
Pył	3735	22,4
Tlenek węgla	131	0,8
Chlorowodór	115,6	0,7
Fluorowodór	8,3	0,05
Amoniak	0,24	0,001

– w przypadku agregatu prądotwórczego w trakcie wyłączania – nie określa się.

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się.

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.

3) w trakcie pracy awaryjnej i trybu Standby:

a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z tabelą nr 7:

Tabela 7. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy awaryjnej i trybu Standby przy obciążeniu nominalnym dla agregatu prądotwórczego Perkins typ: 4006-23TAG3A o mocy 900 kVA (moc elektryczna 720 kW; $\cos\varphi=0,8$) i mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie około 2,0 MWt, wyrzut spalin odbywa się emitorem o wysokości $h=3,9$ m i średnicy $d=0,3$ m

Emitowana substancja	Emisja [kg/h]	Emisja [kg/rok] praca awaryjna (6h/rok/pojedynczą awarię)	Emisja [kg/rok] praca testowa (12h/rok)
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	16,840	101,05	202,1
Tlenek węgla	5,089	30,5	61,1
Pył ogółem	0,695	4,17	8,3
Dwutlenek siarki	0,0033	0,020	0,039

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się.

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.”;

7) część XV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XV. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Na emitorach E2 (do 30.06.2020 r., a następnie metodą obliczeniową na podstawie wskaźników emisji), E3, E4, E5, E6, w sąsiedztwie miejsc monitoringu ciągłych pomiarów emisji oraz emitorach ZR1-ZR3, ZR4-5, ZR6-7, SWI1, SWI2, SWI3, IOSI_{mkw}, IOSI_{wh}, IOSII_{mkw}, IOSII_{wh}, IOSIII_{mkw}, IOSIII_{wh}, IOSIV_{mkw}, IOSIV_{wh}.”;

8) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu

„XVII. TERMIN DOSTOSOWANIA INSTALACJI DO WYMAGAŃ OKREŚLONYCH (W KONKLUZJACH BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1444 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017)5225), ustala się do 17 sierpnia 2021 roku”;

9) w załączniku nr 1 do decyzji:

A. tabela nr 6a otrzyma brzmienie:

Tabela 6a. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania (zbiorników retencyjnych i stacji wysyłkowych popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego) i miejsc wprowadzania substancji do powietrza bloków 1-10

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna kg/h
	nazwa	h [m]	d [m]		
Zbiornik retencyjny popiołu ZR1	emitor ZR1	15,0	0,4	pył ogółem	0,54
				pył zawieszony PM10	0,54
Zbiornik retencyjny popiołu ZR2	emitor ZR2	15,0	0,4	pył ogółem	0,54
				pył zawieszony PM10	0,54
Zbiornik retencyjny popiołu ZR3	emitor ZR3	15,0	0,4	pył ogółem	0,54
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,54
Zbiornik retencyjny popiołu ZR 4-5	emitor ZR4-5	12,5	0,51	pył ogółem	0,30
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,30
Zbiornik retencyjny popiołu ZR 6-7	emitor ZR6-7	12,5	0,51	pył ogółem	0,30
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,30
Stacja wysyłkowa popiołu SWI1	emitor SWI1	26,0	0,324	pył ogółem	0,306
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,306
Stacja wysyłkowa popiołu SWI2	emitor SWI2	26,0	0,324	pył ogółem	0,306
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,306
Stacja wysyłkowa popiołu SWII3	emitor SWII3	26,0	0,324	pył ogółem	0,306
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,306
Zbiornik mączki kamienia wapiennego IOS I	emitor IOS I _{mkw}	34,0	0,25	pył ogółem	0,063
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,063
Zbiornik wapna hydratyzowanego IOS I	emitor IOS I _{wh}	24,0	0,20	pył ogółem	0,012
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,012
Zbiornik mączki kamienia wapiennego IOS II	emitor IOS II _{mkw}	37,0	0,25	pył ogółem	0,063
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,063
Zbiornik wapna hydratyzowanego IOS II	emitor IOS II _{wh}	25,0	0,20	pył ogółem	0,003
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,003
Zbiornik mączki kamienia wapiennego IOS III	emitor IOS III _{mkw}	35,0	0,30	pył ogółem	0,06
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,06
Zbiornik wapna hydratyzowanego IOS III	emitor IOS III _{wh}	25,0	0,25	pył ogółem	0,03
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,03
Zbiornik mączki kamienia wapiennego IOS IV	emitor IOS IV _{mkw}	38,0	0,25	pył ogółem	0,063
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,063
Zbiornik wapna hydratyzowanego IOS IV	emitor IOS IV _{wh}	25,0	0,20	pył ogółem	0,03
				pył zawieszony PM10 i PM2,5	0,03

B. po tabeli nr 6h dodaje się table nr 6i, 6j, 6k w brzmieniu:

Tabela 6i. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji spalania paliw w przypadku spalania węgla - obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna		
	wysokość h [m]	średnica d [m]	nazwa		Średnia roczna [mg/Nm ³] ^{*2}	Średnia dobową [mg/Nm ³] ^{*2}	Standard emisyjny [mg/m ³ u] ^{*1}
Każdy z ośmiu kotłów OP-650 (K1-K8) w przypadku odprowadzania gazów odlotowych przez EMITOR E4 (IOS II) i/lub EMITOR E6 (IOS IV)	120	10,1	EMITOR E4 (IOS II) i/lub EMITOR E6 (IOS IV)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
	120,0	10,1		Pył	8	14	20
	Tlenek węgla	250		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Chlorowodór	20 ^{*3} /5 ^{*4}		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Fluorowodór	3		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Amoniak	3		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Rtęć	0,004		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
EMITOR E4 (IOS II)	120	10,1	EMITOR E4	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
	Pył	8		14	20		
	Tlenek węgla	250		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Chlorowodór	20 ^{*3} /5 ^{*4}		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Fluorowodór	3		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Amoniak	3		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Rtęć	0,004		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
EMITOR E6 (IOS IV)	120	10,1	EMITOR E6	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
	Pył	8		14	20		
	Tlenek węgla	250		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Chlorowodór	20 ^{*3} /5 ^{*4}		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Fluorowodór	3		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Amoniak	3		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
	Rtęć	0,004		[nie dotyczy]	[nie dotyczy]		
Każdy z dwóch kotłów AP-1650	150	2x 8,5	EMITOR E5 (dwa)	Dwutlenek siarki	130	205	200

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna		
	wysokość h [m]	średnica d [m]	nazwa		Średnia roczna [mg/Nm ³] ^{*2}	Średnia dobową [mg/Nm ³] ^{*2}	Standard emisyjny [mg/m ³ u] ^{*1}
(K9-K10) i EMITOR E5 (IOS I i IOS III)			przewody E5B09 i E5B10)	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20
				Tlenek węgla	250	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Chlorowodór	20 ^{*3/5} ^{*4}	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Fluorowodór	3	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Amoniak	3	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Rtęć	0,004	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]

*1 metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych)

*2 stężenia wyrażone jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa.

*3 w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

*4 w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

Tabela 6j. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji spalania paliw w przypadku spalania mieszanki węgla i biomasy (jako średnia ważona ze standardów emisji przy współspalaniu biomasy z węglem w ilości maksymalnie do 10 Mg/h (tj. około 10% udziału masowego w stosunku do węgla) i udziale biomasy w energii chemicznej w mieszance paliwa na poziomie 5,5%) - obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna		
	wysokość h [m]	średnica d [m]	nazwa		Średnia roczna [mg/Nm ³] ^{*2}	Średnia dobową [mg/Nm ³] ^{*2}	Standard emisyjny [mg/m ³ u] ^{*1}
Każdy z ośmiu kotłów OP-650 (K1-K8) w przypadku odprowadzania gazów odlotowych przez EMITOR E4 (IOS II) i/lub EMITOR E6 (IOS IV)	120	10,1	EMITOR E4 (IOS II) i/lub EMITOR E6 (IOS IV)	Dwutlenek siarki	125,60	198,40	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150,55	200,00	200
				Pył	8,11	14,11	20
				Tlenek węgla	250	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Chlorowodór ^{*3}	19,175	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Chlorowodór ^{*4}	5,00	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Fluorowodór	2,89	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Amoniak	3	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Rtęć	0,004055	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
EMITOR E4 (IOS II)	120	10,1	EMITOR E4	Dwutlenek siarki	125,60	198,40	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150,55	200,00	200
				Pył	8,11	14,11	20

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna		
	wysokość h [m]	średnica d [m]	nazwa		Średnia roczna [mg/Nm ³] ^{*2}	Średnia dobową [mg/Nm ³] ^{*2}	Standard emisyjny [mg/m ³ u] ^{*1}
						Tlenek węgla	250
				Chlorowodór ^{*3}	19,175	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Chlorowodór ^{*4}	5,00	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Fluorowodór	2,89	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Amoniak	3	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Rtęć	0,004055	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
EMITOR E6 (IOS IV)	120	10,1	EMITOR E6	Dwutlenek siarki	125,60	198,40	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150,55	200,00	200
				Pył	8,11	14,11	20
				Tlenek węgla	250	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Chlorowodór ^{*3}	19,175	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Chlorowodór ^{*4}	5,00	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Fluorowodór	2,89	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Amoniak	3	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]
				Rtęć	0,004055	[nie dotyczy]	[nie dotyczy]

*1 metry sześciennic gázów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gázów odlotowych)

*2 stężenia wyrażone jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa.

*3 w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

*4 w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

Tabela 6k. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji spalania paliw - obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna Mg/rok
Dwutlenek siarki	6 530
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	7 535
Pył	409
w tym pył ze zbiorników popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego	18
Tlenek węgla	12 558
Chlorowodór	1005 ^{*1} /251 ^{*2}
Fluorowodór	151
Amoniak	151
Rtęć	0,201

*1 w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

*2 w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)^o.

10) w załączniku nr 2 do decyzji:

A. tabela nr 8 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 8. Wykaz rodzajów i ilości odpadów niebezpiecznych z instalacji IPPC dopuszczonych do wytwarzania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny	Właściwości
1	06 02 03*	Wodorotlenek amonowy	10	Woda amoniakalna	Przezroczysta ciecz o charakterystycznym przenikliwym zapachu. Właściwości: HP8 – żrące.
2	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowco-organicznych	50	Odpad jest mieszaniną powstałą z bazy olejowej lub smarowej, dodatków uszlachetniających oraz zanieczyszczeń z eksploatacji.; Skład: olej bazowy niespecyfikowany >98% wag. lub >95%, możliwe dodatki: Bis[O,O-bis (2-etyloheksylo) fosforoditioato-S,S'],(T-4) - cynku 0,24-0,29% wag., fosforan trikrezyłu <0,15% wag., alkilowane difenyloaminy <0,15% wag.	Barwa ciemno-żółta/brązowa, postać ciekła. Właściwości: HP4 – drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu HP5 – działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP14 – ekotoksyczne.
3	13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	0,8	Odpad jest mieszaniną powstałą z bazy olejowej lub smarowej, dodatków uszlachetniających oraz zanieczyszczeń z eksploatacji; Skład: olej bazowy niespecyfikowany >98% wag. lub >95%, możliwe dodatki: Bis[O, O-bis (2-etyloheksylo) fosforoditioato-S,S'],(T-4) - cynku 0,24-0,29% wag, fosforan trikrezyłu <0,15% wag., alkilowane difenyloaminy <0,15% wag.	Barwa ciemno-żółta/brązowa, postać ciekła. Właściwości: HP4 – drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu HP5 – działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP14 – ekotoksyczne.
4	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowco-organicznych	70	Odpad jest mieszaniną powstałą z bazy olejowej lub smarowej, dodatków uszlachetniających i zanieczyszczeń z eksploatacji. Skład: głównie olej bazowy niespecyfikowany; możliwe dodatki 2,6-di-tert.-butyl-p-krezol <1% wag., alkiloditiofosforan cynku ≤1% wag.	Barwa ciemno-żółta/brązowa, postać ciekła, zapach charakterystyczny dla węglowodorów. Właściwości: HP14 - ekotoksyczne
5	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	5	Odpad jest mieszaniną powstałą z bazy olejowej lub smarowej, dodatków uszlachetniających i zanieczyszczeń z eksploatacji. Skład: głównie olej bazowy niespecyfikowany, możliwe dodatki 2,6-di-tert.-butyl-p-krezol <1% wag., alkiloditiofosforan cynku ≤1% wag.	Barwa ciemno-żółta/brązowa, postać ciekła, Zapach charakterystyczny dla węglowodorów. Właściwości: HP4 – drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu, HP14 – ekotoksyczne.
6	13 03 07*	Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowco-organicznych	20	Odpad jest mieszaniną powstałą z bazy olejowej –destylat lekki naftenowy, obrabiany wodorem (ropa naftowa) - jednorodny roztwór.	Barwa jasnożółta, postać ciekła. Właściwości: HP14 – ekotoksyczne.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny	Właściwości
7	13 08 99*	Inne niewymienione odpady olejowe nieujęte w innych grupach	40	Odpad może być składową niżej wymienionych substancji będących składową smarów i olejów stosowanych w elektrowni: Alkiloditiofosforan cynku ($\leq 1\%$), destylat (ropa naftowa), obrabiany wodorem ciężki prafinowy (<90%); inne składniki zawarte w pozostałych olejach stosowanych w elektrowni.	Baza -zapach charakterystyczny dla smarów, kolor, brązowy, zielono-żółty, odpad o barwie brązowej i ciemno szarej. Właściwości: HP4 – drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu, HP5 – działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP14 – ekotoksyczne.
8	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	15	Przełączniki rtęciowe, monitory komp., rury świetlówek, lampy fluorescencyjne, stłuczka szklana zanieczyszczona rtęcią.	Ciała stałe, wielobarwne; Właściwości: HP6 – ostra toksyczność, HP10 – działające szkodliwie na rozrodczość, HP14 – ekotoksyczne.

B. wykreśla się tabelę nr 11

C. tabela nr 12 otrzyma brzmienie:

Tabela nr 12. Odpady dopuszczone do odzysku w procesie R3

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok s.m.]	Sposób postępowania
19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	100	Odpady wykorzystywane w całości do zabezpieczenia obwałowań i powierzchni składowiska mieszanki popiołowo-żużlowej przy zastosowaniu metody hydroobsiewu. Odpady wykorzystywane bezpośrednio po dostarczeniu na teren składowiska.

11) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 12 lipca 2018 r. podmiot ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., ul. Aleja Józefa Zielińskiego 1, Świerże Górne, 26-900 Kozienice wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2005 r., znak: WŚR.I.6640/13/6/05, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 7 346 MWt, zlokalizowanej na terenie ww. zakładu, zmienionej decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 lipca 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/43/06, a także decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 55/08/PŚ.Z z dnia 15 września 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-92/08, Nr 40/10/PŚ.Z z dnia 25 maja 2010 r., znak: PŚ.V./KS/7600-129/08, Nr 60/10/PŚ.Z z dnia 1 lipca 2010 r., znak: PŚ.V./KS/7600-129/08, Nr 117/10/PŚ.Z z dnia 15 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08, Nr 106/11/PŚ.Z z dnia 14 października 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08 (sprostowaną postanowieniem z dnia 9 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/AT/7600-129/08), Nr 103/12/PŚ.Z z dnia 7 sierpnia 2012 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08, Nr 89/13/PŚ.Z z dnia 28 czerwca 2013 r., znak: PŚ.V./KS/7600-129/08, Nr 299/15/PŚ.Z z dnia 26 października 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-129/08, Nr 370/15/PŚ.Z z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-129/08, Nr 93/16/PŚ.Z z dnia 11 lipca 2016 r., znak: PŚ-

V.7222.134.2016.MR oraz Nr 97/17/PZ.Z z dnia 6 listopada 2017 r., znak : PZ-II.7222.73.2017.KS.

W przedmiotowym postępowaniu wnioskowane zmiany dotyczą m.in.:

- 1) dostosowania instalacji do wymagań decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik BAT) *w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania* zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212/1) Konkluzji BAT w zakresie ogólnej efektywności środowiskowej (BAT 1, BAT 9),
- 2) dostosowania instalacji do wymagań Konkluzji BAT w zakresie emisji do powietrza (BAT 4, BAT 7, BAT 10, BAT 20, BAT 21, BAT 22, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 26),
- 3) dostosowanie instalacji do wymagań Konkluzji BAT w zakresie zużycia wody i emisji do wód, wdrożenia odpowiednich systemów monitoringu emisji do wody, określenie wskaźników zanieczyszczeń w ściekach z oczyszczalni spalin na poziomie wynikającym z konkluzji BAT (BAT 5, BAT 10, BAT 15),
- 4) zmiany w zakresie gospodarowania odpadami polegającej na aktualizacji właściwości odpadów niebezpiecznych,
- 5) rezygnacji z możliwości współspalania (w procesie odzysku R1) biomasy jako odpad,
- 6) rezygnacji z magazynowania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych,
- 7) dostosowania zapisów decyzji w przedmiocie okresów magazynowania odpadów,
- 8) zmiany w zakresie warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji do energetycznego spalania paliw w warunkach odbiegających od normalnych,
- 9) zmiany w zakresie planowanego uruchomienia agregatu prądotwórczego stanowiącego źródło zasilania awaryjnego urządzeń mazutowni,
- 10) uwzględnienia pracy awaryjnych źródeł prądu - agregatów prądotwórczych, jako integralnej części instalacji IPPC poprzez określenie parametrów i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), zwanej dalej „ustawą POŚ”, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283, z późn. zm.).

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 1 ppkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do wytwarzania energii i paliw do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów formalnych określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym, pismem z dnia 20 sierpnia 2018 r., znak: PZ-

II.7222.65.2018.MW, tut. organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku. Prowadzący instalację, pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r. przedłożył uzupełnienie do ww. wniosku.

W toku sprawy pismem z 27 sierpnia 2018 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi w Oświęcimiu, zgłosiło chęć udziału w przedmiotowym postępowaniu. Postanowieniem z 2 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.65.2018.MW Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił dopuszczenia do postępowania Towarzystwa na prawach strony, gdyż w przedmiotowym wniosku nie zachodzą przesłanki określone w art. 3 pkt 7 ustawy POŚ, a tym samym w postępowaniu tym nie będzie miał zastosowania art. 44 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Pismem z 16 października 2018 r. Towarzystwo na Rzecz Ziemi w Oświęcimiu złożyło zażalenie na ww. postanowienie. Pismem z 30 października 2018 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego przekazał zażalenie wraz z dokumentacją sprawy, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Minister Środowiska postanowieniem z 19 grudnia 2018 r., znak: DZŚ-III.285.46.2018.DS utrzymał w mocy postanowienie Marszałka. Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z 3 kwietnia 2019 r. zwrócił się do Ministra Środowiska o zwrot akt. Pismem z 27 czerwca 2019 r., znak: DZŚ-III.285.46.2018.KJP.1 Minister Środowiska poinformował, że w związku ze skargą Towarzystwa na rzecz Ziemi w Oświęcimiu akta sprawy zostały przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i zostaną niezwłocznie przekazane po zwrocie z WSA w Warszawie.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych. Mając na względzie powyższe Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z 28 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.65.2018.MW, wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło przy piśmie z 28 marca 2019 r., znak: TIS.281.5.2018. W związku z przedłożoną dokumentacją Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z 3 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.7.2019.MW (PZ-II.7222.65.2018.MW), ponownie wezwał do uzupełnienia braków wniosku. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z 21 czerwca 2019 r.

Po analizie uzupełnienia wniosku, organ pismami z dnia 22 lipca 2019 r. i 30 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.7.2019.MW (PZ-II.7222.65.2018.MW) wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z 13 sierpnia 2019 r. Ponadto pismem z 29 października 2019 r. wnioskodawca złożył wniosek o zawieszenie postępowania. Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z 5 listopada 2019 r. wystąpił do strony postępowania o zgodę na jego zawieszenie. Strona postępowania nie wniosła sprzeciwu, w związku z tym postanowieniem z 20 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.41.2019.MW (PZ-PK-I.7222.7.2019.MW, PZ-II.7222.65.2018.MW) Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił przedmiotowe postępowanie. Pismem z 11 marca 2020 r. wnioskodawca złożył wniosek o podjęcie zawieszonych postępowania, a także wniosł uzupełnienie dokumentacji wraz z rezygnacją możliwości współspalania (odzysku w procesie R1) biomasy jako odpadu. Postanowieniem z 25 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.41.2019.MW (PZ-PK-I.7222.7.2019.MW, PZ-II.7222.65.2018.MW) Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął zawieszone postępowanie. Wnioskodawca pismami z 23 kwietnia 2020 r. i 13 maja 2020 r. złożył dodatkowe wyjaśnienia do sprawy.

W związku z pismem z 18 sierpnia 2020 r. informującym o zmianie składu osobowego Zarządu ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., Marszałek Województwa Mazowieckiego wezwał

do uzupełnienia niezbędnych zaświadczeń o niekaralności prowadzących instalację. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z 9 września 2020 r.

Pismem z dnia 17 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.7.2019.MW (PZ-II.7222.65.2018.MW) organ zwrócił się na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 ustawy POŚ, do Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Kozienicach, o przeprowadzenie kontroli terenu instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Dodatkowo pismami z dnia 17 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.7.2019.MW (PZ-II.7222.65.2018.MW) Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z prośbą o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska zgodnie z art. 41a ust. 1 i 2 w związku z art. 45 ust. 6, 8 i 9 ustawy o odpadach oraz do Burmistrza Gminy Kozienice z prośbą o zaopiniowanie ww. instalacji zgodnie z art. 41a ust. 6a w związku z art. 45 ust. 6, 8 i 9 ustawy o odpadach.

Postanowieniem z dnia 4 listopada 2019 r., znak: PZ 5585.02.05.02.2019, Komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Kozienicach, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej postanowieniem z dnia 15 lutego 2019 r., znak: PZ 5585.02.2019. Postanowieniem z 5 listopada 2019 r., znak: GS.6233.6.2019, Burmistrz Gminy Kozienice pozytywnie zaopiniował przedmiotowy wniosek. W związku z uzupełnieniem przez wnioskodawcę dokumentacji, Marszałek Województwa Mazowieckiego pismami z 25 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.41.2019.MW (PZ-PK-I.7222.7.2019.MW, PZ-II.7222.65.2018.MW) wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej i Burmistrza Gminy Kozienice o wyrażenie stanowiska co do zgodności. Oba organy podtrzymały swoje stanowiska wyrażone w postanowieniach odpowiednio z dnia 15 lutego 2019 r. i 5 listopada 2019 r. Postanowieniem z 26 czerwca 2020 r., znak: RA-IN.7023.1.53.2020.UK, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował pod względem spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska przedmiotową instalację.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy POŚ, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 3 lipca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.41.2019.MW (PZ-PK-I.7222.7.2019.MW, PZ-II.7222.65.2018.MW), poinformowano strony o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronom prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wnioskowane zmiany mają charakter zapewniający spójność z obowiązującymi przepisami prawa oraz dostosowanie warunków pozwolenia do stanu

faktycznego. Dostosowanie instalacji do wymagań konkluzji BAT, które ma nastąpić w ciągu czterech lat od ich publikacji, polega nie tylko na zastosowaniu nowych technik redukcji emisji, ale także na monitorowaniu emisji z instalacji i wdrożeniu systemu zarządzania środowiskowego przez prowadzącego instalację. W przedmiotowej sprawie zmiana pozwolenia zintegrowanego nie dotyczy zmian co do technik redukcji emisji, bowiem właściwe techniki już są stosowane w przedmiotowej instalacji spalania paliw. Pozwolenie natomiast wymaga zmiany przez określenie wielkości emisji w sposób wskazany w konkluzjach BAT i przez rozszerzenie zakresu obowiązków pomiarowych lub zwiększenie częstotliwości ich wykonywania.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono analizę dotrzymywania przez instalację wielkości granicznych substancji określonych w konkluzjach BAT. We wniosku przedstawiono także aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne oraz proponowane procedury monitorowania procesów i emisji substancji wprowadzanych do powietrza zgodnie z wymogami konkluzji BAT. Prowadzący instalację wykazał dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełniania wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT w obligatoryjnym terminie.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy POŚ w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne. Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy POŚ w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT obowiązujący od dnia 18 sierpnia 2021 roku.

We wniosku zmieniono funkcję emitora E2, po 30 czerwca 2020 r. będzie on służył do odprowadzania spalin tylko podczas zdarzeń awaryjnych instalacji IOS II i IOS IV, bądź w warunkach rozruchowych podczas niedostępności komina rozruchowego E3. Dodatkowo wniesiono o wykreślenie z opisu instalacji komina nr 1 ze względu na jego likwidację w 2018 r.

We wniosku o zmianę pozwolenia określono zmiany w zakresie warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych korygujące zapisy i ujednolicające czasy rozruchów i wyłączenia bloku. Zmiany te wynikają z faktu, że Elektrownia Kozienice pracuje w otoczeniu odnawialnych źródeł energii (OZE), których moc w systemie elektroenergetycznym systematycznie wzrasta. Moce konwencjonalne przyjmują funkcję źródeł regulacyjnych. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją bloki 1-10 Elektrowni Kozienice pracują regulacyjnie względem generacji odnawialnych źródeł energii. Z dokumentacji wynika, że zmienność mocy bloków powoduje duże utrudnienia w ich eksploatacji związane z pracą instalacji oczyszczających spaliny, które muszą być dostosowane do mocy i wynikającej z niej ilości spalin z bloków. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją regulacyjna praca bloków względem generacji OZE przejawia się również większą częstotliwością odstawień i uruchomień bloków energetycznych. Dodatkowo z dokumentacji wynika, że starsze, istniejące bloki węglowe są wypierane z pracy w podstawie obciążeń KSE do pracy podszczytowej ze względu na postępujący przyrost mocy źródeł wytwarzania, wynikający z uruchomienia nadkrytycznych bloków węglowych.

Dodatkowo zgodnie z wnioskiem wprowadzono zapisy dotyczące agregatu prądotwórczego o mocy 900 kVA, napędzanego silnikiem wysokoprężnym typu diesel, który będzie stanowił źródło zasilania awaryjnego urządzeń mazutowni w przypadku załamania się systemu energetycznego (tzw. black-out'u). W przypadku zaniku zasilania agregat przejmie pełne zasilanie obiektu mazutowni i umożliwi pracę pomp głównych recyrkulacyjnych, zapewniając dostarczenie paliwa rozpałkowego do kotłów. W związku z powyższym w decyzji wprowadzono informacje dotyczące agregatu prądotwórczego z określeniem jego charakterystyki i parametrów

technicznych, wskazano maksymalny dopuszczalny czas utrzymania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz określono warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy instalacji. W związku z powyższym wykonano analizę zmian wielkości emisji i stężeń substancji w powietrzu w stosunku do stanu zgodnego z obowiązującym pozwoleniem. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że nie będzie miało to istotnego wpływu na zmianę stężeń emitowanych w powietrzu. Dodatkowo w związku z pracą agregatu prądotwórczego wprowadzono w decyzji zapis dotyczący ilości zużywanego przez agregat oleju napędowego.

Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację w decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 17 sierpnia 2021 roku.

Przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. nie wykazała konieczności zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Zgodnie z wnioskiem dostosowano procedury monitorowania emisji do wody z oczyszczania spalin, zgodnie z zapisami w konkluzji BAT 5. W ramach BAT emisje do wody z oczyszczania spalin należy monitorować zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

W przedłożonym wniosku prowadzący instalację wystąpił o aktualizację zapisów decyzji w zakresie gospodarki odpadami. Wnioskowane zmiany wynikają ze zmiany sposobu gospodarowania odpadami na terenie instalacji, jak również z konieczności dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących przepisach prawa.

W związku z rezygnacją przez prowadzącego instalację z możliwości współspalania biomasy będącej odpadem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące spalania odpadów procesie odzysku R1. Dokonano również zmian w sposobie magazynowania odpadu o kodzie 19 08 05 - ustabilizowane komunalne osady ściekowe, który po wytworzeniu będzie bezpośrednio wykorzystywany na terenie składowiska. Powyższe zmiany spowodują, że na terenie instalacji nie będą magazynowane odpady w procesie przetwarzania, wobec czego wskazanie wielkości o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 5 ustawy o odpadach, jak również ustalenie obowiązku ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w myśl art. 48a ww. ustawy stało się bezprzedmiotowe.

W związku ze zmianą brzmienia art. 183 c ustawy POŚ poprzez dodanie (przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1579)) ust. 7 z dniem 6 września 2019 r. oraz fakt, iż ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. w Kozienicach, zaliczona jest do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w niniejszej decyzji nie określono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U z 2020 r. poz. 979, z późn. zm.).

Ponadto dokonano aktualizacji zapisów decyzji w zakresie właściwości odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji zgodnie z art.3 ust. 4 ustawy o odpadach.

W celu dostosowania okresów magazynowania odpadów do obowiązujących przepisów zmieniono stosowne zapisy w części III ust. 1 i części VI ust. 2 pkt 2 decyzji.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez strony postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 6 lipca 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
**Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych**

Otrzymują:

1. Zbigniew Mirski – pełnomocnik podmiotu ENEA Wytwarzanie sp. z o.o.
Aleja Józefa Zielińskiego 1
26-900 Kozienice, Świerże Górne
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa /RZGWWAR/SkrytkaESP/

