



Warszawa, 30 grudnia 2020 r.



P_2359423

PZ-OP-II.7222.133.2019.AT

DECYZJA Nr 101/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm., dalej: ustawa Poś) w zw. z art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592, późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku ORLEN Eko sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-411 Płock,

zmienia się

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 69/12/PŚ.Z z dnia 26 czerwca 2012 r., znak: PŚ-V.7222.4.2012.KS, zmienioną decyzjami: Nr 86/15/PŚ.Z z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.4.2012.WŚ, Nr 111/15/PŚ.Z z dnia 14 maja 2015 r., znak: PŚ-V.7222.4.2012.IP oraz Nr 53/20/PZ.Z z dnia 8 lipca 2020 r..PZ-OP-II.7222.24.2020.EE, udzielającą ORLEN Eko sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-411 Płock (NIP 774-28-16-522, REGON 611418838), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, o zdolności przetwarzania ponad 10 ton odpadów na dobę, z wykorzystaniem działań: sporządzanie mieszanki lub mieszania przed poddaniem do termicznego przekształcania odpadów, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Chemików 7, w następujący sposób:

- 1) w części VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz unieszkodliwiania odpadów" ust. 4 pkt 4.4 otrzymuje brzmienie:

„4.4 Miejsce i sposób magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania

Odpady przeznaczone do przetwarzania w instalacji nie są magazynowane na terenie zakładu, zlokalizowanego na działce nr ewid. 20/93 przy ul. Chemików w Płocku. Bezpośrednio po przyjęciu na teren zakładu odpady kierowane są do szczelnego basenu stanowiącego integralną część instalacji.

- a) **Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku.**

Nie określa się.

- b) **Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu**

magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Nie określa się.

- c) **Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.**

Nie określa się.”;

2) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania i przetwarzania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

3) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
 - 1) Pobieranie do badań próbek pojedynczych gleby i ziemi dla głębokości 0-0,25 m ppt i przekraczającej 0,25 m ppt, tj. w przedziale o miąższości 0,25-1 m ppt, 1-3 m ppt i 3-5 m ppt, z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
 - a) otwór nr P 2 – N 52°34'32,06" E 19°41'17,64”;
 - b) otwór nr P 4 – N 52°34'31,72" E 19°41'20,86”;
 - c) otwór nr P 9 – N 52°34'32,81" E 19°41'19,95”.
 - 2) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:

- a) metale ciężkie As (arsen), Ba (bar), Cr (chrom), Sn (cyna), Zn (cynk), Cd (kadm), Co (kobalt), Cu (miedź), Mo (molibden), Ni (nikiel), Hg (rtęć), Pb (ołów);
 - b) benzyny suma (węglowodory C6-C12), z uwzględnieniem węglowodorów monoaromatycznych BTEX (benzenu, toluenu, etylobenzenu i ksylenów), suma węglowodorów (węglowodory C12-C35), z uwzględnieniem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA, cyjanki, fenole.
- 3) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
- a) daty pobrania próbek;
 - b) miejsca pobrania próbek, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS);
 - c) głębokości pobrania próbek;
 - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbek;
 - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek.
- 4) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
- 5) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu.
- 6) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3 i 4, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie 30 dni od dnia ich zakończenia.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
- 1) Pobieranie próbek do badań z dwóch otworów badawczych o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
 - a) Otwór nr P 2 – N 52°34'32,06" E 19°41'17,64";
 - b) Otwór nr P 4 – N 52°34'31,72" E 19°41'20,86".
 - 2) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
 - a) metale ciężkie As (arsen), Ba (bar), Cr (chrom), Sn (cyna), Zn (cynk), Cd (kadm), Co (kobalt), Cu (miedź), Mo (molibden), Ni (nikiel), Hg (rtęć), Pb (ołów);
 - b) benzyny suma (węglowodory C6-C12), z uwzględnieniem węglowodorów monoaromatycznych BTEX (benzenu, toluenu, etylobenzenu i ksylenów), suma węglowodorów (węglowodory C12-C35), z uwzględnieniem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA, cyjanki, fenole;

- c) OWO (ogólny węgiel organiczny), chlorki, fluorki, fosforany, siarczany, wodorowęglany, pestycydy, halogenowe i niehalogenowe lotne związki organiczne, azotany, azotyny, jony amonowe (NH₄).

3) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:

- a) daty pobrania próbki,
 - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - c) głębokości pobrania próbki,
 - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
 - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki.
- 4) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
- 5) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 2, z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu.
- 6) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 3 i 4, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie 30 dni od dnia ich zakończenia.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21 listopada 2019 r. spółka ORLEN Eko sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-411 Płock, wystąpiła o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 69/12/PŚ.Z z dnia 26 czerwca 2012 r., znak: PŚ-V.7222.4.2012.KS, zmienioną decyzjami: Nr 86/15/PŚ.Z z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.4.2012.WŚ i Nr 111/15/PŚ.Z z dnia 14 maja 2015 r., znak: PŚ-V.7222.4.2012.IP oraz Nr 53/20/PZ.Z z dnia 8 lipca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.24.2020.EE, udzielającą ORLEN Eko sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-411 Płock (NIP 774-28-16-522, REGON 611418838) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, o zdolności przetwarzania ponad 10 ton odpadów na dobę, z wykorzystaniem działań: sporządzanie mieszanki lub mieszania przed poddaniem do termicznego przekształcania odpadów, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Chemików 7.

Wnioskowana zmiana wynika z konieczności dostosowania pozwolenia zintegrowanego, uwzględniającego warunki przetwarzania odpadów, do obowiązującego stanu prawnego w zakresie gospodarowania odpadami i wynika z art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592, późn. zm.), zgodnie z którym prowadzący instalację, który posiada pozwolenie zintegrowane uwzględniające zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, jest obowiązany, w terminie do 5 marca 2020 r., złożyć wniosek o zmianę tego pozwolenia, w celu dostosowania go do przepisów zmienionych ww. ustawą.

Mając na względzie powyższe, spółka ORLEN Eko sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-411 Płock, prowadząca instalację do przetwarzania odpadów, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Chemików 7, wystąpiła z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, uwzględniającego przetwarzanie odpadów. Wniosek o zmianę pozwolenia został sporządzony zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592, późn. zm.). Do wniosku dołączony został również raport początkowy, sporządzony zgodnie z art. 208 ust. 4 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 41 ww. rozporządzenia.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 5 ppkt 1 lit. c, załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. instalacji w gospodarce odpadami do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę, z wykorzystaniem działań: sporządzania mieszanki lub mieszania przed poddaniem do termicznego przekształcania odpadów.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek z dnia 21 listopada 2019 r., nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 10 stycznia 2020 r., wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 11 lutego 2020 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W myśl zapisów zawartych w art. 45 ust. 5a stawy o odpadach, przepisy dotyczące wymagań dla wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów, stosuje się odpowiednio do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego określającego wymagania dla przetwarzania odpadów.

Mając na względzie powyższe, w myśl art. 41 a ust. 1a ustawy o odpadach, zgodnie z którym zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań

określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy, tut. organ wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji.

Ponadto, tut. organ, pismem z dnia 30 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II-7222.133.2020.AT zwrócił się do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli miejsca prowadzenia przetwarzania odpadów w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Zgodnie z art. 41 a ust. 1 ustawy o *odpadach* zezwolenie na przetwarzanie odpadów jest wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Ponadto, tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, pismem z dnia 30 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II-7222.133.2020.AT do Prezydenta Płocka o wydanie opinii dotyczącej możliwości prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów na terenie wskazanym we wniosku. Prezydent Płock nie wniósł uwag do ww. działalności.

W toku prowadzonego postępowania Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Płocku, postanowieniem z dnia 28.04.2020 r. znak: MZ.5560.57.1.2020.MS, wydał pozytywną opinię w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach.

Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2020 r., znak: PL-IN.7023.1.45.2020.AF, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura w Płocku pozytywnie zaopiniował pod względem spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska przedmiotową instalację do przetwarzania odpadów.

Wyjaśnienia wymaga fakt, że w związku z art. 15 zzs ust 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz.1842) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczynał się, a rozpoczęty uległ zawieszeniu na ten okres. Wstrzymanie terminów nastąpiło z dniem 31 marca 2020 r. Jednocześnie art.15 zzs ust. 4 ww. ustawy w okresie wstrzymania i zawieszenia biegu terminów dał uprawnienie organowi, prowadzącemu postępowanie, do zarządzenia biegu terminu określonego ustawą z możliwością określenia go na czas dłuższy, niż przewidziany ustawą, jeżeli wymaga tego interes publiczny lub ważny interes strony. W przedmiotowej sprawie tut. organ uznał, że za prowadzeniem postępowania przemawia ważny interes strony, wobec czego uznał za skuteczne wysłane pism ws. kontroli i zaopiniowania przedsięwzięcia.

Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach (art. 48a ustawy), posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia

roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego: 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach, 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ustawy o odpadach - w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 w ramach prowadzonej działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów.

Mając na uwadze postanowienie Ministra Klimatu z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: DZŚ-III.431.106.2019.MT i postanowienie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 listopada 2020 r., znak: DIŚ-III.435.8.2020.AT, odstąpiono od ustanowienia zabezpieczenia roszczeń, gdyż odpady na terenie przedmiotowej instalacji nie są magazynowane ani przed przetworzeniem, ani po przetworzeniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W decyzji nie określono maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku oraz największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, jak również całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, ponieważ odpady przyjmowane do przetwarzania, nie są magazynowane na terenie instalacji – bezpośrednio po dostarczeniu kierowane są do przetwarzania w instalacji.

Ponadto w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji obejmuje wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację zidentyfikował uwalniane substancje stwarzające ryzyko, przedstawił wyniki badań gleby i ziemi oraz wód gruntowych, jak również przedstawił propozycje dotyczące sposobu i częstotliwości wykonywania badań. Tut. organ po analizie przedłożonej dokumentacji ustalił zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi

substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych.

Zgodnie z art. 10 §1 kpa, pismem z dnia 8 grudnia 2020 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację, nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art.10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592, późn. zm.).

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 8 listopada 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Psdgorcki
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Orlen Eko sp. z o.o.
ul. Chemików 7, 09-411 Płock
2. aa