



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 24 stycznia 2020 r.



PZ-OP-II.7222.138.2019.KW

DECYZJA Nr 10/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 art. 216 ust. 3, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Izabelli i Mariusza Kowalczyków

zmienia się

decyzję Nr 186/14/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: PŚ-V.7222.1.2014.KS, udzielającą Pani Izabelli Kowalczyk (NIP: 822-186-37-03) oraz Panu Mariuszowi Kowalczyk (NIP: 822-109-75-68),

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 69 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Posiadały, gmina Cegłów, powiat miński, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Izabelli Kowalczyk (NIP: 822-186-37-03) oraz Panu Mariuszowi Kowalczyk (NIP: 822-109-75-68),

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 69 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Posiadały 126, gmina Cegłów, powiat miński i określa się”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. „RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI ORAZ STOSOWANA TECHNOLOGIA

RODZAJ INSTALACJI

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 69 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Cztery budynki kurników:

1) Kurnik K1 – o powierzchni użytkowej 1242,30 m² i liczbie stanowisk 23 500 sztuk.

Kurnik wyposażony jest w:

- a) system podawania paszy (trzy linie paszy),
- b) system pojenia (cztery linie wody),

- c) system ogrzewania (dwie nagrzewnice opalane gazem ciekłym propanem, każda o mocy 100 kW),
- d) dwa mieszacze powietrza,
- e) system wentylacyjny składający się z:
- ośmiu wentylatorów kominowych, o wydajności 11900 m³/h każdy;
 - czterech wentylatorów ściennych (szczytowych) o wydajności 37 250 m³/h każdy.
- 2) Kurnik K2 – o powierzchni użytkowej 321,00 m² i liczbie stanowisk 6 500 sztuk.
- Kurnik wyposażony jest w:
- a) system podawania paszy (dwie linie paszy),
- b) system pojenia (trzy linie wody),
- c) system ogrzewania (jedna nagrzewnica opalane gazem ciekłym propanem, o mocy 75 kW),
- d) jeden mieszacz powietrza,
- e) system wentylacyjny składający się z:
- trzech wentylatorów kominowych, o wydajności 8300 m³/h każdy;
 - dwóch wentylatorów ściennych (szczytowych) o wydajności 11 900 m³/h każdy.
- 3) Kurnik K3 – o powierzchni użytkowej 1444,30 m² i liczbie stanowisk 25 500 sztuk.
- Kurnik wyposażony jest w:
- a) system podawania paszy (trzy linie paszy),
- b) system pojenia (cztery linie wody),
- c) system ogrzewania (dwie nagrzewnice opalane gazem ciekłym propanem, każda o mocy 100 kW),
- d) dwa mieszacze powietrza,
- e) system wentylacyjny składający się z:
- ośmiu wentylatorów kominowych, o wydajności 11900 m³/h każdy;
 - czterech wentylatorów ściennych (szczytowych) o wydajności 37 250 m³/h każdy.
- 4) Kurnik K4 – o powierzchni użytkowej 702,80 m² i liczbie stanowisk 13 500 sztuk.
- Kurnik wyposażony jest w:

-
- a) system podawania paszy (dwie linie paszy),
- b) system pojenia (trzy linie wody),
- c) system ogrzewania (dwie nagrzewnice opalane gazem ciekłym propanem, każda o mocy 75 kW),
- d) dwa mieszacze powietrza,
- e) system wentylacyjny składający się z:

- pięciu wentylatorów kominowych, o wydajności 8300 m³/h każdy;
- dwóch wentylatorów ściennych (szczytowych) o wydajności 37 250 m³/h każdy.

2. Silosy na paszę:

- a) dwa silosy o pojemnościach 14 Mg i 28 Mg – przy kurniku nr 1,
- b) jeden silos o pojemności 14 Mg – przy kurniku nr 2,
- c) dwa silosy o pojemnościach 25 Mg i 28 Mg – przy kurniku nr 3,
- d) jeden silos o pojemności 14 Mg – przy kurniku nr 4.

3. Cztery zbiorniki na gaz ciekły propan, o pojemności 4,85 m³ każdy.

4. Przyłącze wodociągu gminnego.

5. Dwa agregaty prądotwórcze na olej napędowy o mocy 60 kW i 100 kW – awaryjne źródło prądu.

OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie od pierwszego dnia życia do 6 tygodnia, po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju.

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojeone są wodą pobieraną z wodociągu wiejskiego. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia, na który składają się poidelka smoczkowe. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 6 cykli chowu kurcząt brojlerów, co wskazuje, że kurniki zapełnione są kurczętami maksymalnie przez okres 42 tygodni w roku. Pozostały okres roku jest okresem przerw pomiędzy cyklami produkcyjnymi (około 10 tygodni/rok). Przerwy przeznaczone są na prace porządkowe, tj.: wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji (np.: paszociągów).

Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 414 000 sztuk drobiu/rok.

3) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

- 1. Chów brojlerów w systemie ściółkowym na słomie, o obsadzie dostosowanej do etapu rozwoju drobiu.
- 2. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu.

3. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach, niedopuszczanie do strat wody i nadmiernego zawilgocenia ściółki.
 4. Zastosowanie wydajnego systemu wentylacji mechanicznej, sterującego temperaturą w obiektach, z możliwością ręcznej korekcji ustawień.
 5. Zastosowanie dobrej jakości poidel smoczkowych uniemożliwiających rozlewanie wody przez ptaki, co przeciwdziała wzrostowi emisji głównie amoniaku do powietrza.
 6. Wykorzystywanie do ścielenia posadzek dobrej jakości słomy (ograniczenie emisji pyłu).
 7. Systematyczne usuwanie obornika bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
 8. Bezpośredni odbiór obornika przez odbiorcę z obiektów hodowlanych, bez okresowego przetrzymywania na terenie lub w obrębie instalacji.
 9. Czyszczenie budynków inwentarskich, tzw. metodą na sucho oraz dezynfekcja pomieszczeń poprzez zamgławianie.
 10. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
 11. Optymalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie wysokowydajnych systemów pojenia.”;
- 4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 3334,7 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $8,055 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $48,33 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
 - 2) mycie pomieszczeń inwentarskich: $Q_r = 18,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie energii elektrycznej – $70\,000 \text{ kWh}/\text{rok}$.
3. Zużycie paszy – $1480 \text{ Mg}/\text{rok}$.
4. Zużycie gazu płynnego propan – $35 \text{ m}^3/\text{rok}$.
5. Zużycie słomy – $80 \text{ Mg}/\text{rok}$.
6. Zużycie środków do dezynfekcji – $120 \text{ l}/\text{rok}$.”;

5) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a – 1n.

Tabela nr 1a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 4

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,0654

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie maksymalnej 23 500 sztuk (z 2 nagrzewnicami o mocy 100 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,268430
Pył zawieszony PM10	0,048430
Pył zawieszony PM2,5	0,033904
Dwutlenek siarki	0,001730
Dwutlenek azotu	0,044064
Tlenek węgla	0,005876
Amoniak	0,429200
Siarkowodór	0,000590

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurnika nr 1 o wydajności V = 11 900 m³/h każdy (wysokość emitorów h=6,5 m; wymiary wylotu a x b = 0,5 m x 0,5 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,067107
Pył zawieszony PM10	0,012108
Pył zawieszony PM2,5	0,008476
Dwutlenek siarki	0,000433
Dwutlenek azotu	0,011016
Tlenek węgla	0,001469
Amoniak	0,107300
Siarkowodór	0,000148

Tabela 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika nr 1 o wydajności V = 37 250 m³/h każdy (wysokość wylotu: h = 2,4 m; średnica wylotu d = 1,3 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,040245
Pył zawieszony PM10	0,007245
Pył zawieszony PM2,5	0,005070
Amoniak	0,064380
Siarkowodór	0,000088

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2 o obsadzie maksymalnej 6 500 sztuk (z 1 nagrzewnicą o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,074249
Pył zawieszony PM10	0,013449
Pył zawieszony PM2,5	0,009439
Dwutlenek siarki	0,000649
Dwutlenek azotu	0,016524
Tlenek węgla	0,002203

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,118700
Siarkowodór	0,000160

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów dachowych kurnika nr 2 o wydajności $V = 8\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość emitorów $h=6,5\ \text{m}$; wymiary wylotu $a \times b = 0,5\ \text{m} \times 0,5\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,074249
Pył zawieszony PM10	0,013449
Pył zawieszony PM2,5	0,009439
Dwutlenek siarki	0,000649
Dwutlenek azotu	0,016524
Tlenek węgla	0,002203
Amoniak	0,118700
Siarkowodór	0,000160

Tabela 1g. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych kurnika nr 2 o wydajności $V = 11\ 900\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość wylotu: $h = 2,2\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,6\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,018550
Pył zawieszony PM10	0,003351
Pył zawieszony PM2,5	0,002349
Amoniak	0,029675
Siarkowodór	0,000040

Tabela 1h. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 3 o obsadzie maksymalnej 25 500 sztuk (z 2 nagrzewnicami o mocy 100 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,291230
Pył zawieszony PM10	0,052530
Pył zawieszony PM2,5	0,036804
Dwutlenek siarki	0,001730
Dwutlenek azotu	0,044064
Tlenek węgla	0,005876
Amoniak	0,465800
Siarkowodór	0,000640

Tabela 1i. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurnika nr 3 o wydajności $V = 11\ 900\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość emitorów $h=6,5\ \text{m}$; wymiary wylotu $a \times b = 0,5\ \text{m} \times 0,5\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,072808
Pył zawieszony PM10	0,013133
Pył zawieszony PM2,5	0,009201
Dwutlenek siarki	0,000433
Dwutlenek azotu	0,011016

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Tlenek węgla	0,001469
Amoniak	0,116450
Siarkowodór	0,000160

Tabela 1j. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika nr 3 o wydajności $V = 37\ 250\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość wylotu: $h = 2,4\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 1,3\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,043665
Pył zawieszony PM10	0,007860
Pył zawieszony PM2,5	0,005505
Amoniak	0,069870
Siarkowodór	0,000096

Tabela 1k. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 4 o obsadzie maksymalnej 13 500 sztuk (z 2 nagrzewnicami o mocy 75 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,154198
Pył zawieszony PM10	0,027798
Pył zawieszony PM2,5	0,019478
Dwutlenek siarki	0,001298
Dwutlenek azotu	0,033048
Tlenek węgla	0,004406
Amoniak	0,246600
Siarkowodór	0,000340

Tabela 1l. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów dachowych w kurniku nr 4 o wydajności $V = 8\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość emitorów $h=4,5\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,5\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,077099
Pył zawieszony PM10	0,013899
Pył zawieszony PM2,5	0,009739
Dwutlenek siarki	0,000649
Dwutlenek azotu	0,016524
Tlenek węgla	0,002203
Amoniak	0,123300
Siarkowodór	0,000170

Tabela 1m. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 4 o wydajności $V = 37\ 250\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość wylotu: $h = 2,4\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 1,3\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Pył ogółem	0,046230
Pył zawieszony PM10	0,008310
Pył zawieszony PM2,5	0,005820
Amoniak	0,073980
Siarkowodór	0,000103

Tabela 1n. Dopuszczalna emisja roczna łącznie dla kurników nr 1 do nr 4

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Pył ogółem	4,056031
Pył zawieszony PM10	0,772067
Pył zawieszony PM2,5	0,541206
Dwutlenek siarki	0,001853
Dwutlenek azotu	0,047232
Tlenek węgla	0,006297
Amoniak	4,513119
Siarkowodór	0,008145

6) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja nie jest źródłem ścieków przemysłowych. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje, tzw. metodą „na sucho”. Mycie powierzchni kurników z użyciem niewielkiej ilości wody, która ulega odparowaniu, nie powoduje powstawania ścieków. Dezynfekcja poprzez zamgławianie, również nie powoduje powstawania ścieków.”;

7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 2) określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2020 rok.

2. Monitorowanie emisji obornika

- 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie rejestru rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku, (do produkcji podłoża do uprawy grzybów), z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców.
- 3) Przekazywanie kart przekazania odpadu oznaczonego kodem 02 01 06 dokumentujących możliwość zagospodarowania wytworzonego obornika.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, rejestrów i informacji, o których mowa w pkt. 1 - 3.
- 5) Od 1 stycznia 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy zastosowaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie

paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

- 6) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 5, w terminie do 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

8) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby mycia pomieszczeń inwentarskich (w m³/rok);
 - c) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Do 30 grudnia 2020 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie.
4. Przekazywanie, w terminie do 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
5. Od 1 stycznia 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
6. Przekazywanie tuż. organowi, w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w pkt. 5, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

9) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,

- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

10) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Termin dostosowania ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

11) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 26 sierpnia 2019 r., (data wpływu 27 sierpnia.2019 r.), Państwo Izabella i Mariusz Kowalczykowie wystąpili do tut. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej istniejącej liczbie stanowisk 69 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Podsiadły, gmina Ceglów, powiat miński.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonych przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 13 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.108.2017.UŻ , w których prowadzący instalacje został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- ~~– metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;~~
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;

- określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT;
- ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii;
- wykreślenia warunków wytwarzania i monitorowania ilości i jakości ścieków przemysłowych.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 20 września 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.249.2019.KW, wezwał wnioskodawców do złożenia uzupełnienia.

Pismem z dnia 9 października 2019 r. strona wystąpiła o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia wniosku do 31 października 2019 r.

Organ pismem z dnia 11 października 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.249.2019.KW wyraził zgodę na przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia, zgodnie z żądaniem strony.

Pismem z dnia 11 października 2019 r. (data wpływu uzupełnienia do UMWM 28.10.2019 r.), strona uzupełniła wniosek zgodnie z żądaniem organu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek był kompletny, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 30 października 2019 r., znak: PK-PK-I.7222.249.2019.KW wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej

oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim, po przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 4 grudnia 2019 r., znak: PZ.0760.4.2.2019, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim postanowieniem z dnia 13 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.38.3.2019.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm., zwanej dalej kpa), pismem z dnia 13 grudnia 2019 r. znak: PZ-OP-II.7222.138.2019.KW poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu, a także przedłużył termin na załatwienie sprawy z uwagi na konieczność umożliwienia stronie czynnego udziału w postępowaniu.

Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W decyzji niniejszej ponownie określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw wody i energii oraz przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację spółka przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację ~~do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/392~~ z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, z pozwolenia wykreślone zostały warunki wytwarzania i monitorowania ilości i jakości ścieków przemysłowych z mycia budynków inwentarskich. Prowadzący instalację zmienił metodę czyszczenia kurników, na tzw. metodę na sucho, w konsekwencji czego, nie powstają ścieki przemysłowe.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego upływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 22 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 4508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Izabella Kowalczyk
2. Pan Mariusz Kowalczyk