



RADA
MIASTA MILANÓWKA



238291.P.20

p. p. K. Białik
31.12.20

Milanówek, dnia 6 marca 2020 r.

RM.152.5.2020.MK



Sejmik Województwa Mazowieckiego

Plac Bankowy 3/5

00-142 Warszawa

Informuję, że na XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 21 grudnia 2020 r. była rozpatrywana petycja Pana _____ z dnia 18 listopada 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 18 listopada 2020 r. zarejestrowana pod numerem 11090.2020) w sprawie podjęcia starań o wykreślenie lub zrewidowanie obszaru ochrony krajobrazowej w Milanówku.

Rada Miasta Milanówka po wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęła Uchwałę Nr 305/XXXVIII/20 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 grudnia 2020 r. o przekazaniu petycji do załatwienia według właściwości Sejmikowi Województwa Mazowieckiego w związku z art. 242 § 1 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.2020.256).

Petycja Pana _____ oraz Uchwała Nr 305/XXXVIII/20 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 grudnia 2020 r. stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

Kamil Białik
Kamil Białik

Do wiadomości:

Małgorzata Kurdek

2020 o Stawach
P. Biniotzy
Nijm

Od: _____
Wysłano: 18 listopada 2020 01:22
Do: Małgorzata Kurdek
Temat: Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu



Szanowni Państwo,

Wpłynęło
18.11.2020 L. Dz. 11080/2020

Trudno w Milanówku o nowe inwestycje, trudno bo lokalne prawo na pewno nie pomaga.

Nie wiem czy są Państwo świadomi tego, że teren Milanówka w większości położony jest na terenach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Oznacza to, że zgodnie z art 118 ustawy z dnia 16 kwietnia z 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzenie inwestycji jest albo nie możliwe, albo bardzo utrudnione z uwagi na konieczność składania wniosku do RDOŚ oraz uzyskania decyzji środowiskowej jako załącznik do tego wniosku. Każde większe osiedle, inwestycja będzie wymagało takich decyzji. Co więcej w tym obszarze wiele z takich inwestycji zwyczajnie nie może powstać.

Moje pierwsze przemyślenia dotyczą tego po co to dla Milanówka jest potrzebne?

Brwinów np. prawie w ogóle nie jest objęty tym obszarem.

Zastanawiam się nad tym też dlatego ponieważ nasza działka jest blisko granicy z Brwinowem i tak się składa, że ten obszar jest do rowu (granicy gminy), a potem za rowem już go nie ma.

Co takiego jest chronione na tym obszarze? Przecież po jednej i po drugiej stronie tern wygląda tak samo. W mojej ocenie to jest blokowanie rozwoju miasta. Przecież nikt nie będzie tu chciał czeokolwiek robić przy takich realiach. Adios miejsca pracy, nowe osiedla itd. Nawet budowa kanalizacji wymaga takiej decyzji. Już rozumiem czemu jej nie ma :)

Zakładam, że jest to spadek o poprzednich władzach miasta. Ktoś chciał bardzo chronić przyrodę i przy okazji nie przewidział następstw jakie to za sobą niesie.

Przed rokiem 1997 tego typu obszary były ustalone w miejscowym planie zagospodarowania, a potem te obszary weszły decyzją wojewody w obszary chronione. Jest to spadek po byłym województwie.

Cały ten obszar to pic na wodę od co. Nie ma tu niczego poza polami i bezkresną równiną. Ktoś miał jakieś niespełnione ambicje. To jest utrudnianie życia dla mieszkańców, ponieważ zrobienie czeokolwiek na podwórku praktycznie zawsze wymaga skadania pism i uzyskiwania pozwoleń.

Prawie nikt w Milanówku nie przestrzega też we właściwy sposób tych restrykcji związanych z tym obszarem. Nie chcę tutaj ich wymieniać szczegółów bo jest ich sporo. Prowadzi to do wniosku, że ten obszar jest martwy z punktu widzenia prawnego ponieważ mieszkający tu od lat ludzie nie mają pojęcia o tych przepisach. Na podwórkach robią co chcą i nikt tego nie sprawdza. I szczerze? - to może dobrze że nie wiedzą. Po co ludziom kolejne zmartwienia? :)

Pradę mówiąc to jestem zły na tą sytuację bo to jest kolejny gwóźdź do trumny dla tego miasta. Ochorna przed rozwojem i inwestycjami.

Tego typu obszary nie chronią przed dewastacją środowiska no bo jakoś Turczynka nie uchroniły, są natomiast blokerem do nowych inwestycji, gdzie urzędnicy skrupulatnie sprawdzają każdy świstek.

Proszę aby Państwo podjęli działania aby Milanówek z tego obszaru wykreślić lub zrewidować obszar do faktycznych miejsc, które wymagają takiej ochrony na serio.
Pola będącego w obszarze miasta, na którym nie ma nic oprócz trawy i zarośli, gdzie ktoś zaraz obo co roku sadi buraki, w mojej ocenie chronić nie trzeba.

Nie ma tu rozlewisk, siedlisk ptaków etc. Drzewa w Polsce natomiast są wszędzie i nikt z tego względu w całej Polsce tego typu krajobrazu nie wprowadził.

Prośba ogromna do Państwa zmiemy tą fikcję. Czas na zmiany.

Pozdrawiam

UCHWAŁA Nr 305/XXXVIII/20
Rady Miasta Milanówka
z dnia 21 grudnia 2020 roku

w sprawie: przekazania zgodnie z właściwością petycji dotyczącej podjęcia starań o wykreślenie lub zrewidowanie obszaru ochrony krajobrazowej w Milanówku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Petycję złożoną przez Pana (...) z dnia 18 listopada 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 18 listopada 2020 r. zarejestrowaną pod numerem 11090.2020) w sprawie podjęcia starań o wykreślenie lub zrewidowanie obszaru ochrony krajobrazowej w Milanówku przekazać zgodnie z właściwością do Sejmiku Województwa Mazowieckiego.


§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka do wykonania uchwały oraz do przesłania Wnoszącemu odpisu uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Milanówka


Kamil Bialik

Uzasadnienie

Pismo złożoną przez Pana (...) z dnia 18 listopada 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 18 listopada 2020 r. zarejestrowane pod numerem 11090.2020) w sprawie podjęcia starań o wykreślenie lub zrewidowanie obszaru ochrony krajobrazowej w Milanówku, należy taktować jako petycję o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie likwidacji bądź zmniejszenia obszaru chronionego krajobrazu.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu – obejmujący prawie cały obszar miasta Milanówka (z wyjątkiem jego zachodniego skrawka, na którym znajdowała się: Fabryka Narzędzi Chirurgicznych i Dentystycznych MIFAM S.A.18 i Jedwab Polski Sp. z o.o., pomiędzy ul. Warszawską, Brzozową, Dębową, Jesionową, Królewską, Nowowiejską, Książenicą, a linią odsuniętą o około 20-50 metrów od rzeki Rokitnicy). Obszar ten został utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Mieszkaniec w swojej petycji podniósł, iż w związku z art. 118 ustawy o ochronie przyrody, prowadzenie inwestycji na obszarze chronionego krajobrazu jest albo niemożliwe albo bardzo utrudnione, z uwagi na konieczność składania wniosków do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o uzyskanie decyzji środowiskowej. Mieszkaniec wskazuje, że sąsiednia gmina jest pozbawiona takich ograniczeń, co jego zdaniem znacząco poprawia możliwości inwestycyjne. Podnosi także, że mało kto przestrzega restrykcji związanych z obszarem chronionego krajobrazu, oraz że ustanowienie obszaru chronionego jest wynikiem zmian legislacyjnych, a nie przemyślanego planowania.

Z wyższej wymienionych powodów Wnoszący domaga się podjęcia starań o wykreślenie lub zrewidowanie obszaru ochrony krajobrazowej w Milanówku.

W tym stanie faktycznym pismo należy taktować jako petycję o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie likwidacji bądź zmniejszenia obszaru chronionego krajobrazu.

Jednakże zgodnie z art. 23 ust. 2 zdanie 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2020.55 j.t.)

Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

3. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W tym stanie faktycznym Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 18 grudnia 2020 r. biorąc pod uwagę właściwość Sejmiku Województwa Mazowieckiego do załatwienia niniejszej petycji wynikającą z przytoczonego przepisu postanowiła rekomendować Radzie Miasta Milanówka przekazanie petycji zgodnie z właściwością.

W związku z powyższym podjęcie uchwały przez Radę Miasta Milanówka jest zasadne.

