



**PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
Plac Bankowy 3/5, 00-142 Warszawa

KS-BKS.152.1.2021.MS

Warszawa, 24 czerwca 2021 r.

Pani

- tylko wersja elektroniczna (e-mail) -

Szanowna Pani,

uprzejmie informuję, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2021 r., podjął uchwałę nr 81/21 w sprawie petycji mieszkańców wsi Ponikiew dotyczącej zmiany przedmiotowego pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego we wsi Ponikiew w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

W załączeniu przesyłam ww. uchwałę.

Z poważaniem

Przewodniczący Sejmiku

Ludwik Rakowski  
*/podpisano elektronicznie/*  
Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Ludwik  
Rakowski; UM  
Data: 2021.06.24 10:34:11 CEST

Zal.: 1 (4 karty)

**Klauzula informacyjna:**

Uprzejmie informujemy, że Administratorem danych osobowych jest Województwo Mazowieckie/Marszałek Województwa Mazowieckiego/Zarząd Województwa Mazowieckiego.[1]

**Dane kontaktowe:**

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ul. Jagiellońska 26, 09-719 Warszawa, tel. (22) 5979-100, email: [urzed\\_marszalkowski@mazovia.pl](mailto:urzed_marszalkowski@mazovia.pl), ePUAP: /umwm/esp.

Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się pod adresem e-mail: [iud@mazovia.pl](mailto:iud@mazovia.pl) lub korespondencyjnie, na adres Urzędu, z dopiskiem „inspektor ochrony danych”.

**Pani/Pana dane osobowe:**

- 1) będą przetwarzane na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikającego z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w celu rozpatrzenia petycji,
  - 2) mogą być udostępnione podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa oraz podmiotom świadczącym obsługę administracyjno-organizacyjną Urzędu;
  - 3) nie zostaną opublikowane na stronie internetowej Samorządu Województwa Mazowieckiego, chyba że wyrazi Pani/Pan na to zgodę, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach;
  - 4) będą przechowywane nie dłużej, niż to wynika z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
- W granicach i na zasadach określonych w przepisach prawa przysługuje Pani/Panu prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych, żądania ich sprostowania, żądania ich usunięcia, żądania ograniczenia ich przetwarzania oraz prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (szczegóły na stronie internetowej <https://uodo.gov.pl/>).
- Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i jest Pani/Pan zobowiązana/ny do ich podania. Niepodanie danych osobowych wymaganych przepisami ustawy o petycjach może skutkować pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia.
- Dane osobowe (podane w związku z petycją) mogą być przekazane administratorowi przez reprezentanta, w zakresie w jakim został przez Panią/Pana upoważniony do działania.

[1] W zależności od tego, który organ jest właściwy do rozpatrzenia petycji.

Sprawy prowadzi:  
Monika Szczerbka  
tel. (22) 4324571

**Uchwała nr 81/21**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 22 czerwca 2021 r.**

**w sprawie petycji mieszkańców wsi Ponikiew dotyczącej zmiany przedmiotowego pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego we wsi Ponikiew w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) - uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się, że wniesiona przez mieszkańców wsi Ponikiew petycja dotycząca zmiany przedmiotowego pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego we wsi Ponikiew w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zasługuje na uwzględnienie.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu wnoszącym petycję.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**



**Ludwik Rakowski**



## Uzasadnienie

Mieszkańcy wsi Ponikiew w swojej petycji wnoszą sprzeciw do planowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego położonego na terenie powiatów sokołowskiego, węgrowskiego, pułtuskiego, wołomińskiego, łosickiego, siedleckiego i ostrowskiego (dalej: „projekt uchwały”) i wnioskuje o zmianę zakazu lokalizacji budowy w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. W ocenie mieszkańców wsi Ponikiew, powyższy projekt uchwały znacząco ogranicza prawo własności oraz prawa majątkowe, a powyższy zakaz znacząco krzywdzi małą społeczność zakazując jej wszelkiej możliwości swobodnego gospodarowania posiadanymi nieruchomościami. W petycji mieszkańcy wsi Ponikiew zwracają uwagę, że obecne obostrzenie uniemożliwia nie tylko budowę nowych domów na działkach mających status budowlanych, ale także czyni niemożliwym rozbudowę już istniejących budynków. Wobec powyższego ponownej analizie musi zostać poddana potrzeba istnienia wskazanego zakazu na takich obszarach i dotyczącego tak wielu ludzi. A przede wszystkim powinien zostać sprecyzowany zapis dotyczący obszarów wyłączonych z zakazu w ten sposób, aby tereny już zabudowane oraz przyległe do nich, które były przeznaczone na cele zabudowy w starych planach również mogły do nich należeć.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1460), petycja została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”).

W swoim stanowisku Zarząd Województwa wskazał, że zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378), dalej: „uop”, utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, obszar, przebieg granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, szczególne cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego lub jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekt uchwały, wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Nadbużański Park Krajobrazowy (dalej: „Park”), ustanowiony został rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 1701 ze zm.). Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z § 3 ust. 1 ww. Rozporządzenia, w Parku zakazuje się m.in. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

W 2009 r. samorządy województw, na mocy art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753, z późn. zm.), przejęły od administracji rządowej zadania i kompetencje dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu wynikające z uop. Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą, moc zachowują dotychczasowe akty prawa miejscowego.

Uwzględniając powyższe ustalenia Wydział Polityki Ekologicznej i Ochrony Przyrody, Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa przystąpił do prac nad projektem



uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego położonego na terenie powiatów: sokołowskiego, węgrowskiego, pułtuskiego, wołomińskiego, łosickiego, siedleckiego i ostrowskiego. Niniejszą uchwałą Nadbużański Park Krajobrazowy zostanie powiększony o dotychczasowy Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu” w części położonej w województwie mazowieckim (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3563).

W przygotowywanym projekcie uchwały zrezygnowano lub zliberalizowano część obowiązujących zakazów na terenie Parku. Planuje się zmienić zakaz dotyczący wymaganej odległości budowy obiektów budowlanych tj. 100 m od cieków i zbiorników wodnych. Powyższy zakaz dotyczyłby obecnie jedynie budowy nowych obiektów budowlanych, a nie jak w poprzednim brzmieniu ustawy również rozbudowy istniejących budynków. Ponadto, ww. zakaz nie znajdowałby już zastosowania w przypadku sztucznych zbiorników wodnych. Z przedmiotowego zakazu planowano również wyłączyć tereny zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę przez które rozumie się: obszary istniejącej zabudowy (mieszkaniowej i zagrodowej), w której występują luki w zabudowie nie większe niż 100 m oraz obszary przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy obszar spełniałby powyższe założenia, gdyż wieś Ponikiew jest wsią jednodrożną o zwartej zabudowie po obu stronach drogi tzw. ulicówka, z pojedynczymi lukami w zabudowie między budynkami. W związku z powyższym, zapisy w projekcie uchwały w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego miałyby zastosowanie na terenie wsi Ponikiew tj. z zakazu byłyby wyłączone tereny zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę przez które rozumie się: obszary istniejącej zabudowy (mieszkaniowej i zagrodowej), w której występują luki w zabudowie nie większe niż 100 m, a jednocześnie byłaby możliwa rozbudowa istniejących budynków.

Projekt przedmiotowej uchwały został przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: „RDOŚ”) oraz właściwym miejscowo radom gmin. Pismem z dnia 30 marca 2021 r. (znak WPN-III.622.4.2021.OPK/MS.2) RDOŚ odmówił uzgodnienia projektu. W uzasadnieniu do odmowy wskazał zastrzeżenie do zapisu dotyczącego odstępstwa dla budowy nowych obiektów budowlanych w odległości 100 m od brzegów rzek, jezior i innych zbiorników naturalnych. RDOŚ uważa, że jest ono zbyt ogólne i może stanowić podwaliny do zabudowy terenów wzdłuż cieków wodnych np. w przypadku dużych obszarowo działek, ponieważ nie podano czy luka w zabudowie dotyczy budynków czy granic działki, na której on się znajduje, co może doprowadzić do przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych jakimi są doliny rzek. W przypadku pozostawienia takiego ustalenia RDOŚ sugeruje się, aby odnieść się bezpośrednio do definicji z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161, z późn. zm.), w brzmieniu: obszarów zwartej zabudowy – tj. obszarów wyznaczonych przez obwiednię prowadzoną w odległości 50 m od zewnętrznych krawędzi skrajnych budynków tworzących zwartą zabudowę lub po zewnętrznych granicach działek, na których położone są te budynki, jeśli ich odległość od tych granic jest mniejsza niż 50 m.

Jednakże, nawet uwzględniając powyższy zapis zaproponowany przez RDOŚ, wieś Ponikiew również byłaby wyłączona z wnioskowanego zakazu tj. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Jednocześnie, trwają prace nad wyjaśnieniem uwag RDOŚ, tym bardziej, że zaproponowane przez Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa zapisy w projekcie uchwały, zostały wcześniej zaakceptowane przez RDOŚ i obowiązują już w aktach prawnych dla obszarów chronionego krajobrazu.

W dniu 16 marca 2021 r. uchwałą nr XXXIX/349/2021 Rada Miejska w Pułtusku, jako jedyna Rada Gminy, odmówiła uzgodnienia projektu uchwały, uzasadniając, iż podjęcie przedmiotowej uchwały będzie prowadzić do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy oraz ograniczenia możliwości zagospodarowania działek przez jej mieszkańców.

Wobec niezgodnienia projektu uchwały, nadal obowiązującym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego i wprowadzone w nim zakazy (§ 3 ust. 1 rozporządzenia).

Jednocześnie, Dyrektor Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych (dalej: „MZPK”) w piśmie z dnia 16 kwietnia 2021 r. znak MZPK/N/070/15/21 poinformował, że podtrzymuje konieczność istnienia zapisu w projekcie uchwały dotyczącego zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych (...), zaznaczając przy tym, że projekt uchwały zakładał wprowadzenie odstępstw od powyższego zakazu. Dyrektor MZPK podkreślił, że w wyniku uszczegółowienia granicy Parku podczas opracowywania projektu uchwały, powierzchnia Parku na terenie Pułtuska wynosiłaby 2499,20 ha, tzn. mniej o 68,4 ha niż dotychczas, co potwierdza, że powierzchnia Parku na terenie tej gminy nie zostałaby zwiększona. Tak zmodyfikowany projekt przedmiotowej uchwały został jednak odrzucony podczas sesji Rady Miasta 16 marca 2021 r.

Zarząd Województwa w swoim stanowisku stwierdził, że zaproponowane w projekcie uchwały liberalizacje i/lub wyłączenia z obecnie obowiązujących zakazów, wychodzą naprzeciw mieszkańcom i ułatwiają rozwój gminom. Należy podkreślić, iż niezależnie czy zostanie przyjęty zapis wyłączenia zaproponowany w projekcie uchwały czy zostanie zastosowana sugestia RDOŚ, wieś Ponikiew byłaby wyłączona z obowiązującego zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, dlatego też Zarząd Województwa Mazowieckiego wnosi o nieuwzględnienie przedmiotowej petycji.

Komisja uznała że skoro prowadzone na poziomie województwa działania konsumują postulaty mieszkańców wskazane w petycji, zdaniem Komisji, należy uznać że została ona uwzględniona.

Ponadto Komisja postanowiła przekazać petycję do Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego, celem wykorzystania proponowanego rozstrzygnięcia w pracach nad projektem uchwały.

W związku z powyższym Sejmik uznał, że petycja mieszkańców wsi Ponikiew zasługuje na uwzględnienie.

