



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 11 lutego 2021 r.

PZ-OP-II.7222.104.2019.EZ

### **DECYZJA Nr 11/21/PZ.Z**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, 2, 3 i 5, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Stępień, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Grzegorz Stępień”, Brodne Towarzystwo 26, 99-412 Kiernozia, reprezentowanego przez pełnomocników

#### **udziela się pozwolenia zintegrowanego**

Panu Grzegorzowi Stępień, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Grzegorz Stępień”, Brodne Towarzystwo 26, 99-412 Kiernozia (REGON: 101092975, NIP: 8341740624), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 52 650 sztuk/cykl i zdolności produkcyjnej 315 900 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 566 obręb Osmolin, gmina Sanniki, powiat gostyński, województwo mazowieckie i określa się następujące warunki pozwolenia:

#### **I. Rodzaj prowadzonej działalności**

Chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym.

#### **II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia**

##### **1. Rodzaj instalacji**

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 52 650 sztuk/cykl, w skład której wchodzi:

- 1) jeden budynek inwentarski (kurnik) o powierzchni hodowlanej 2 700 m<sup>2</sup> wyposażony w:
  - a) automatyczny system zadawania paszy,
  - b) automatyczny system pojenia,
  - c) automatyczny system wentylacyjny składający się z 28 wentylatorów:
    - dwudziestu wentylatorów dachowych o wydajności ok. 12 500 m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość emitora h = 7,66 m; średnica wylotu d = 0,63 m; typ wylotu: pionowy, otwarty),
    - ośmiu wentylatorów szczytowych o wydajności ok. 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość emitora: h = 1,65 m, średnica wylotu d = 1,4 m; typ wylotu: boczny, wyniesienie gazów = 0 m),
  - d) system ogrzewania – sześć nagrzewnic gazowych o mocy 60 kW każda,
  - e) system chłodzenia,

- f) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i zarządzania systemami automatycznego zadawania paszy, pojenia oraz sterowania temperaturą, wilgotnością i wentylacją,
  - g) czujniki temperatury,
  - h) system oczyszczania powietrza,
  - i) system oświetlenia,
  - j) instalację elektryczną;
- 2) dwa silosy paszowe o łącznej pojemności 47 Mg:
    - a) jeden silos o pojemności 20 Mg,
    - b) jeden silos o pojemności 27 Mg;
  - 3) jeden bezodpływowy zbiornik na ścieki przemysłowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>;
  - 4) cztery zbiorniki magazynowe na gaz płynny (propan) o pojemności 6 400 l każdy;
  - 5) konfiskator do magazynowania sztuk padłych;
  - 6) agregat prądotwórczy o mocy 150 kW – awaryjne źródło prądu.
2. Opis stosowanej technologii

Kurnik wchodzący w skład przedmiotowej instalacji zasiedlany jest jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Chów brojlerów trwa od pierwszego do 45 dnia życia ptaków (waga ptaków ok. 2,21 kg), przy czym część obsady zdejmowana jest (tzw. ubiórka) w 5 tygodniu życia (waga ptaków ok. 2 kg).

Chów brojlerów prowadzony jest metodą ściółkową na słomie łamanej i sieczce. Ptaki pojęte są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. W kurniku zamontowano automatyczny wysokowydajny system pojenia, na który składają się poidła smoczkowe. Kurnik wyposażono w automatyczny system zadawania paszy – paszociągi z karmidłami o konstrukcji umożliwiającej regulację wysokości zawieszenia karmideł oraz ilości podawanej paszy. Kurczęta karmione są mieszankami w postaci granulatu o składzie dostosowanym do okresu produkcji i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu. Pasza magazynowana jest w dwóch silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurnika.

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli chowu kur mięsnych (brojlerów). Po zakończeniu pełnego cyklu brojlery przekazywane są zewnętrznym, uprawnionym podmiotom w celu uboju. Wymiana obsady kończy się okresem postępu technologicznego. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na wywóz obornika, czyszczenie, dezynfekcję i przegląd stanu technicznego instalacji oraz wykonanie niezbędnych napraw i remontów. Następnie ułożona zostaje nowa ściółka, kurnik zostaje ogrzany i następuje zasiedlenie pomieszczenia kolejnymi pisklętami.

Teoretyczna maksymalna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 315 900 sztuk drobiu/rok.

### **III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

- 1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt mieszankami paszowymi dobranymi do okresu produkcji i kondycji.
- 2. Zastosowanie paszy granulowanej.
- 3. Stosowanie automatycznego i hermetycznego systemu podawania paszy z silosów do kurnika.

4. Stosowanie automatycznego, wysokowydajnego systemu pojenia – poidel smoczkowych, zapewniających efektywne zużycie wody oraz zapobiegających nawilżaniu ściółki (utrzymywanie ściółki w stanie suchym).
5. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynku inwentarskim oraz staranne czyszczenie kurnika przed myciem.
6. Optymalizacja zużycia wody oraz minimalizacja ilości ścieków wytwarzanych w wyniku mycia pomieszczenia inwentarskiego poprzez zastosowanie wysokociśnieniowych urządzeń do mycia.
7. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody za pomocą wodomierzy.
8. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, instalacji do pojenia drobiu, wodomierzy, sieci kanalizacyjnej oraz pozostałych urządzeń gospodarki wodnej.
9. Gromadzenie wytwarzanych ścieków przemysłowych w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku.
10. Utrzymywanie zagęszczenia obsady drobiu do 39 kg/m<sup>2</sup>.
11. Stosowanie mieszanki słomy łamanej i szezki.
12. Rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie przez personel fermy.
13. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczenia inwentarskiego w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurniku.
14. Utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez ich częste kontrole.
15. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego, a następnie wywożenie go poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.
16. Przechowywanie martwych zwierząt w specjalistycznym, szczelnym, oznakowanym konfiskatorze, w sposób zapobiegający emisjom.

#### **IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

1. Wysoka izolacyjność termiczna ścian i dachów budynku kurnika.
2. Stosowanie optymalnej obsady ptaków w kurniku.
3. Optymalnie zaprojektowany system wentylacji w budynku i nadzór, zapewniający odpowiednią kontrolę temperatur i minimalne tempo wentylacji w zimie.
4. Utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez częste kontrole kanałów i wentylatorów.
5. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń elektrycznych znajdujących się na wyposażeniu instalacji, w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.
6. Bieżąca kontrola parametrów procesowych w budynku inwentarskim przy wykorzystaniu systemu kontroli środowiska wewnątrz kurnika i zarządzania systemami automatycznego zadawania paszy, pojenia, sterowania temperaturą, wilgotnością i wentylacją.
7. Stosowanie oświetlenia energooszczędnego.

#### **V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii**

1. Zużycie wody na cele instalacji:
  - 1) pojenie ptaków łącznie –  $Q_r = 3\,468,6 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
    - a) 11,0 dm<sup>3</sup>/ptaka/cykl,
    - b) 65,88 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok;

- 2) mycie kurnika –  $Q_r = 32,4 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
2. Zużycie gazu płynnego (propan) –  $248,388 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
3. Zużycie oleju napędowego –  $1,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
4. Zużycie paszy –  $1\,053 \text{ Mg}/\text{rok}$ .
5. Zużycie energii elektrycznej –  $36\,855 \text{ kWh}/\text{rok}$ .
6. Zużycie słomy łamanej i siewki –  $157,95 \text{ Mg}/\text{rok}$ .

## VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

### 1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu, przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu, wynosi:

- 1) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (najbliższa zabudowa zlokalizowana jest od strony południowo-wschodniej, w odległości ok. 187 m od granicy zakładu):
  - a)  $L_{Aeq D} - 50 \text{ dB (A)}$  w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00,
  - b)  $L_{Aeq N} - 40 \text{ dB (A)}$  w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00;
- 2) na terenach zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa zlokalizowana jest od strony południowo-wschodniej, w odległości ok. 12 m od granicy zakładu oraz od strony północno-zachodniej, w odległości ok. 170 m od granicy zakładu):
  - a)  $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$  w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00,
  - b)  $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$  w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy źródeł hałasu – zgodnie z poniższą tabelą nr 1

Tabela 1 Czas pracy źródeł hałasu

| Źródło hałasu  | Czas pracy źródeł hałasu dla doby |                              |
|--|-----------------------------------|------------------------------|
|  | Czas pracy dla pory dnia [h]      | Czas pracy dla pory nocy [h] |
| Wentylatory dachowe (E-1÷E-20) o max. wydajności $12\,500 \text{ m}^3/\text{h}$    | 16 godz.                          | 8 godz.                      |
| Wentylatory szczytowe (E-21÷E-28) o max. wydajności $51\,200 \text{ m}^3/\text{h}$ | 16 godz.                          | -                            |
| Budynek agregatu prądotwórczego (A)  | 4 godz.                           | 0,5 godz.                    |
| Budynek kurnika (K1)   | 16 godz.                          | -                            |

### 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 – nr 7.

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla kurnika K1 o obsadzie maksymalnej stanowisk 52 650 sztuk/cykl

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|-------------------|----------------------------|
| Amoniak           | 0,485                      |

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Siarkowodór          | 0,02424                    |
| Pył ogółem           | 0,464                      |
| Pył zawieszony PM10  | 0,1616                     |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,0527                     |

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 20 wentylatorów dachowych w kurniku K1 o wydajności 12 500 m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość emitora h = 7,66 m; średnica wylotu d = 0,63 m; typ wylotu: pionowy, otwarty)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,02424                    |
| Siarkowodór          | 0,000121                   |
| Pył ogółem           | 0,02272                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,002245                   |
| Pył zawieszony PM10  | 0,00758                    |

Tabela 4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych w kurniku K1 o wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość emitora: h = 1,65 m, średnica 1,4 m; wylot boczny, wyniesienie gazów = 0 m)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,0376                     |
| Siarkowodór          | 0,000188                   |
| Pył ogółem           | 0,0352                     |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,00348                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,01175                    |

Tabela 5 Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic gazowych o mocy 60 kW każda (wysokość emitora: h = 2,4 m; średnica wylotu d = 0,15 m; wylot pionowy, otwarty)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Pył ogółem           | 0,000414                   |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,0001719                  |
| Pył zawieszony PM10  | 0,000414                   |
| Dwutlenek siarki     | 0,00002255                 |

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|-------------------|----------------------------|
| Dwutlenek azotu   | 0,01408                    |
| Tlenek węgla      | 0,001821                   |

Tabela 6 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

| Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza | [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok] |
|---|------------------------------------|
| Amoniak                                     | 0,08                               |

Tabela 7 Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

| Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza | Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok] |
|--|-------------------------------------|
| Amoniak                                      | 3,053                               |
| Siarkowodór                                  | 0,01525                             |
| Pył ogółem                                   | 2,875                               |
| Pył zawieszony PM2,5                         | 0,2887                              |
| Pył zawieszony PM10                          | 0,968                               |
| Dwutlenek siarki                             | 0,000772                            |
| Dwutlenek azotu                              | 0,427                               |
| Tlenek węgla                                 | 0,055                               |

### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji (przy obsadzie 52 650 sztuk/cykl i 6 cyklach w roku) – 895,05 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być rolniczo (jako nawóz), zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej, na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji – bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza, poza teren fermy.

### 4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów - nie określa się.
- 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami - nie określa się.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko - nie określa się.

## **VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia kurnika i urządzeń inwentarskich. Ścieki odprowadzane są do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności 10 m<sup>3</sup>, a następnie przekazywane do rolniczego wykorzystania w oparciu o pozwolenie wodnoprawne na rolnicze wykorzystanie ścieków.

Ilość ścieków przemysłowych wynosi  $Q_r = 32,4 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Stan i skład ścieków przemysłowych:

1. temperatura  $\leq 20^\circ\text{C}$ ,
2. odczyn (pH) - 6,5,
3. ChZT - 125 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
4. BZT<sub>5</sub> - 25 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
5. zawiesina ogólna - 35 mg/dm<sup>3</sup>,
6. azot amonowy - 10 mgN<sub>NH<sub>4</sub></sub>/dm<sup>3</sup>,
7. azot azotanowy - 30 mg/dm<sup>3</sup>,
8. azot azotynowy - 1 mgN<sub>NO<sub>2</sub></sub>/dm<sup>3</sup>,
9. azot ogólny - 30 mgN/ dm<sup>3</sup>,
10. fosfor ogólny – 3mgP/dm<sup>3</sup>,
11. żelazo – 10 mgFe/dm<sup>3</sup>.

## **VIII. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych**

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
  - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się,
  - 2) w trakcie wyłączenia – nie określa się.

## **IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania**

1. Wyposażenie pomieszczenia inwentarskiego w szczelne posadzki i system kanalizacji odbioru ścieków przemysłowych z hali chowu drobiu do szczelnego, bezodpływowego zbiornika, o pojemności dostosowanej do ilości wytwarzanych ścieków.
2. Przekazywanie ścieków, nie dopuszczając do przepełnienia zbiornika.
3. Poprzedzanie mycia i dezynfekcji hali chowu starannym czyszczeniem kurnika na sucho.
4. Mycie pomieszczenia inwentarskiego po zakończonym cyklu chowu urządzeniami wysokociśnieniowymi.
5. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej i wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej.
6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, deratyzacyjnymi, dezynsekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.

## **X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
  - 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25),
  - 2) określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27),
  - 3) przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2020 rok.
2. Monitorowanie emisji obornika:
  - 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
  - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców,
  - 3) określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku. Dodatkowo, z częstotliwością raz na trzy lata, określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24),
  - 4) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1-3, począwszy od ewidencji i informacji za rok 2020.
3. Monitorowanie emisji ścieków
  - 1) prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku,
  - 2) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w pkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków do rolniczego wykorzystania w oparciu o uzyskane pozwolenie wodnoprawne na rolnicze wykorzystanie ścieków,
  - 3) przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2023 roku, próby szczelności zbiornika do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

## **XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:



- 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok,
- 2) na potrzeby mycia kurnika (w m<sup>3</sup>/rok).
4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji, o których mowa w ust. 1-3, począwszy od ewidencji za rok 2020.

## **XII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko – nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko – nie określa się.

## **XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Przenośne stanowiska pomiarowe jako nakładki na emitory.

## **XIV. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Objęcie fermy stałym nadzorem przez lekarza weterynarii.
3. Wyposażenie fermy w sprzęt przeciwpożarowy.
4. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
5. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii.
6. Wykonanie planów na wypadek możliwych awarii oraz określenie sposobów reagowania awaryjnego.
7. Przestrzeganie zakazu wejścia na teren fermy osobom nieupoważnionym.

## **XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego**

Nie określa się.

## **XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.

## **XVII. Postępowanie po zakończeniu działalności**

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego, Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach.

## **XVIII. Dodatkowe wymagania**

1. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

2. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
3. Ścieki pochodzące z mycia kurnika należy wykorzystywać rolniczo w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, bądź należy przekazywać je do oczyszczalni ścieków celem oczyszczenia.
4. W przypadku niemożności przekazania obornika kurzego bezpośrednio po wytworzeniu do zagospodarowania (np. w okresie pozawegetacyjnym) uprawnionym odbiorcom – należy magazynować go na szczelnej płycie obornikowej, do której prowadzący instalację powinien posiadać tytuł prawny.

#### **XIX. Termin ważności pozwolenia**

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 3 października 2019 r., Pan Grzegorz Stępień, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Grzegorz Stępień”, Brodne Towarzystwo 26, 99-412 Kiernozia, reprezentowany przez pełnomocników, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 52 650 sztuk/cykl i zdolności produkcyjnej 315 900 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 566 obręb Osmolin, gmina Sanniki, powiat gostyński, województwo mazowieckie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a, załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa, dlatego też pismem z dnia 3 stycznia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.104.2019.EZ, tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku o występujące braki.

Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 12 lutego 2020 r.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ kolejno pismami z dnia 8 maja 2020 r., 15 lipca 2020 r., 16 września 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.104.2019.EZ wzywał prowadzącego instalację do złożenia stosownych wyjaśnień.

Pismami z dnia 4 czerwca 2020 r., 12 czerwca 2020 r., 3 sierpnia 2020 r., 1 października 2020 r. i 20 października 2020 r. (autouzupełnienie) wnioskodawca przedłożył uzupełnienia.

Zawiadomieniem z dnia 3 listopada 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.104.2019.EZ Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania zawiadomienia do publicznej wiadomości. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 5 listopada 2020 r. do 7 grudnia 2020 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sanniki w okresie od dnia 5 listopada 2020 r. do 15 grudnia 2020 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 10 listopada 2020 r. do 8 stycznia 2021 r.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), pismem z dnia 18 stycznia 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.104.2019.EZ poinformowano stronę o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację, nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana na działce o nr ewid. 566 obręb Osmolin, gmina Sanniki, powiat gostyniński, województwo mazowieckie, prowadzona przez Pana Grzegorza Stępień, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Grzegorz Stępień”, Brodne Towarzystwo 26, 99-412 Kiernozia, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Na potrzeby technologiczne instalacji woda dostarczana jest z wodociągu na podstawie stosownej umowy. Prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowe zapobiegające wyciekom i stratom wody. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy.

Mając na względzie powyższe, w niniejszej decyzji, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji. Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Funkcjonowanie instalacji jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia pomieszczenia inwentarskiego. Wytwarzane ścieki odprowadzane są do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności dostosowanej do ilości ścieków, a następnie przeznaczone do rolniczego wykorzystania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami. Mając na względzie powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, ilość, stan i skład ścieków z instalacji. Prowadzący instalację został zobowiązany do prowadzenia ewidencji ilości wytwarzanych ścieków i przeprowadzania badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników zanieczyszczeń określonych w pozwoleniu oraz do przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego

i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników uzyskanych pomiarów i badań. Ponadto, w celu zapewnienia właściwej ochrony środowiska wodno-gruntowego, prowadzącego instalację zobowiązano do przeprowadzania okresowych prób szczelności zbiornika bezodpływowego.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 lit a ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, ze zm.). Mając na względzie powyższe tutejszy organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z definicją legalną zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r., poz. 797, ze zm.) pod pojęciem wytwórcy odpadów należy rozumieć każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów (pierwotny wytwórca odpadów), oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów; wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzętania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. We wniosku wskazano, że w wyniku funkcjonowania instalacji nie będą wytwarzane żadne odpady. Ponadto zgodnie z ww. wnioskiem zostaną podpisane stosowne umowy m.in. na: konserwację i naprawę systemu oświetlenia na terenie fermy (obejmującą wymianę zużytych urządzeń elektrycznych oraz świetlówek), dezynfekcję (w tym m.in. wymianę zużytych mat dezynfekcyjnych) i deratyzację. Wszystkie niezbędne do przeprowadzenia usług środki, urządzenia etc. zapewniane będą przez firmę wykonującą usługę. Wytwórcą, a tym samym posiadaczem odpadów odpowiedzialnym za ich zagospodarowanie będzie zatem firma wykonująca usługę.

Na terenie fermy wykorzystywane będą wyłącznie gotowe mieszanki pasz z silosów. Nie będą zatem wytwarzane odpady w postaci opakowań po paszach czy dodatkach paszowych.

Wobec powyższego, stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Prawo Ochrony Środowiska w decyzji nie określono: rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, ilości odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku, sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, sposobu dalszego gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów oraz warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Zgodnie z przedstawionymi we wniosku informacjami, powstający w wyniku funkcjonowania fermy obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji. Bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie on, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu,

ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza, poza teren fermy i przekazywany do wykorzystania rolniczego (jako nawóz), na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. W celu zapewnienia właściwej gospodarki wytworzonym obornikiem, tutejszy organ zobowiązał prowadzącego instalację do prowadzenia ewidencji ilości powstającego obornika kurzego oraz jego rozchodów z uwzględnieniem sposobu i miejsca jego zagospodarowania, a także do monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku – zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE) oraz do przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska we wskazanym w niniejszej decyzji terminie. Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa.

Ze względu na konieczność prowadzenia przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska monitoringu środowiska w zakresie hałasu w postaci systemu teleinformatycznego, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W decyzji określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji jako przenośne nakładki do przeprowadzenia pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

W decyzji nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W niniejszej decyzji określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii. Prowadzący instalację zobowiązany został również do monitorowania obsady drobiu w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt (zgodnie z wymaganiami BAT 29). W pozwoleniu wskazano także termin przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

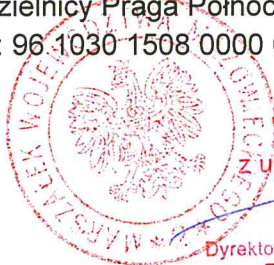
W związku z tym, że zakład nie zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji określono obowiązki, w zakresie postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji niniejszej określono zatem sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

W art. 195 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych) w dniu 5 listopada 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



Z up. Marszałka Województwa  
Marcin Podgórski  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych