



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych



Mazowsze.
serce Polski

„Wspólna Europa – rola regionów”

Publikacja pokonferencyjna

Warszawa, 31 października 2013r.



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

Projekt współfinansowany ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych

Wyrażone w niniejszej publikacji opinie są poglądami jej Autorów. Treści prezentowane w niniejszej publikacji nie są tożsame z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Zawartość

| | |
|--|----|
| Wstęp | 3 |
| Lista prelegentów | 4 |
| Adam Struzik - rys biograficzny | 5 |
| Wystąpienie Wicemarszałka Leszka Ruszczyka pt.: „Rola Polski i Mazowsza w budowaniu wspólnej Europy” | 6 |
| „Wspólna Europa – rola regionów” - Głos w dyskusji - Prof. dr hab. Radosław Zenderowski | 13 |
| Prezentacja dotycząca projektu „Kalkulator kosztów zaniechania - wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań na Mazowszu w zakresie polityki społecznej w obszarze analizy kosztów braku podejmowania działań aktywizująco wspierających” | 15 |
| Województwo mazowieckie – informacje podstawowe | 34 |
| Żupania zagrzebska – informacje podstawowe | 35 |
| Region Île-de-France – informacje podstawowe | 36 |
| Kraj Związkowy Brandenburgia – informacje podstawowe..... | 37 |
| Obwód lwowski – informacje podstawowe | 38 |
| Obwód kijowski – informacje podstawowe | 39 |
| Obwód odeski – informacje podstawowe..... | 40 |
| Obwód winnicki – informacje podstawowe..... | 41 |
| Dane kontaktowe do prelegentów i ich organizacji..... | 42 |

Wstęp

W dniach 23 – 24 października 2013 r. w Warszawie odbyła się konferencja pn. „Wspólna Europa – rola regionów” na temat zadań regionów w kształtowaniu polityki Unii Europejskiej, organizowana przez województwo mazowieckie i współfinansowana ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych. RP.

W konferencji udział wzięli przedstawiciele z Polski, regionów partnerskich UE tj. Francji i Niemiec oraz eksperci z Chorwacji, nowego członka UE i przedakcesyjnej Ukrainy. Pięciopanelowa dyskusja poświęcona była zagadnieniom samorządowego wymiaru polityki i współpracy zagranicznej ze szczególnym uwzględnieniem wyzwań i szans jakie stawia przed regionami wspólna Europa, roli regionów i samorządów wszystkich szczebli w kształtowaniu wspólnej Europy, formom finansowania i programowania współpracy zagranicznej na wszystkich szczeblach samorządu w odniesieniu do krajowych priorytetów współpracy zagranicznej, lokalnemu wymiarowi polityki zagranicznej oraz współpracy samorządów w zakresie spraw społecznych, młodzieży, edukacji, sztuki i współpracy w zakresie rozwoju regionalnego. Głos zabierali samorządowcy, przedstawiciele świata nauki, kultury i organizacji pozarządowych, specjaliści z zakresu planowania regionalnego i spraw społecznych.

Spotkanie pozwoliło na wymianę doświadczeń między regionami oraz nawiązanie i rozszerzenie bezpośrednich kontaktów pomiędzy samorządami województwa, powiatu i gminy z ich odpowiednikami m.in. w zakresie współpracy gospodarczej i kulturalnej. Prelegenci podkreślali rosnącą rolę regionów w polityce Unii Europejskiej, ich znaczenie dla wdrażania skutecznej polityki rozwoju. Zgodzono się co do tego, że Europa musi być rozwijana poprzez obywateli, w oparciu o samorządy. Uczestnicy ukraińscy konferencji z uznaniem odnosili się do funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce, jako wzorca do wdrożenia odpowiednich rozwiązań w swoim kraju.

Konferencja realizowana była w ramach konkursu ogłoszonego przez polskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych pn. „Wsparcie obywatelskiego i samorządowego wymiaru polskiej polityki zagranicznej 2013” ogłoszonego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Lista prelegentów

- **Leszek Rusczyk**, Wicemarszałek
- **Anna Pawłowska** Radca Ministra, Ministerstwo Spraw Zagranicznych
- **Filip Skawiński**, Sekcja Analiz Politycznych Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce

Przedstawiciele regionalni

- **Stjepan Kožić**, Żupan Żupanii Zagrzebskiej
- **Vlado Horina**, Przewodniczący Zarządu, Komitet Współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej, Zgromadzenie Żupanii Zagrzebskiej
- **Wolfgang Balint**, Zastępca Kierownika Wydziału ds. Europejskich i Międzynarodowych w Ministerstwie Gospodarki i Spraw Europejskich Brandenburgii
- **Oleg Romaniec**, Naczelnik Wydziału Organizacyjnego oraz Współpracy z Samorządami Rady Obwodu Winnickiego
- **Zlatko Herček**, Dyrektor Agencji Rozwoju Regionalnego Żupanii Zagrzebskiej (Chorwacja)
- **Arkadij Gubernyk**, deputowany Rady Obwodu Odeskiego, przewodniczący stałej komisji ds. współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej oraz działalności inwestycyjnej (Ukraina)
- **Rafał Zięba**, Zastępca Dyrektora Kancelarii Marszałka, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego

Przedstawiciele środowiska uniwersyteckiego

- **Prof. dr hab. Radosław Zenderowski**, Dyrektor Instytutu Politologii, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
- **dr Krzysztof Cebul**, Instytut Politologii, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Przedstawiciele samorządów lokalnych

- **Edward Marek Wroniewski**, Starosta Pułtuski
- **Jan Grabiec**, Starosta Powiatu Legionowskiego
- **Andrzej Rymuza**, Sekretarz Powiatu Siedleckiego
- **Željko Turk**, Burmistrz Miasta Zaprešić
- **Antoni Krężlewicz**, Wójt Gminy Czosnów
- **Maciej Dobrzański**, konsultant ds. współpracy międzynarodowej Miasta Grodzisk Mazowiecki

Przedstawiciele wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych

- **Barbara Kucharska**, Zastępca Dyrektora Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej
- **Tomasz Sławiński**, Zastępca Dyrektora Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego
- **Marcin Śliwa**, Kierownik Działu Edukacji w Mazowieckim Centrum Kultury i Sztuki

Przedstawiciele organizacji pozarządowych

- **Andrzej Kawuniec**, Zastępca Prezesa Międzynarodowego Stowarzyszenia Ukraina-Polska-Niemcy
- **Konstanty Szydłowski**, Koordynator projektów w dziale "Upowszechnianie kultury i sztuki w Europie", Fundacja Genshagen

Adam Struzik - rys biograficzny

Adam Krzysztof Struzik (ur. 1 stycznia 1957 roku w Kutnie) – lekarz, samorządowiec i społecznik, parlamentarzysta, polityk. Marszałek Senatu w latach 1993-1997, senator II, III i IV kadencji, od 2001 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Działalność zawodowa i społeczna

Absolwent Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Łodzi. Specjalista chorób wewnętrznych. Ukończył studia podyplomowe w dziedzinie organizacji i ekonomiki ochrony zdrowia oraz podyplomowe studia menedżerskie z zakresu administracji publicznej na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.



W latach 1990-1997 dyrektor naczelny Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku.

Strażak ochotnik i członek Zarządu Wojewódzkiego oraz Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Działalność polityczna

Od 1984 roku należy do Polskiego Stronnictwa Ludowego, zasiada we władzach wojewódzkich i krajowych tej partii. Członek Europejskiej Partii Ludowej (EPP).

Senator RP w latach 1991-2001. Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia Senatu RP II kadencji. W latach 1993-1997 Marszałek Senatu RP. Wiceprzewodniczący Zgromadzenia Narodowego, które w roku 1997 uchwaliło obowiązującą Konstytucję RP.

W 2007 roku wybrany na posła VI kadencji Sejmu RP – zrezygnował z mandatu, pozostając na stanowisku Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Działalność samorządowa

W latach 1984-1988 radny gminy Nowy Duninów, a od 1988 roku radny miasta i gminy Gąbin. W latach 1994-1998 delegat do Sejmiku Samorządowego Województwa Płockiego i do Krajowego Sejmiku Samorządu Terytorialnego. Przewodniczący Prezydium Krajowego Sejmiku Samorządu Terytorialnego. Od 1998 roku radny województwa mazowieckiego. Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej I kadencji Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Od grudnia 2001 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego. W 2007 roku wybrany na wiceprezesa Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniem jest wspieranie idei samorządu terytorialnego, obrona wspólnych interesów województw, dążenie do społeczno-gospodarczego rozwoju polskich województw.

Od roku 2004 członek Komitetu Regionów w grupie politycznej EPP. 10 lutego 2010 roku powołany w skład Prezydium Komitetu Regionów. Uczestniczy w pracach komisji: COTER (Komisja Polityki Spójności Terytorialnej) oraz ENVE (Komisja Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii).

Od października 2011 r. członek Wspólnego Komitetu Konsultacyjnego Komitetu Regionów ds. Byłej Jugosłowiańskiej Republiki Macedonii.

Rola Polski i Mazowsza w budowaniu wspólnej Europy”

Szanowni Państwo,

Jako pierwszemu paneliście niech mi wolno będzie nawiązać w swoim wystąpieniu do zasadniczego tematu naszej konferencji, tj. roli wspólnot regionalnych, a także społeczności lokalnych, w budowaniu wspólnej Europy. Przede wszystkim skoncentruję się na sytuacji w Polsce, gdzie kolejno wprowadzane reformy umożliwiły upodmiotowienie jednostek samorządu terytorialnego, a w konsekwencji – dały im prawo wchodzenia w międzynarodowe relacje. Budowanie wspólnej Europy rozpoczyna się bowiem właśnie od nawiązywania pierwszych zagranicznych kontaktów, które z czasem przybierają postać sformalizowanych porozumień i umów.

Poza czynnikami wewnętrznymi na możliwość oddziaływania samorządów terytorialnych na otoczenie europejskie wpływają także czynniki zewnętrzne. Taką płaszczyzną silnego artykułowania potrzeb samorządów stanowi Komitet Regionów, któremu chciałbym następnie poświęcić uwagę. Wreszcie na koniec pozwolę sobie przytoczyć przykłady współpracy zagranicznej województwa mazowieckiego, zachęcając Państwa do podzielenia się z nami swoimi doświadczeniami.

I. SYSTEMOWE PODSTAWY WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ REGIONÓW -

POLSKIE DOŚWIADCZENIA

Mówiąc o polskich doświadczeniach związanych z budowaniem systemowych podstaw współpracy zagranicznej regionów i społeczności lokalnych, trzeba sięgnąć do początków transformacji politycznej, gospodarczej i społecznej przełomu lat 80. i 90. XX wieku. Wówczas to rozpoczęły się przekształcenia hierarchicznego systemu administracji publicznej w administrację pluralistyczną opartą na układzie wielopodmiotowym. W 1990 r. nastąpiło przywrócenie ustroju samorządowego w gminach jako wspólnotach mieszkańców danego terytorium. Gminy otrzymały osobowość prawną wraz z prawem własności i innymi prawami majątkowymi. W tym samym roku odbyły się pierwsze w pełni wolne wybory komunalne. Reforma ta była początkiem odbudowy samorządności terytorialnej, co jest uważane za jedno z najważniejszych dokonań w Polsce po 1989 r. Wprowadzone wówczas zasady funkcjonowania samorządu gminnego przetrwały do końca XX. wieku, gdy przeprowadzono drugi etap reformy administracyjnej, a w swym kluczowym wymiarze sprawdzają się do dzisiaj.

W 1997 r. została uchwalona nowa Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, która zobowiązała rządzących do zapewnienia decentralizacji władzy publicznej. Wśród bezpośrednio określonych w Konstytucji uprawnień samorządów terytorialnych znalazło się prawo do współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw, w tym przystępowania do międzynarodowych zrzeczeń. W ramach decentralizacji władzy, w 1999 r. miała miejsce reforma administracyjna, która wprowadziła m.in.:

- trzystopniową organizację samorządu terytorialnego (gminy, powiaty, województwa),
- nowy system kompetencji administracji publicznej (przekazanie dużej części kompetencji z administracji rządowej do samorządów),
- nowy system finansów publicznych (mechanizmy dzielenia dochodów podatkowych państwa),

- nowy podział terytorialny¹ (przywrócenie szczebla powiatowego i utworzenie 16 województw rządowo-samorządowych) oraz
- system wspierania rozwoju regionalnego, co miało szczególne znaczenie dla samorządów województw (m.in. kontrakt wojewódzki).

Polskie doświadczenia, również te, wynikające z pracy w Samorządzie Województwa Mazowieckiego, pokazują, jak wielki wpływ system zdecentralizowany wywiera na funkcjonowanie struktur administracyjnych i społeczności lokalnych, na możliwości kształtowania polityki rozwoju regionów i polityki w skalach lokalnych, na wzrost efektywności działań władz i wspólnot mieszkańców oraz na nawiązywanie partnerstw zagranicznych. Po ponad 20 latach reform z całą pewnością można mówić o sukcesie transformacji, pomimo nadal występujących wielu problemów wynikających np. z niedoskonałości systemu redystrybucji dochodów podatkowych („janosikowe”) czy naturalnej skłonności struktur do recentralizacji (bezpośrednia ingerencja instytucji rządowych w sprawy lokalne).

Polskie reformy wpisały się z dużym powodzeniem w zasadę pomocniczości wprowadzoną w 1992 r. Traktatem z Maastricht pod naciskiem regionów, które obawiały się nadmiernego wzrostu wpływów i władzy Unii Europejskiej. Z zasady tej wynika, że Unia podejmuje działania tylko wtedy, kiedy zamierzone cele nie mogą być zrealizowane w wystarczającym stopniu na szczeblu państwa członkowskiego. Idąc dalej: państwo (rząd krajowy) nie powinno wkraczać w sprawy, które mogą być zrealizowane w regionie, powiecie czy gminie.

Stopniowe przekazywanie regionom kompetencji związanych z zarządzaniem regionalnymi programami operacyjnymi, nadawanie regionalnego wymiaru różnym politykom unijnym czy wreszcie upodmiotowienie samorządów terytorialnych wobec instytucji unijnych - dzięki Komitetowi Regionów - dowodzą rzeczywistej roli regionów w ciągłym tworzeniu wspólnej Europy. Korzystając ze swojej większej mobilności oraz mniejszego obciążenia tzw. wielką polityką, regiony mogą niejednokrotnie łatwiej włączać się w ten proces w wymiarze wykraczającym poza Unię Europejską.

II. WIELOPOZIOMOWE SPRAWOWANIE RZĄDÓW JAKO WYZWOLENIE AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ JEDNOSTEK I WSPÓLNOT

Skuteczna i efektywna decentralizacja jest jednym z warunków wielopoziomowego sprawowania rządów polegającego na skoordynowanym, opartym na partnerstwie, działaniu UE, państw członkowskich oraz władz regionalnych i lokalnych na rzecz tworzenia i realizowania polityki unijnej. Głównymi celami strategicznymi wspólnego (partnerskiego) budowania Europy są: wspieranie uczestnictwa w procesie integracji europejskiej oraz zwiększenie skuteczności działań wspólnotowych.

Stworzenie, niezwykle potrzebnego, sprawnego systemu wielopoziomowego sprawowania rządów jest zadaniem długofalowym, wymagającym zaangażowania wielu instytucji unijnych, administracji rządowej poszczególnych krajów, władz regionalnych i lokalnych. Kluczowe jest w tym procesie utrwalenie praktyki partnerstwa zarówno w rozumieniu pionowym, między samorządami terytorialnymi a rządem krajowym i Unią

¹ Obecnie podział administracyjny Polski obejmuje 2479 gmin, 379 powiatów i 16 województw.

Europejską, jak i w rozumieniu poziomym, między samorządem terytorialnym a społeczeństwem obywatelskim, w szczególności w ramach dialogu społecznego.

W przypadku polskich województw, usytuowanych między rządem krajowym a szczeblami lokalnymi, samorząd regionalny jest "zobligowany" do łączenia i godzenia potrzeb oraz interesów krajowych i lokalnych. Niejednokrotnie jest to zadanie trudne, wymagające cierpliwości i asertywności przy wyborze priorytetów rozwojowych. Nie należą do wyjątków sytuacje, gdy każdy z poziomów władzy próbuje w pierwszej kolejności zrealizować swoje interesy, co często przesłania korzyści, jakie można uzyskać z partnerskiej współpracy.

Pomimo trudności, zasady i mechanizmy wielopoziomowego sprawowania rządów coraz częściej włączane są do praktyki zarządzania. W coraz większym stopniu podmioty reprezentujące interesy różnych grup społecznych uczestniczą w procesach opracowywania dokumentów strategicznych i wdrażania polityki rozwoju (komitety monitorujące, fora terytorialne, grupy sterujące, ciała doradcze itp.). Partycypacja społeczna staje się faktem. Współpraca z mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi i sektorem gospodarczym nabiera coraz bardziej realnych kształtów i zaczyna przynosić konkretne efekty wszystkim uczestnikom tych procesów. Tak rozumiane partnerstwo prowadzi stopniowo do wyzwania aktywności społecznej jednostek i wspólnot oraz sprzyja budowaniu wspólnej odpowiedzialności za rozwój regionu. Ważne jest w tym sposobie zarządzania wzajemne uzupełnianie się oraz powiązanie instytucjonalnego i partnerskiego wykonywania władzy publicznej.

III. ROLA KOMITETU REGIONÓW

Trudno wyobrazić sobie dyskusję o budowaniu wspólnej Europy w wymiarze regionalnym bez odniesienia się do wspomnianego wcześniej Komitetu Regionów (KR). Jest on jedną z najmłodszych instytucji Unii Europejskiej. Utworzony na mocy Traktatu z Maastricht, rozpoczął działalność w marcu 1994 r. Jego powołanie jako instytucji o charakterze doradczym miało na celu włączenie regionów i społeczności lokalnych w proces integracji europejskiej. Zadaniem Komitetu jest wyrażanie opinii na temat aktów prawnych UE z perspektywy lokalnej i regionalnej. Komisja, Rada i Parlament Europejski są zobowiązane do zasięgnięcia opinii Komitetu Regionów przed przyjęciem decyzji UE w sprawach dotyczących samorządów lokalnych i regionalnych (np. w kwestii polityki zatrudnienia, środowiska, edukacji lub zdrowia publicznego).

Członkowie Komitetu, a jest ich 353 i drugie tyle zastępców, na co dzień mieszkają i pracują w swoich regionach, wypełniając przynależne im obowiązki w samorządach lokalnych lub regionalnych. Dzięki temu znają oni problemy społeczności, które reprezentują, i tą wiedzę dzielą się podczas posiedzeń Komitetu w Brukseli. W wykonywaniu swoich obowiązków nie mogą być jednak związani żadnymi instrukcjami. Pełnią swe funkcje całkowicie niezależnie, kierując się ogólnym interesem Unii.

Sposób, w jaki Komitet organizuje swoją pracę, ma również na celu „przybliżanie Unii społeczeństwu” – i to w dosłownym znaczeniu – poprzez wyjazdowe konferencje i posiedzenia poszczególnych komisji oraz Prezydium zwoływane w różnych regionach poszczególnych państw członkowskich. Na Mazowszu gościliśmy Komisję Polityki Spójności Terytorialnej (COTER) oraz prezydium grupy politycznej Europejskiej Partii Ludowej.

Polscy członkowie Komitetu Regionów są powoływani przez Radę Unii Europejskiej na wniosek polskiego rządu przygotowany we współpracy z organizacjami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego wszystkich szczebli, które wskazują kandydatów do pełnienia tych funkcji.

Od 2002 r. w pracach KR uczestniczy Marszałek Województwa Mazowieckiego – Pan Adam Struzik: początkowo jako obserwator (do 2004 r.), następnie jako członek Komitetu (2004-2010), a od 2010 r. - jako członek Prezydium tego gremium. Marszałek A. Struzik jest ponadto zaangażowany w prace Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii (ENVE) oraz Komisji COTER, a także bierze udział w działaniach Wspólnych Komitetów Konsultacyjnych ds. akcesji Islandii do UE i byłej jugosłowiańskiej republiki Macedonii.

Spektrum działań KR jest bardzo szerokie. W ostatnim okresie Komitet przygotował m.in. opinię w sprawach wydobycia gazu łupkowego, wezwał Komisję Europejską i państwa członkowskie do podjęcia natychmiastowych kroków na rzecz zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego, zajął stanowisko dotyczące uznania roli regionów w procesie reformy sektora kolejowego w Europie, przyjął opinię w sprawie europejskiej polityki wobec przemysłu kosmicznego (której Marszałek A. Struzik był sprawozdawcą), zaapelował o przyjęcie strategii dotyczącej odpadów z tworzyw sztucznych, a w ramach debaty nt. przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020 wezwał Radę Europejską i Parlament do pilnego zakończenia procedury przyjęcia budżetu UE oraz reformy polityki spójności.

IV. MAZOWIECKIE DOŚWIADCZENIA WE WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ

Polskie regiony utrzymują kontakty z podmiotami zagranicznymi na podstawie uchwalanych przez sejmiki – ustawowo przewidzianych - dokumentów programowych pn. „Priorytety współpracy zagranicznej”. Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwalił „Priorytety...” w 2000 r., wytyczając główne cele oraz kierunki współpracy oraz wskazując podstawowe środki do ich osiągnięcia. Po uzyskaniu przez Polskę z dniem 1 maja 2004 r. członkostwa w Unii Europejskiej zaistniała potrzeba wprowadzenia do dokumentu zmian uwzględniających aktualny stan stosunków zagranicznych Polski, jak też uwarunkowania wynikające z jej prawnomiędzynarodowego usytuowania (nowelizacja „Priorytetów...” nastąpiła w 2006 r.).

Aktywność województwa mazowieckiego na arenie międzynarodowej służy wspieraniu polskiej racji stanu, a w wymiarze czysto regionalnym - pomocy w harmonijnym rozwoju naszego regionu. Nie wyobrażamy sobie, by Mazowsze mogło rozwijać się w oderwaniu od świata zewnętrznego, by nie korzystało z bogactwa doświadczeń swoich sąsiadów i przyjaciół z zagranicy oraz by nie dzieliło się w sposób otwarty i szczerzy swoim dorobkiem i problemami z partnerami. Z tego względu zawarliśmy kilkanaście porozumień o współpracy międzyregionalnej, uczestniczymy w międzynarodowych stowarzyszeniach społeczności regionalnych oraz w licznych projektach z zagranicznymi partnerami.

Cele współpracy międzyregionalnej naszego województwa są związane przede wszystkim z takimi dziedzinami, jak: rozwój przedsiębiorczości, pozyskiwanie i adaptacja nowoczesnych technologii, ograniczanie bezrobocia, ochrona środowiska, rozwój transportu publicznego i infrastruktury technicznej, pomoc w absorpcji środków z funduszy Unii Europejskiej czy wymiana kulturalna i wzajemne poznawanie się młodzieży. W priorytetach geograficznych współpracy zagranicznej, poza regionami krajów UE, szczególne znaczenie przywiązujemy do kontaktów z regionami sąsiednich państw, o czym w praktyce świadczy m.in. intensywna współpraca z obwodami ukraińskimi.

Pozwólcie Państwo, że przedstawię kilka przykładów współpracy zagranicznej Mazowsza, które zilustrują, chociaż w niewielkim zakresie, proces budowania wspólnej Europy z perspektywy jednego z wielu regionów.

Pierwszym regionem stołecznym, z którym województwo mazowieckie w 2000 r. podpisało porozumienie o współpracy, był region Ile-de-France. Współpraca ta była szczególnie ważna w kontekście przygotowań Polski do członkostwa w Unii Europejskiej. W latach 2001-2005 Samorząd Województwa Mazowieckiego korzystał z doświadczeń francuskiego partnera w zakresie zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli funduszy przedakcesyjnych z programu PHARE. W latach późniejszych, już po przystąpieniu do UE, współpracowaliśmy także w projektach wielostronnych, realizowanych w ramach programów europejskich. Współpraca ta dotyczyła głównie innowacyjnych klastrów technologicznych oraz rozwoju obszarów wiejskich i peryferyjnych.

Rok 2000 to również pierwsze kontakty z krajem związkowym Brandenburgia, z którym współpraca została sformalizowana dwa lata później. Zyskaliśmy wieloletniego partnera, na którym można polegać, z którym łączą nas podobne problemy rozwojowe. Specjaliści z Agencji Rozwoju Brandenburgii udzielili nam wsparcia w tworzeniu mazowieckiej strategii rozwoju innowacyjności; wielokrotnie braliśmy udział we wspólnych wydarzeniach kulturalnych i promocyjnych.

Współpraca z Ile de France i Brandenburgią nabrała nowego wymiaru wraz z podpisaniem w Warszawie w maju 2006 r. trójstronnej Wspólnej Deklaracji o Współpracy. Na szczególną uwagę w dotychczasowym przebiegu kontaktów trójstronnych zasługuje współpraca młodzieży, realizowana w formie polsko – francusko – niemieckich spotkań organizowanych kolejno w każdym z krajów. Młodzi ludzie z trzech regionów, w ramach komisji tematycznych, debatują o ważnych problemach nurtujących ich pokolenie, a następnie swoje wnioski i postulaty przedstawiają władzom regionalnym. Ostatnie spotkanie miało miejsce na Mazowszu i poświęcone było innowacyjnym formom uczestnictwa w życiu społecznym. Również Mazowsze było miejscem akcji ostatniej odsłony trójstronnego projektu „Europamobile”, w którym studenci z kilku krajów przybliżali w nowoczesnej i przystępnej, warsztatowej formie trudne zagadnienia polityki europejskiej swoim młodszym kolegom z kilkudziesięciu szkół. Mam głębokie przekonanie, że są to działania, które w najlepszy możliwy sposób przyczyniają się do budowy Europy bez barier i uprzedzeń, takiej, z którą wszyscy możemy i chcemy się utożsamiać. Powyższe wydarzenia powstawały przy znaczącym udziale organizacji pozarządowych, francuskiego Domu Europy z Wersalu, Centrum Edukacji Obywatelskiej z Warszawy i brandenburskiej Fundacji Genshagen, której obecność z radością odnotowuję wśród uczestników.

Tematyka współpracy zdecentralizowanej na płaszczyźnie europejskiej zawsze była silnie obecna w działaniach Mazowsza i jego partnerów. W tym miejscu warto przywołać konferencję pn. „Wpływ polityki i programów europejskich na politykę i współpracę samorządową w Europie”, zorganizowaną w październiku 2007 r. w Warszawie przez Ambasadę Francji, Związek Powiatów Polskich i Samorząd Województwa Mazowieckiego, w której uczestniczyli przedstawiciele polskich, niemieckich i francuskich gmin, powiatów i regionów oraz związków i zrzeszeń samorządów terytorialnych. Sądzę, że obecne spotkanie jest dobrą okazją, by wrócić do niektórych podniesionych wówczas problemów i przedyskutować je pod kątem zmian, które zaszły w ciągu ostatnich lat.

Wspomniane wcześniej wspólne problemy rozwojowe stanowiły silny bodziec do współdziałania Mazowsza oraz jego niemieckich partnerów w sprawie ustanowienia kategorii regionów przejściowych w przyszłym okresie programowania UE. Był to kolejny dowód, że regiony mogą i powinny mówić własnym głosem, zarówno na arenie krajowej, jak i za granicą. Satisfakcję przynosi obserwowanie, jak bardzo politycy w takich sytuacjach zbliżają się do siebie, jak posługują się wspólną argumentacją, jak dobrze układa się współpraca między ekspertami z naszych regionów.

Tego życzylibyśmy sobie w jak najbliższej przyszłości w stosunkach z naszymi ukraińskimi partnerami i przyjaciółmi. Znamy się jako narody od wieków, wiemy już na pewno, jak jesteśmy sobie nawzajem potrzebni i jak źle kończy się dla wszystkich brak zgody i współpracy. Cieszymy się bardzo z nawiązania trwałych partnerstw z obwodami kijowskim, winnickim, odeskim i lwowskim. Na szczycie partnerów obwodu kijowskiego województwo mazowieckie zaprezentowało krajowe i regionalne doświadczenia w budowie zdecentralizowanego państwa i jednocześnie miało możliwość poznania interesującego ukraińskiego punktu widzenia. Liczymy że współpraca województwa z obwodami będzie się dalej tak intensywnie rozwijać.

Nasz region ma niezaprzeczalny atrybut, który pomaga nam w budowaniu przyjacielskich relacji na całym świecie – jest nim Zespół Pieśni i Tańca „Mazowsze”. Do dziś pamiętamy występy Zespołu w Winnicy, Kijowie czy Lwowie. Liczymy, że bliskie i częste kontakty z partnerami z obwodu winnickiego już wkrótce przyniosą rezultaty, w tym w wymiarze gospodarczym.

Chciałbym podkreślić szczególną radość z perspektywy pogłębionej współpracy z obecnymi tu partnerami ukraińskimi, która zostanie zapoczątkowana podpisaniem przez Ukrainę umowy stowarzyszeniowej z Unią Europejską. Głęboko wierzymy, że stanie się to na szczycie Partnerstwa Wschodniego w Wilnie pod koniec listopada br. podczas prezydencji litewskiej (wraz z parafowaniem umów stowarzyszeniowych przez Gruzję, Armenię i Mołdawię). Będzie to otwarcie nowego bardzo ważnego etapu w procesie integracji europejskiej.

Dzisiejsza konferencja jest natomiast pierwszą okazją do poznania przedstawicieli chorwackiej żupanii zagrzebskiej. Witam Państwa serdecznie i dziękuję za przyjęcie zaproszenia. Jestem przekonany, że znajdziemy wiele obszarów do współpracy. Przystąpienie Chorwacji do UE nastąpiło w trudnym momencie, ale Państwa determinacja i przygotowanie będą pomocne w pełnym wykorzystaniu szans, jakie to członkostwo daje. Ze strony Mazowsza deklarujemy gotowość do dzielenia się doświadczeniami oraz wsparcie w rozwiązywaniu problemów, które pojawiają się w pierwszym okresie po akcesji.

V. WSPÓLNA EUROPA – SZANSE DLA REGIONÓW

Wiele powiedziałem w niniejszym wystąpieniu o wyzwaniach, z którymi mierzą się regiony w procesach transformacji ustrojowej, gospodarczej i społecznej. Ogromne wyzwania niosą ze sobą także procesy integracji europejskiej. Jednocześnie ujawnia się w nich wiele szans rozwojowych. Wystąpienia kolejnych panelistów pozwolą nam pogłębić tę tematykę i spojrzeć na wyzwania i szanse regionów z różnych punktów widzenia. Ze swej strony, chciałbym na zakończenie powiedzieć kilka słów o „spełnionych szansach” w rozwoju regionalnym po ponad 9 latach obecności Polski w UE.

Wkład polityki spójności w rozwój polskich regionów jest nie do przecenienia. Od 2004 r. procesy rozwojowe uległy znacznemu przyspieszeniu, obejmując miasta, miasteczka i obszary wiejskie, nastąpiła modernizacja wielu obiektów i ciągów infrastruktury technicznej, od degradacji uratowano wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, takie usługi publiczne, jak ochrona zdrowia, edukacja, szkolnictwo wyższe czy pomoc społeczna zyskały nową bazę materialną. Wyraźnie widać postępy w ochronie środowiska przyrodniczego, a na następny okres programowania przymierzamy się do położenia większego nacisku na nowe technologie i innowacje. Efekty połączonego wysiłku inwestycyjnego - z udziałem środków unijnych i krajowych (budżetu państwa oraz budżetów regionalnych i lokalnych) - widoczne są praktycznie we wszystkich sferach życia, nie zapominając o poprawie jakości administracji publicznej i kapitału ludzkiego.

Dziękuję bardzo za uwagę.

„Wspólna Europa – rola regionów” - Głos w dyskusji - Prof. dr hab. Radosław Zenderowski

Ożywienie tożsamości regionalnej, wzrastającą rolę regionów w życiu politycznym i społecznym postrzegać należy w kategoriach fenomenu przełomu XX i XXI wieku w Europie. Współczesne regiony rozumiane w kategoriach wydzielonych administracyjnie, historycznie lub geograficznie części poszczególnych państw narodowych znajdują się od kilkunastu lat w polu napięcia między państwem narodowym (w skład którego wchodzi) a Unią Europejską, która zrzesza co prawda państwa narodowe, ale też upodmiotawia regiony (*vide*: Komitet Regionów). Na naszych oczach toczy się niezwykle subtelna gra o regiony, w której rywalizują ze sobą państwa narodowe i instytucje unijne.

W interesie państwa narodowego jest utrzymanie suwerenności i zwierzchności nad regionami oraz niedopuszczanie do ich stopniowej autonomizacji. Z kolei w interesie Komisji Europejskiej jest osłabianie państw narodowych jako struktur poważnie ograniczających szanse na rzeczywistą federalizację Europy. O wiele trudniej przekonać do wizji federacyjnej stare, kształtowane przez wieki państwa narodowe, których głos liczy się na arenie międzynarodowej aniżeli małe regiony o konstytuującej się dopiero tożsamości i świadomości własnych interesów. (Przypomnijmy, że pięć wieków temu mieliśmy już do czynienia z „Europą regionów” – na Starym Kontynencie funkcjonowało wówczas ok. 500 państw i *quasi*państw). Co bardziej świątli włodarze regionów dostrzegają tę rywalizację i korzystają z niej wygrywając swoje interesy, negocjując je raz z państwem narodowym, innym razem z Komisją Europejską.

Bez wątpienia jesteśmy obecnie świadkami procesu delegitymizacji państwa narodowego w Europie. Z jednej strony jest ono „wypłukiwane” od wewnątrz poprzez rosnącą rolę regionów oraz różnego rodzaju separatyzmy na tle etnicznym. Z drugiej strony – presja globalizacyjna i integracyjna pozbawia państwo wielu narzędzi kształtowania własnej polityki i własnej tożsamości. Nie da się ukryć, że zwolennicy federalizacji Europy z nadzieją patrzą na te procesy. Należy jednak przypomnieć, że Unia Europejska powstała jako dobrowolne porozumienie państw narodowych, które dobrowolnie scedowały na nią część swoich suwerennych praw w myśl zasady wspólnego wykonywania suwerenności.

Mimo daleko idących procesów integracyjnych nie udało się póki co stworzyć narodu europejskiego lub choćby jego załączka, który dawałby legitymizację „państwu europejskiemu”. Nie ma europejskiego *demosu*, są za to nadal mające się dobrze tożsamości narodowe oraz... coraz silniejsze tożsamości regionalne! I to właśnie do tych ostatnich odwołuje się Unia Europejska, gdyż to na nich widzi możliwość zbudowania „narodu europejskiego”. Z jej perspektywy – są to dziesiątki „filarów” gotowych wesprzeć polityczną konstrukcję „narodu europejskiego”. I wydawać by się mogło, że jest to bardzo racjonalna kalkulacja, gdyby nie jedno „ale”. Mianowicie, nie ma absolutnie żadnej gwarancji, że dzisiejsze tożsamości regionalne nie przeobrażą się w tożsamości narodowe z żądaniami ustanowienia granic politycznych dla nowopowstałego narodu, a wówczas perspektywa integracji znacząco może się oddalić. Nie wspominam już o tym, że koszty współpracy międzynarodowej w Europie liczącej aż ok. 50 państw są co prawda wysokie, ale byłyby wyższe (być może za wysokie!), gdyby w krótkim czasie przybyło kolejnych 50 lub więcej państw (co wcale nie jest niemożliwe, jeśli weźmiemy pod uwagę fakt, że po 1989 roku w Europie przybyło bagatela prawie 20 państw i aż 13 tysięcy kilometrów nowych granic). W każdym razie w kolejce po własną państwowość w Europie

przybywa chętnych (vide: Szkocja, Walia, Kraj Basków, Katalonia, Flandria i inne), a szanse na nią wcale nie są takie małe.

Regiony, które w ograniczonym stopniu uczestniczą w polityce międzynarodowej czy raczej w polityce europejskiej (także w jej kształtowaniu), uczestniczą w niej przede wszystkim jednak za pośrednictwem swych państw narodowych. Trzeba pamiętać, że z realną demokracją i realną partycypacją polityczną mamy do czynienia wyłącznie w ramach państw narodowych, nie zaś w ramach instytucji unijnych (mimo wzrastającej roli Parlamentu Europejskiego), i nie w ramach struktur regionalnych. Przeciętnego mieszkańca Unii Europejskiej interesuje przede wszystkim to, co dzieje się w jego kraju, a największe emocje wzbudzają wybory parlamentarne, nie zaś eurowybory czy wybory regionalne. Rzeczywiste decyzje polityczne mające wpływ na życie mieszkańców nadal bowiem zapadają w stolicach ich państw narodowych.


Unia Europejska, która wspiera wydatnie regiony, a osłabia państwa narodowe, powinna mieć na uwadze, że wszystkie bez wyjątku liczące się w świecie mocarstwa regionalne, są... państwami narodowymi (Rosja, Chiny, Indie, Brazylia, Turcja, Japonia, RPA, Meksyk). Unia Europejska ma szansę być mocarstwem regionalnym *sui generis*, ale nie na gruzach państw narodowych, lecz dzięki wytworzeniu odpowiedniego mechanizmu synergii politycznej i gospodarczej. Nie jest to zadanie łatwe, być może także niewykonalne z uwagi na sprzeczności interesów poszczególnych państw w wielu obszarach. Tego nie wiemy.

Mówiąc o regionach w Unii Europejskiej musimy ponadto zdawać sobie sprawę z nierzadko gigantycznych różnic występujących między nimi. Pierwszorzędną różnicę dostrzegam w tym, że o ile w Europie Zachodniej regiony przez wiele wieków kształtowały swoją tożsamość w obrębie państw narodowych, to w Europie Środkowo-Wschodniej z zasady funkcjonowały one w ramach wielonarodowych imperiów i państwa narodowego doświadczyły dopiero w ostatnich 100 latach! Niewielka część z nich przez pewien czas tworzyła *quasi*państwowość. Siedmiogród, Śląsk, Morawy, Banat, Baczka, Dalmacja, Istria przez wiele wieków funkcjonowały w ramach imperiów, nierzadko zmieniając przynależność państwową. Tymczasem w Europie Zachodniej mamy do czynienia z regionami, które przed nastaniem ery państwa narodowego nierzadko funkcjonowały jako odrębne państwa, a po powstaniu państw narodowych weszły w ich skład. Z zasady nigdy nie doświadczyły one obecności w wielonarodowym imperium.

Inne zauważalne różnice między regionami ilustruje podział na: **(a)** regiony wewnętrzne i regiony transgraniczne; **(b)** regiony monoetniczne i regiony wieloetniczne; **(c)** regiony ze statyczną strukturą społeczną i regiony „imigracyjne”; **(d)** regiony peryferyjne i regiony centralne, regiony „usieciowione” i regiony „nieusieciowione”; **(e)** regiony duże, średnie i małe; **(f)** regiony w „starych” państwach (mających długowiekową tradycję własnej państwowości) i regiony w „młodych” państwach (powstałych po 1989 roku). W każdym razie, mówiąc kolokwialnie, region regionowi nierówny i o ile państwa narodowe zasadę formalnej równości mają zapisaną w prawie międzynarodowym, regiony takiej konstytucji nie posiadają.

Reasumując, tożsamość regionalna oraz kooperacja międzyregionalna w Unii Europejskiej są bez wątpienia czymś dobrym, czymś, co służyć może poszczególnym społeczeństwom. Jednakowoż, gdyby owa współpraca miała na celu lub gdyby powodowała ona „wypłukiwanie” państwa narodowego, należałoby zadać pytanie – czy w efekcie nie przyczyniałyby się do pogłębiania procesów dezintegracji w Europie.

Prezentacja dotycząca projektu „Kalkulator kosztów zaniechania - wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań na Mazowszu w zakresie polityki społecznej w obszarze analizy kosztów braku podejmowania działań aktywizująco wspierających”



**KALKULATOR
KOSZTÓW
ZANIECHANIA**

**WPROWADZENIE INNOWACYJNYCH ROZWIĄZAŃ NA
MAZOWSZU W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ
W OBSZARZE ANALIZY KOSZTÓW BRAKU PODEJMOWANIA
DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCO WSPIERAJĄCYCH**



Biurowo Projektu:
Mazowieckie Centrum
Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 62A,
02-002 Warszawa
tel.: 22 622 42 32



Biurowo Partnera:
Szkoła Główna Handlowa
w Warszawie
al. Niepodległości 162,
02-554 Warszawa
tel.: 22 564 93 88



Biurowo Partnera:
Radomskie Centrum
Przedsiębiorczości
ul. Kościuszki 1,
26-600 Radom
tel.: 48 360 00 45



KTO REALIZUJE?



Projekt innowacyjny systemowy realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu VII. Promocja integracji społecznej.

Realizatorzy:

- ♦ Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej – Lider
- ♦ Szkoła Główna Handlowa w Warszawie – Partner 1
- ♦ Stowarzyszenie Radomskie Centrum Przedsiębiorczości – Partner 2

Okres realizacji: 01.08.2012 r. - 31.12.2014 r.

JAKI JEST CEL WPROWADZENIA INNOWACJI?



Celem wprowadzenia innowacji jest stworzenie warunków do zwiększenia efektywności i spójności polityki społecznej dla 100% samorządów województwa mazowieckiego do końca 2014 roku poprzez wypracowanie i przetestowanie w 25 samorządach innowacyjnego modelu do prowadzenia aktywnej polityki społecznej.

Stanem docelowym pożądanym po wprowadzeniu innowacji będzie dostępny dla wszystkich samorządów województwa mazowieckiego użytkowy Model KKZ - zestaw narzędzi do prowadzenia aktywnej polityki społecznej, przetestowany w praktyce przez 25 samorządów. Model umożliwi samorządom zmianę sposobu prowadzenia lokalnej polityki społecznej, w taki sposób, aby zapewnić efektywność oraz spójność realizowanych działań pomocowych opartych na aktywizacji i integracji, a nie tylko działaniach interwencyjnych.

NA JAKI PROBLEM ODPOWIADA PROJEKT ?



Projekt odnosi się do problemu braku użytkowego modelu prowadzenia aktywnej polityki społecznej. Prawie 100 samorządów gminnych i powiatowych w województwie mazowieckim nie realizuje aktywnej polityki społecznej, pomimo przeznaczonych na to działanie środków finansowych z Unii Europejskiej.

Wyniki badań wskazują na wiele dysfunkcji w obecnym systemie pomocy społecznej. Dysfunkcje bardzo istotnie utrudniają prowadzenie długofalowej, spójnej i efektywnej polityki społecznej przez samorzady gminne i powiatowe.

Podstawowe założenia



- ❖ Wprowadzenie stopni nasilenia problemów społecznych określonych w ustawie o pomocy społecznej
- ❖ Wprowadzenie trójpodziału działań społecznych: prewencyjne, aktywizujące, interwencyjne
- ❖ Zwiększenie znaczenia działań prewencyjnych i aktywizujących

PODSTAWOWE DEFINICJE



Aktywna polityka społeczna - zgodnie z definicją dr Marka Rymszy opiera się na trzech założeniach:

- ❖ ograniczania skali pasywnych transferów socjalnych przez wprowadzenie wsparcia warunkowanego, powiązanego z uczestnictwem ludzi w programach aktywizujących (określanych też jako inkluzyjne lub reintegracyjne),
- ❖ koncentracji na zatrudnieniu lub odbudowaniu tzw. zdolności zatrudnieniowej,
- ❖ wykorzystania potencjału instytucji niepublicznych (organizacji pozarządowych) do prowadzenia programów aktywizujących i różnych wspieranych form aktywności na rynku pracy.

Interwencyjna polityka społeczna - przeciwieństwo aktywnej polityki społecznej; na potrzeby projektu przyjęto to określenie w stosunku do zespołu działań w obszarze polityki społecznej prowadzonych w sposób nieuporządkowany w odpowiedzi na występujące kwestie społeczne o charakterze wymagającym pilnej interwencji opartej na obowiązujących przepisach prawa oraz głównie na pasywnych transferach socjalnych.

Prewencyjna polityka społeczna - zespół działań w polityce społecznej, który tworzy warunki do prawidłowego (optymalnego dla danej osoby/środowiska) funkcjonowania, wspomaga dostęp osoby/środowiska do zasobów w społeczności lokalnej, wzmacnia istniejącą samodzielność i aktywność osoby/środowiska. Zaniechanie zaś działań profilaktycznych może prowadzić do stopniowej degradacji zdolności do samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych osób czy grup w środowisku lokalnym. Może być również przyczyną obniżania się aktywności w pokonywaniu pojawiających się barier (trudności), które mogą prowadzić do kryzysu (realizacji ryzyka społecznego).^[1]

^[1] J. Józefczyk, *Perspektywy rozwoju pracy socjalnej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Gdyni*, str. 6-7.

JAKI JEST PRODUKT FINALNY?



Głównym produktem projektu jest mazowiecki model prowadzenia aktywnej polityki społecznej pt. „Kalkulator Kosztów Zaniechania” oparty na sześciu narzędziach: Kalkulatorze Społecznym, Dyfuzorze Innowacji Społecznych, Katalogu Innowacji Społecznych, Sieci Liderów Innowacji Społecznych, Modelowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, Systemie Szkoleń.

Model to zestaw instrumentów polityki społecznej, rozumianych jako narzędzia służące realizacji działań w obszarze polityki społecznej (Źródło: J. Supińska, *Style i instrumenty realizacji polityki społecznej*, IPS UW, 2003)

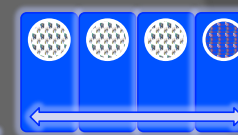


Narzędzia Modelu KKZ



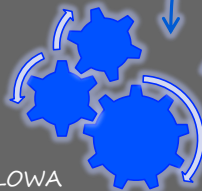
DYFUZOR INNOWACJI SPOŁECZNYCH

KALKULATOR
SPOŁECZNY

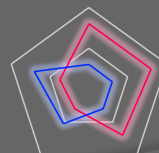


KATALOG
INNOWACJI
SPOŁECZNYCH

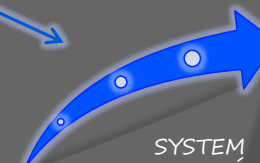
MODELOWA
STRATEGIA
ROZWIĄZYWANIA
PROBLEMÓW
SPOŁECZNYCH



SIEĆ LIDERÓW INNOWACJI SPOŁECZNYCH



SYSTEM
SZKOLEŃ



Dla kogo?



Użytkownicy:

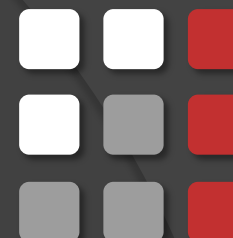
- ❖ Starostowie, Prezydenci, Burmistrzowie, Wójtowie, Sekretarze
- ❖ Radni Skarbnicy gmin i powiatów
- ❖ Kierownicy, Główni Księgowi i Pracownicy Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie
- ❖ Przedstawiciele policji, ochrony zdrowia, urzędów pracy, szkół, organizacji pozarządowych i związków wyznaniowych
- ❖ Osoby zaangażowane w realizację polityki społecznej w województwie mazowieckim, w innych województwach i kraju

Odbiorcy:

- ❖ Lokalne społeczności
- ❖ Osoby wykluczone i zagrożone wykluczeniem społecznym, wspierane przez publiczne i niepubliczne instytucje pomocy i integracji społecznej

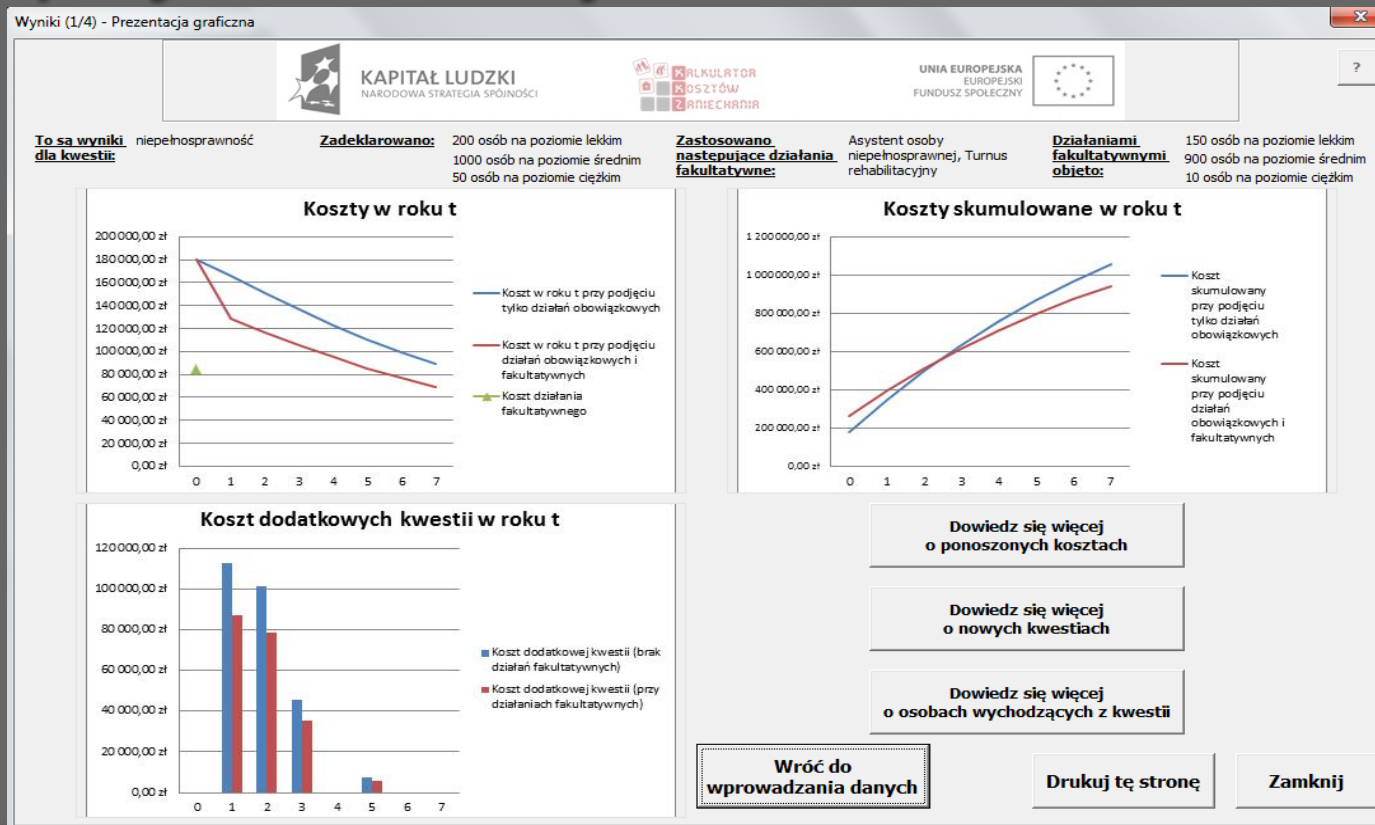
NARZĘDZIE NR 1

KALKULATOR SPOŁECZNY



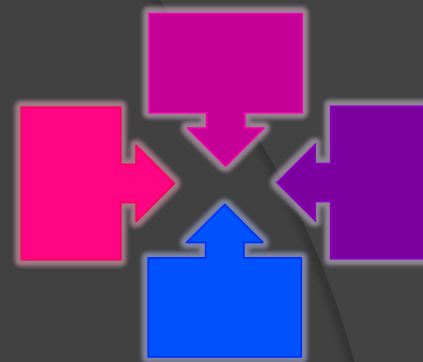
Narzędzie informatyczne umożliwiające oszacowanie (w formie elektronicznej) kosztów zaniechania działań aktywizująco wspierających w odniesieniu do wybranych 10 kwestii społecznych w perspektywie 1 roku, 4 i 7 lat. Wybrane kwestie społeczne obejmują: bezrobocie, niepełnosprawność, osoby opuszczające zakłady karne, ubóstwo, bezdomność, uzależnienia, długotrwała choroba i starość (niesamodzielność), bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych, sieroctwo społeczne, integracja cudzoziemców. Kalkulator będzie opierał się na nowej metodologii badania kosztów zaniechania działań aktywizująco wspierających w polityce społecznej.

Kalkulator Społeczny – przykładowe wyniki



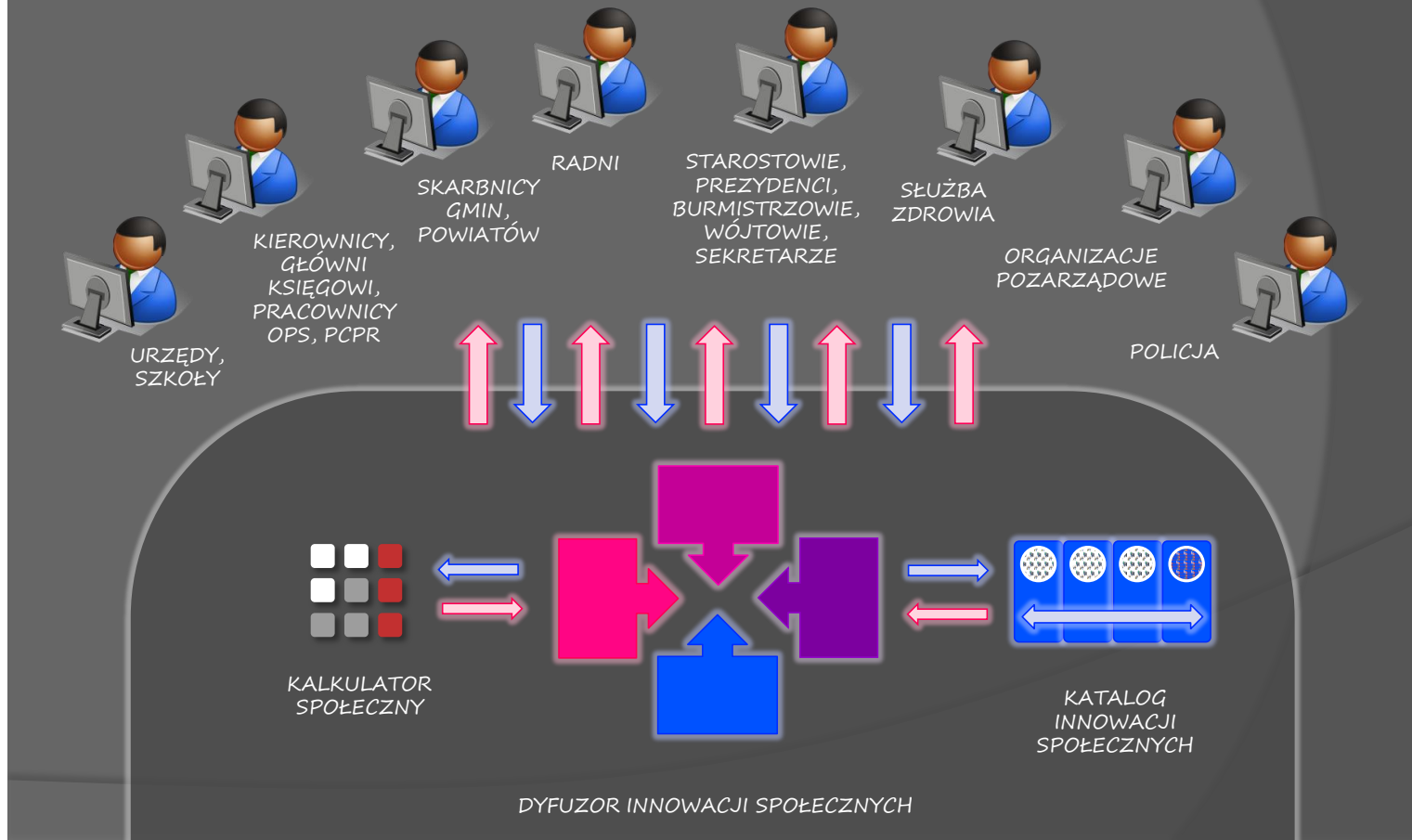
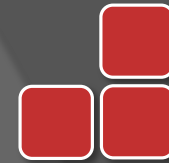
NARZĘDZIE NR 2

DYFUZOR INNOWACJI SPOŁECZNYCH



Regionalny system dyfuzji innowacji społecznych w zakresie usług społecznych. Jest to system zarządzania wiedzą o innowacjach w zakresie usług społecznych w skali regionu oparty na narzędziu informatycznym. Celem głównym działania systemu jest usprawnienie przepływu wiedzy na temat nowatorskich sposobów rozwiązywania problemów społecznych (innowacji społecznych) opartych na usługach społecznych wśród przedstawicieli administracji publicznej (samorządowej, rządowej), pracowników naukowych, przedstawicieli biznesu, grup interesu oraz organizacji pozarządowych i grup nieformalnych.

Dyfuzor Innowacji Społecznych



NARZĘDZIE NR 3

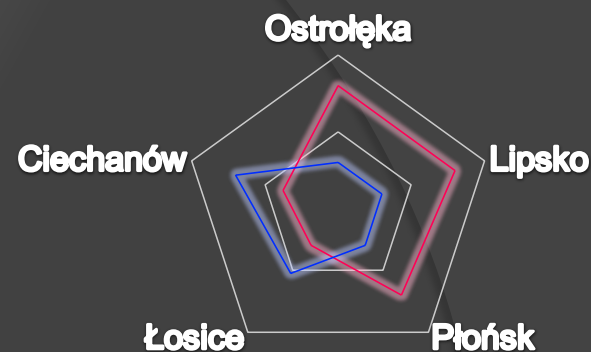
KATALOG INNOWACJI SPOŁECZNYCH



Zbiór aktywizujących projektów społecznych, wybranych jako najbardziej efektywne i użyteczne w rozwiązywaniu 10 kwestii społecznych, rekomendowanych jako programy wykonawcze gminnych i powiatowych Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Jego istotą jest stworzenie ujednoczonej bazy danych zaprezentowanej w formie elektronicznej, wyróżniającej się łatwością dostępu do wiedzy poprzez zastosowanie mechanizmów przeszukiwania i porównywania danych.

NARZĘDZIE NR 4

SIEĆ LIDERÓW INNOWACJI SPOŁECZNYCH



Sieć animatorów znających specyfikę danej społeczności lokalnej, którzy będą wspierali proces zmiany w sposobie prowadzenia aktywnej polityki społecznej wewnątrz danej społeczności.

Sieć Liderów Innowacji Społecznych tworzona będzie przez ludzi, którzy angażują się w życie lokalnych społeczności, aktywistów, członków organizacji pozarządowych, członków formalnych i nieformalnych grup zrzeszających ludzi realizujących lub zainteresowanych realizacją zadań polityki społecznej.

NARZĘDZIE NR 5

**MODELOWA
STRATEGIA
ROZWIĄZYWANIA
PROBLEMÓW
SPOŁECZNYCH**



Narzędzie informatyczne dostępne on-line służące do opracowania dokumentu strategii rozwiązywania problemów społecznych gmin i powiatów, pozwalające na automatyczne wykorzystanie danych z Kalkulatora Społecznego oraz Dyfuzora Innowacji Społecznych.

NARZĘDZIE NR 6

SYSTEM SZKOLEŃ



Program edukacyjny w zakresie wprowadzania w praktykę nowego sposobu prowadzenia aktywnej polityki społecznej opartego na opracowanym w projekcie modelu, w tym publikacje opisujące założenia modelu oraz jego narzędzi.

System Szkoleń jest opracowany z myślą o przyszłych użytkownikach narzędzi modelu Kalkulatora Kosztów Zaniechania.

Model KKZ zestawem narzędzi do prowadzenia aktywnej polityki społecznej



Model KKZ umożliwia:

- ❖ Szacowanie kosztów
- ❖ Planowanie budżetu i harmonogramu działań
- ❖ Stosowanie skutecznych programów aktywizujących
- ❖ Przeciwdziałanie i ograniczanie uzależnienia od pomocy społecznej
- ❖ Rozwijanie usług społecznych
- ❖ Wzmacnianie kompetencji kadr instytucji pomocy i integracji społecznej
- ❖ Motywowanie do działań przy wykorzystaniu narzędzi modelu KKZ
- ❖ Wspieranie rozwoju społeczności lokalnych poprzez inwestycje społeczne
- ❖ Skuteczne pomaganie

Główne rezultaty projektu



- ❖ Dostęp do narzędzi informatycznych do prowadzenia aktywnej polityki społecznej, w tym Generators Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, Kalkulatora umożliwiającego szacowanie kosztów działań aktywizujących w polityce społecznej, bazy danych projektów opartych na usługach społecznych.
- ❖ Zaktualizowana Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych z wykorzystaniem narzędzi Modelu KKZ w celu zapewnienia zgodności z wytycznymi dotyczącymi przyszłej perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020.
- ❖ Zwiększenie aktywności samorządu w powierzaniu do realizacji usług społecznych innym podmiotom projektów aktywizujących opartych na nowym modelu współpracy samorządu z innymi podmiotami.
- ❖ Upowszechnienie wiedzy o modelu KKZ wśród decydentów i realizatorów polityki społecznej w gminie poprzez szkolenia, doradztwo, platformę e-learningową, seminaria, konferencję, zagraniczne wizyty studyjne.
- ❖ Lider Innowacji Społecznych posiadający umiejętności wykorzystania narzędzi modelu KKZ do przygotowania efektywnych projektów aktywizujących oraz pozyskania na ich realizację środków europejskich w kolejnej perspektywie finansowej UE w latach 2014-2020.

Województwo mazowieckie – informacje podstawowe

| | | | |
|---|--|--|---|
| Nazwa regionu: | Województwo Mazowieckie |  |  |
| Stolica: | Warszawa | | |
| Ilość ludności: | 5 285 604 mieszkańców | | |
| Powierzchnia: | 35 558,47 km ² | | |
| Największe miasta: | Warszawa, Radom, Płock, Siedlce, Pruszków, Ostrołęka | | |
| Podział Administracyjny: | 314 gmin, 37 powiatów, 5 miast na prawach powiatu. | | |
| Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: | Dominującą rolę odgrywa przemysł rolno-spożywczy (ze względu na obszar i wielkość produkcji rolnej) oraz petrochemiczny (największa w kraju rafineria w Płocku). Poza tym ważne są – przemysł energetyczny, chemiczny i elektromaszynowy. Cechą charakterystyczną mazowieckiego przemysłu jest szybki rozwój nowoczesnych innowacyjnych branż, jak usługi finansowo-ubezpieczeniowe, telekomunikacyjne, informatyczne, przemysł farmaceutyczny czy elektroniczny. Na Mazowszu zarejestrowanych jest 649 354 firm, w tym z udziałem kapitału zagranicznego jest 23 502 (dane z 2008r.). | | |
| Partnerzy zagraniczni regionu: | Kraj Związkowy Brandenburgia (Niemcy), Kraj Związkowy Saksonia – Anhalt (Niemcy), Region Bruksela – Stolica (Belgia), Ile-de-France (Francja), Region Sztokholmski (Szwecja), Region Veneto (Włochy), Samorządowe Województwo Bratysławskie (Słowacja), Województwo Środkowo-Czeskie (Czechy), Komitat Peszt (Węgry), Region Uusimaa (Finlandia), Obwód Moskiewski (Rosja), Obwód Smoleński (Rosja), Obwód Kijowski (Ukraina), Obwód Lwowski (Ukraina), Obwód Winnicki (Ukraina), Obwód Odeski (Ukraina), Obwód Akmoliński (Kazachstan). | | |
| Władze regionu: | Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego Zarząd Województwa Mazowieckiego Sejmik Województwa Mazowieckiego | | |
| Informacje kontaktowe: | Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa Tel: +48 22 59 79 100 Faks: +48 22 59 79 290 E-mail: urząd_marszalkowski@mazovia.pl | | |
| Strona internetowa: | www.mazovia.pl | | |

Župania zagrzebska – informacje podstawowe

Nazwa regionu: Župania Zagrzebska

Stolica: Zagrzeb

Liczba ludności: 317 642

Powierzchnia: 3 078km²

Największe miasta: Dugo Selo, Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Samobor, Sv.Ivan Zelina, Velika Gorica, Vrbovec, Zaprešić and Sv.Nedelja.

Podział Administracyjny: 9 miast i 25 gmin.

Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: Przemysł spożywczy, metalowy, produkcja maszyn i produktów niemineralnych, handel i usługi, budownictwo, rolnictwo (hodowla bydła, sadownictwo i produkcja pasz), turystyka.

Partnerzy zagraniczni regionu: Słowenia, Austria, Włochy, Niemcy, Węgry, Ukraina, Bośnia i Hercegowina, Albania


Władze regionu: Župan Stjepan Kožić.
Zgromadzenie županii

Informacje kontaktowe: Tel.: +385 1 6009 401
Faks: +385 1 6154 008
e-mail: s.kozic@zagrebacka-zupanija.hr

Strona internetowa: www.zagrebacka-zupanija.hr



Region Île-de-France – informacje podstawowe

| | | | |
|---|--|--|---|
| Nazwa regionu: | Île-de-France |  |  |
| Stolica: | Paryż | | |
| Liczba ludności: | 11 700 000 (18,5 % populacji Francji) | | |
| Powierzchnia: | 12 012 km ² | | |
| Największe miasta: | Melun , Wersal, Nanterre, Evry, Bobigny, Cergy-Pontoise, Créteil | | |
| Podział Administracyjny: | 1281 gmin, 25 okręgów, 317 kantonów, 543 miasta. | | |
| Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: | Transport publiczny i mobilność, szkoły wyższe, szkolenia zawodowe, staże i zatrudnienie, budownictwo, rozwój gospodarczy, turystyka, innowacje, badania, wsparcie dla małych firm, ochrona zdrowia i polityka społeczna, planowanie terytorialne, ochrona środowiska, kultura i sport. | | |
| Partnerzy zagraniczni regionu: | Antanarywa (Madagaskar), Hanoi (Wietnam), Kaes (Mali), Prowincja Guateng (Republika Południowej Afryki), Bejrut (Liban), Nawakszut (Mauretania), Erewań (Armenia), Jerozolima (Izrael), Haiti, Quebec (Kanada), Santiago (Chile), San Paulo (Brazylia), Budapeszt (Węgry), województwo Mazowieckie (Polska), Kraj Związkowy Brandenburgia i Nadrenia Północna-Westfalia (Niemcy), Region Bruksela-Stolica (Belgia), Katalonia (Hiszpania), Lombardia (Włochy), Londyn (Wielka Brytania). | | |
| Władze regionu: | Rada Regionalna Prezydent Rady Regionalnej | | |
| Informacje kontaktowe: | Departament Spraw Zagranicznych i Europejskich International and European affairs department - 35 boulevard des Invalides – 75007 PARIS Helene d'Alañçon Tel. + 33 (0)1 53855385 Fax + 33 (0) 1 53856219 Sekretariat : ana.blât@iledefrance.fr | | |
| Strona internetowa: | www.iledefrance.fr | | |

Kraj Związkowy Brandenburgia – informacje podstawowe

Nazwa regionu: Kraj Związkowy Brandenburgia

Stolica: Poczdam

Liczba ludności: 2 448 000

Powierzchnia: 29.485,63 km²

Największe miasta: Poczdam, Frankfurt n. Odrą,
Branibór n. Hawelą, Chociebuż

Podział Administracyjny: 14 powiatów, 4 miasta na prawach powiatu

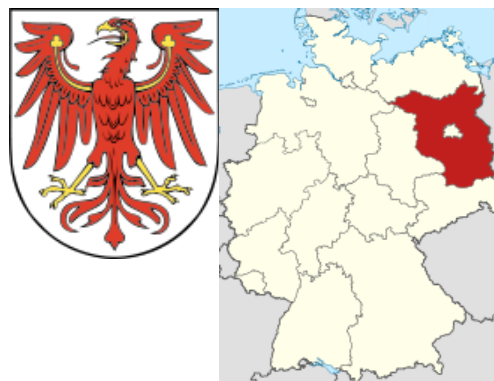
Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: Brandenburgia szczyli się posiadaniem wysokorozwiniętych 9 klastrów gospodarczych. Pięć z nich ulokowanych w Berlinie to: Technologie Energetyczne, Przemysł Zdrowotny, ICT/Media i Przemysł Kreatywny, Transport/Mobilność i Logistyka, Fotonika oraz trzy klastry obejmujące cały obszar Brandenburgii: Przemysł Spożywczy, Tworzywa Sztuczne i Chemia oraz Metal. Zarządzane są one przez Zarząd ds. Rozwoju Gospodarczego Brandenburgii/ Klaster Turystyka zarządzany jest przez Tourismus Marketing Brandenburg GmbH. Polityka klastrowa ma na celu promowanie rozwoju firm oraz zwiększanie ich konkurencyjności na rynkach zagranicznych za pomocą ulg inwestycyjnych.

Partnerzy zagraniczni regionu: Województwo mazowieckie, lubuskie, dolnośląskie, zachodniopomorskie, podlaskie, wielkopolskie (Polska), Obwód moskiewski i kaliningradzki (Federacja Rosyjska), Ile-de-France (Francja)



Władze regionu: Rząd Brandenburgii
Premier Dr. Dietmar Woidke

Informacje kontaktowe: Ministerstwo Gospodarki i Spraw Zagranicznych
Ministry for Economic and European Affairs
Heinrich-Mann-Allee 107
14473 Potsdam
Tel.: + 49 331 866-1840
Faks: + 49 331 866 1845
E-mail: wolfgang.balint@mwe.brandenburg.de

Strona internetowa: www.mwe.brandenburg.de



Obwód lwowski – informacje podstawowe

| | | | |
|---|--|--|---|
| Nazwa regionu: | Obwód Lwowski |  |  |
| Stolica: | Lwów | | |
| Liczba ludności: | 2 792 900 | | |
| Powierzchnia: | 21,833 km ² | | |
| Największe miasta: | Borysław, Drohobycz, Sambor, Stryj, Czerwonohrad | | |
| Podział Administracyjny: | 20 rejonów, 1928 zamieszkałych jednostek w tym: 1850 jednostek wiejskich, 78 miejskich, w tym: 34 osady wiejskie, 44 miasta, w tym: 9 o znaczeniu obwodowym i 35 o znaczeniu rejonowym oraz 631 rad wiejskich. | | |
| Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: | Budowa maszyn, obróbka drewna, przemysł chemiczny, wydobywanie węgla kamiennego, przemysł lekki i spożywczy. W strukturze PKB przeważa przemysł (22,9%), transport i łączność (15,2% oraz rolnictwo (11,6%). | | |
| Partnerzy zagraniczni regionu: | Kraj związkowy Styria (Austria), kraj związkowy Turynia (Niemcy), województwo podkarpackie, lubelskie, małopolskie, śląskie, mazowieckie (Polska), obwód miński i brzeski (Białoruś), kraj preszowski (Słowacja), kraj żyliński (Czechy), gmina Smiltene (Łotwa) | | |
| Władze regionu: | Państwowa Administracja Obwodu Lwowskiego Rada Obwodu Lwowskiego | | |
| Informacje kontaktowe: | Państwowa Administracja Obwodu Lwowskiego Львовская обласная государственная администрация ул. Винниченка 18 Львов | | |
| Strona internetowa: | www.loda.gov.ua | | |

Obwód kijowski – informacje podstawowe

Nazwa regionu: Obwód Kijowski

Stolica: Kijów (osobna jednostka administracyjna)

Liczba ludności: 1 723 869

Powierzchnia: 28 131 km²

Największe miasta: Biała Cerkiew, Browary, Boryspol, Fastów, Irpień,
Wysznewo, Bucza, Wasylków, Obuchów, Perejasław Chmielnicki, Wyszogród

Podział Administracyjny: 25 rejonów, 25 miast w tym 12 o znaczeniu obwodowym, 30 osad typu miejskiego i 1127 osad wiejskich.

Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: Obwód kijowski jest regionem rolniczo-przemysłowym. W strukturze PKB pierwsze miejsce zajmuje przemysł, drugie – rolnictwo, następnie budownictwo, transport i sfera usług. Główne sektory przemysłu to elektroenergetyka i przemysł spożywczy, a także budowa maszyn i obróbka metali, przemysł chemiczny i naftowy.

Partnerzy zagraniczni regionu: Obwody briański, wołgogradzki, kałuski, leningradzki, moskiewski, muramański, niżnonowogradzki, nowogradzki, rostowski, swierdłowski w Federacji Rosyjskiej,

Obwody brzeski, homelski i miński (Białoruś), Województwo mazowieckie (Polska), Żupania zagrzebska i splicko-dalmacka (Chorwacja), Kraj bratysławski (Słowacja), Okręg wileński (Litwa), Wyspa Kreta (Grecja), Kraj związkowy górnej i dolnej Austrii (Austria), Prowincje Guandun i Hubei (Chińska Republika Ludowa), Prowincja Binh Thuan (Wietnam).

Władze regionu: Rada Obwodu Kijowskiego – organ samorządu lokalnego

Państwowa Administracja Obwodu Kijowskiego – organ wykonawczy

Głową obwodu jest Przewodniczący Państwowej Administracji Obwodu Kijowskiego nominowany przez Prezydenta Ukrainy

Informacje kontaktowe: Państwowa Administracja Obwodu Kijowskiego

Киевская областная государственная администрация


площадь Леси Украинки, 1

01196 Украина, г.Киев,

Strona internetowa: <http://koda.gov.ua>



Obwód odeski – informacje podstawowe

| | | | |
|---|---|--|---|
| Nazwa regionu: | Obwód odeski |  |  |
| Stolica: | Odessa | | |
| Liczba ludności: | 2 448 200 | | |
| Powierzchnia: | 33 300 km ² | | |
| Największe miasta: | Odessa, Izmaił, Iljiczewsk, Białogród nad Dniestrem | | |
| Podział Administracyjny: | 26 rejonów, 19 miast w tym 7 o znaczeniu obwodowym i 12 o znaczeniu rejonowym, 33 osady typu miejskiego, 439 rad wiejskich i 1125 osad wiejskich | | |
| Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: | Przemysł, rolnictwo, turystyka, transport, działalność inwestycyjna, handel | | |
| Partnerzy zagraniczni regionu: | Rosja, Turcja, Francja, Białoruś, Polska, Chiny, Indonezja, Egipt, Mołdawia, Panama, Szwajcaria, Wyspy Dziewicze, Cypr, Wielka Brytania, Niemcy | | |
| Władze regionu: | Rada Obwodu Odeskiego Państwowa Administracja Obwodu Odeskiego Rada Miasta Odessa | | |
| Informacje kontaktowe: | Rada Obwodu Odeskiego 65032, г. Одесса, просп. Шевченко, 4 Tel.: +38 048 7189-459 e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua | | |
| Strona internetowa: | http://oblrada.odessa.gov.ua/ | | |

Obwód winnicki – informacje podstawowe

Nazwa regionu: Obwód Winnicki

Stolica: Winnica

Liczba ludności: 1 625 367

Powierzchnia: 26 500 km²

Największe miasta: Winnica, Żmerynka, Koziatyn, Ładyżyn, Mohilów
Podolski, Chmielnik, Berszad, Ilińce, Niemirów, Tulczyn

Podział Administracyjny: 27 rejonów, 1513 osad w tym: 1466 wiejskich, 47 miejskich, w tym: 29 osad typu miejskiego, 18 miast w tym: 6 miast o znaczeniu obwodowym, 12 miast o znaczeniu rejonowym; 661 rad wiejskich.

Najważniejsze dla regionu sektory gospodarki: Rolnictwo, przemysł spożywczy, budowa maszyn rolniczych, przemysł lekki, produkcja materiałów budowlanych

Partnerzy zagraniczni regionu: Polska (ponad 240 porozumień o współpracy z samorządami z 10 województw), Mołdawia, Rumunia, Litwa, Rosja, Francja, Gruzja

Władze regionu: Rada Obwodu Winnickiego
Państwowa Administracja Obwodu Winnickiego

Informacje kontaktowe: Rada Obwodu Winnickiego
21100 м. Винница, ул. Соборная, 70
Tel: +380 432 614 441
Faks: +380 432 530 054

Strona internetowa: <http://www.vinrada.gov.ua>



Dane kontaktowe do prelegentów i ich organizacji

Wolfgang Balint - Zastępca Kierownika Wydziału ds. Europejskich i Międzynarodowych w Ministerstwie Gospodarki i Spraw Europejskich Brandenburgii, Ministerstwo Gospodarki i Spraw Zagranicznych

Heinrich-Mann-Allee 107
14473 Potsdam

Tel.: + 49 331 866-1840

Faks: + 49 331 866 1845

wolfgang.balint@mwe.brandenburg.de

Oleg Romaniec, Naczelnik Wydziału Organizacyjnego oraz Współpracy z Samorządami Rady Obwodu Winnickiego

Rada Obwodu Winnickiego

21100 м. Винница, ул. Соборная, 70

Tel: +380 432 614 441

Faks: +380 432 530 054

romanets@ukr.net

Arkadij Gubernyk, deputowany Rady Obwodu Odeskiego, przewodniczący stałej komisji ds. współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej oraz działalności inwestycyjnej

Rada Obwodu Odeskiego

65032, г. Одесса, просп. Шевченко, 4

Tel.: +38 048 7189-459

e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua

Andrej Kawuniec, Zastępca Prezesa Międzynarodowego Stowarzyszenia Ukraina-Polska-Niemcy

Вінницький обласний осередок Товариства

м. Вінниця, ул. Соборна, 85

21050 Україна

тел. +380 432 56 27 29

факс +380 432 56 26 09

kavunets@i.ua

Konstanty Szydłowski, Koordynator projektów w dziale "Upowszechnianie kultury i sztuki w Europie", Fundacja Genshagen

Stiftung Genshagen Berlin-Brandenburgisches

Institut für Deutsch-Französische Zusammenarbeit

in Europa Im Schloss

D-14974 Genshagen

Tel.+49-3378-8059-24

szydowski@stiftung-genshagen.de

Starostwo Powiatowe w Pułtusk

ul. Białowiejska 5, 06-100 Pułtusk

tel. +48 23 692-12-66, 692-54-35

fax. +48 23 692-52-77

mail: sekretariat@powiatpultuski.pl

WWW: www.powiatpultuski.pl

Starostwo Powiatowe w Legionowie

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 11, 05-119

Legionowo

tel. +48 22 774-20-17, +48 22 774-20-18, +48 22

764-01-00, +48 22 764-04-00

fax +48 22 774-25-51, +48 22 764-04-50

e-mail: starosta@powiat-legionowski.pl

<http://www.powiat-legionowski.pl>

Starostwo Powiatowe w Siedlcach

Ul. Piłsudskiego 40, 08-110 Siedlce

Tel. +48 25 644-72-16

Fax. +48 25 644 71 55, +48 25 633 95 15

e-mail: starosta@powiatsiedlecki.pl

www.powiatsiedlecki.pl

Urząd Gminy Czosnów

ul. Gminna 6, 05-152 Czosnów

tel: +48 22 785 00 02, +48 22 785 00 58, +48 602 504 416

fax: +48 22 785 00 57

email: sekretariat@czosnow.pl

Miasto Grodzisk Mazowiecki

05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. T. Kościuszki 32A

Tel.: (0-22) 755-55-34, 755-20-16

Fax.: (0-22) 755-53-27

Mail: urząd@grodzisk.pl

Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej

ul. Nowogrodzka 62a, 02-002 Warszawa

tel.: 22 622 33 06

fax.: 22 622 47 32

e-mail: mcps@mazovia.pl

Mazowieckie Biura Planowania Regionalnego

Ul. Solec 22, 00-410 Warszawa

Tel.: 22 518 49 00

Fax. 22 518 49 49

e-mail: biuro@mbpr.pl

Mazowieckie Centrum Kultury i Sztuki

ul. Elektoralna 12, 00-139 Warszawa

tel.: 22 58 64 200

fax: 22 624 70 01

e-mail: mckis@mckis.waw.pl



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych



Mazowsze.
serce Polski

“Common Europe – role of regions”

Post conference publication

Warsaw, 31 October 2013

Contents

| | |
|---|----|
| Introduction..... | 45 |
| List of Speakers..... | 46 |
| Adam Struzik – biographical note | 47 |
| „Role of Poland and Mazovia in Building of Common Europe” | 48 |
| Presentation of Tomasz Sławiński - Deputy Director of Mazovian Bureau of Regional Planning..... | 69 |
| azowieckie Voivodeship – General Information | 80 |
| Zagreb County – General Information | 81 |
| Île-de-France – General Information..... | 82 |
| Land Brandenburg – General Information | 83 |
| Lviv Oblast – General Information | 84 |
| Kyiv Oblast – General Information | 85 |
| Odessa Oblast – General Information..... | 86 |
| Vinnitsia Oblast – General Information..... | 87 |
| Contacts to speakers and their organizations..... | 88 |

Introduction

On 23-24 October 2013 „Common Europe- Role of Regions” conference” took place in Warsaw. It was focused on tasks of the regions in creation of European Union policy and was organized by Mazowieckie Voivodeship and financed by Ministry of Foreign Affairs of Poland.

Amongst participants of the conference were representatives from Poland, Mazovian partnership regions from EU – France and Germany, as well as experts from Croatia new member of EU and Ukraine, which aspires to join EU in the future. Discussion divided into five thematic panels was dedicated to issues of self-government dimension of foreign policy and cooperation with special attention to challenges and opportunities of common Europe for role of regions and self-governments of all levels in the shaping of common Europe, forms of financing and programming of international cooperation on all levels of self-government in connection with national foreign policy’s priorities, local dimension of foreign policy and cooperation of self-governments in the field of social matters, youth, education, art and regional development. Amongst the speakers were self-government officers, representatives of science, art and cultural institutions as well as non-government organizations, specialists in regional development planning and social matters.

The meeting created a chance to exchange experiences between regions and to establish or expand direct contacts between regional governments, counties and municipalities with their counterparts, inter alia, in the field of economic and cultural cooperation. Speakers underlined increasing role of the regions in the EU policy, their significance in introducing effective development policy. It was agreed that Europe must be developed by their citizens on the basis of self-governments. Ukrainian participants of the conference gave recognition to Polish self-government policy, which is the basis for the administration’s reform in their country.

Conference was realized within the frameworks of Ministry’s of Foreign Affairs competition „Support of civil and self-government dimension of Polish foreign policy 2013”.

List of Speakers

- **Leszek Ruszczyk** – Deputy Marshal of the Mazowieckie Voivodeship
- **Anna Pawłowska** – Councilor of the Minister of the Foreign Affairs
- **Filip Skawiński** – Political Analysis Section in Representative of European Commission Office in Poland

Regional Representatives

- **Stjepan Kožić** – Prefect of the Zagreb County
- **Vlado Horina** – Chairman of the Board, Committee for interregional and international cooperation, Assembly of Zagreb County
- **Wolfgang Balint** – Deputy Chief of European and International Affairs Division in the Ministry of Economy and European Affairs of Brandenburg
- **Oleg Romanets** – Chief of the Department of Organization and cooperation with Self-governments of Vinnitsa Oblast Council
- **Zlatko Herček** – Director of Zagreb County Regional Development Agency
- **Arkadij Gubernyk** – Deputy of Odessa Oblast Council, Head of the Interregional and International Cooperation and Investments Commission
- **Rafał Zięba** – Deputy Director of the Marshals' Chancellery

Representatives of world of science

- **Prof. dr hab. Radosław Zenderowski** – Director of the Institute of Political Science in Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw (UKSW)
- **Krzysztof Cebul**, Institute of Political Science in Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw (UKSW)

Representatives of local self-governments

- **Edward Marek Wroniewski**, Head of Pułusk Powiat
- **Jan Grabiec**, Head of Legionowo Powiat
- **Andrzej Rymuza**, Secretary of Siedlce Powiat
- **Željko Turk**, Mayor of the City Zaprešić in Croatia
- **Antoni Krężlewicz**, Head of Czosnów Gmina
- **Maciej Dobrzański**, consultant concerning international cooperation in the City of Grodzisk Mazowiecki

Representatives of Self-government Organizational Units of Mazowieckie Voivodeship

- **Barbara Kucharska**, Deputy Director of Mazovian Centre of Social Policy
- **Tomasz Sławiński**, Deputy Director of Mazovian Office of Regional Planning
- **Marcin Śliwa**, Head of Education Department in Mazovia Centre of Culture and Art

Representatives of NGOs

- **Andrzej Kawuniec**, Deputy Director of International Organization „Ukraine-Poland-Germany”.
- **Konstanty Szydłowski**, Project Coordinator in Genshagen Foundation

Adam Struzik – biographical note

Adam Krzysztof Struzik (born on January 1st, 1957 in Kutno) – doctor of medicine, parliamentarian, politician, committed to the community and self-government. Marshal of the Senate of the Republic of Poland from 1993 to 1997, senator of II, III, and IV tenure, since 2001 – the Marshal of the Mazowieckie Voivodeship.



Social and professional work

Graduate from the Physician Department of Medical Academy in Lodz. Internal diseases specialist. He completed postgraduate studies in the field of organization and economics of healthcare, as well as managerial studies in the field of public administration at the Management Department of University of Warsaw.

From 1990 to 1997 he was the General Manager of Joint Voivodeship Hospital in Płock.

He was a volunteer fireman and member of Voivodeship and General Board of Directors of Union of Voluntary Fire Service in the Republic of Poland.

Political activity

Since 1984 he is a member of The Polish People's Party, sits on the voivodeship and national authorities of the party. He is Member of the European Peoples' Party (EPP).

He was a senator of the Republic of Poland from 1991 to 2001. Chairman of Social and Health Policy Commission in II tenure of Senate. From 1993 – 1997 he was the Marshal of the Senate of the Republic of Poland. In 1997 he was Vice-Chairman of the National Assembly, which enacted The Constitution of the Republic of Poland.

In 2007 he was elected a Member of Parliament of the VI tenure of Sejm of Republic of Poland, but he resigned from the mandate to keep the seat of the Marshal of Mazowieckie Voivodeship.

Self-government activity

Since 1984 he is committed to self-government activity. Since 1998 he is the Councillor of Mazowieckie Voivodeship. Chairman of the Health and Physical Culture Commission of I tenure of Sejmik of Mazowieckie Voivodeship.

In December 2001 he became the Marshal of the Mazowieckie Voivodeship. In 2007 he was chosen to be the Vice-chairman of the Union of the Voivodeships of the Republic of Poland, the main tasks of which are: support for the idea of territorial self-government, the protection of mutual interests of voivodeships, the aspiration for social and economic development of the polish voivodeships.

He is a member of the Bureau of the Committee of the Region and works in COTER (Commission for Territorial Cohesion Policy) and ENVE (Environment, Climate Change and Energy) commissions.

Since October 2011 he is a member of Joint Consultative Committee EU-the former Yugoslav Republic of Macedonia.

„Role of Poland and Mazovia in Building of Common Europe”

As the first panellist I would like to refer to main topic of our conference, that is role of regional communities as well as local communities in building of common Europe. First of all I want to concentrate on situation of Poland, where the set of introduced reforms made empowerment of self-governments units possible, and in consequence entitled them to have international relations. We must remember, that building of common Europe starts with making first foreign contacts, which after some time transform into formal agreements.

Beside internal factors, on the ability of local self-government to influence on European environment effects also external factors. Such common ground of strong articulation of self-government needs is the Committee of the Regions, which I would like to focus on in the next part. Finally I would like to point out examples of international cooperation of Mazowieckie voivodeship to encourage you to share your experiences with us.

I. SYSTEM BASIS FOR INTERNATIONAL COOPERATION OF REGIONS – POLISH EXPERIENCES

When talking about Polish experiences in building system bases for international cooperation of regions and local communities, we have to move back to the beginnings of political, economical and social transformation at the turn of 90's of 20th century. It was then, when hierarchical public administration system started to change into pluralistic administration based on multi-subject scheme. In 1990 we moved back to self-government system in gminas as communities of inhabitants of each territory. Gminas gained legal status with property rights. In the same year first free municipal election were carried out. This reform was the beginning of reconstruction of the local self-government, which is considered as one of the most important achievements in Poland after 1989. Rules implemented then, considering functioning of gmina self-government were binding until end of 20th century, when second stage of the administration reform was introduced, and its essence is coming true up to this day.

In 1997 Constitution of the Republic of Poland was enacted, which obliged government to public powers decentralization. Amongst directly stated Constitution rights of local self-governments we can find right to cooperate with local and regional communities from other countries including accessing international associations. Within the frameworks of decentralization, in 1999 administration reform came into force, which introduced i.e.:

- Three levels of local self-government (gmina, powiat, voivodeship),
- New system of public administration's competence (passing large part of competences of government administration to self-governments),
- New system of public finances (mechanisms of division of national tax income),
- New territorial division² (return of powiat level and creation of 16 government-self-government voivodeships) and
- Support system for regional development, which was very important for voivodeship self-government (so called voivodeship contract).

Polish experiences, including those, resulting from work in the Board for Mazowieckie Voivodeship, show very big influence of decentralized system on functioning of administrative system and local communities, on possibilities formation of regional development and other local policies, on the increase of efficiency of local authorities' and communities' activities as well as on establishing international partnerships. After 20 years of reform we can definitely talk about transformational success, despite some problems resulting from e.g. Imperfection of tax income redistribution (so

² Administrative division of Poland is now following: 2479 gminas, 379 powiaty and 16 voivodeships.

called „compensatory tax”) or natural tendency of structure to recentralize (direct interference of government institutions in local affairs).

Polish reforms were in line with subsidiary rule introduced in 1992 by Maastricht Treaty under impact of the regions, which were afraid of excessive increase of influences and power of European Union. This rule states, that EU will make efforts only if, intended targets cannot be realized in sufficient degree on national level of member state. Furthermore government should not intervene into matters, which can be realized in region, powiat or gmina.

Progressive transfer of competences to regions concerning management of regional operational programmes, giving regional dimension to different EU policies and empowerment of local self-government toward EU institutions, thanks to Committee of the Regions, prove real role of the regions in continuous building of common Europe. Using their high mobility and lower “big politics” burden, it is very often easier for regions to enter this process in excess bigger than European Union.

II. MULTILEVEL GOVERNANCE AS RELISING SOCIAL ACTIVITY OF UNITS AND COMMUNITIES

Efficient decentralization is one of the conditions of multilevel governance consisting in coordinated, based on the partnership relations, activity of EU, member states and regional and local authorities toward building and realizing EU policy. Main strategic aims of common (partnership) building of Europe are: supporting participation in European integration process and increase of effectiveness of EU activities.

Creation of extraordinarily needed, efficient multilevel governance is long-term activity, which needs commitment of many EU institutions, government administration of each country, regional and local authorities. Establishing practice of partnership in the vertical meaning, between local self-governments and national government and EU, as well as in horizontal meaning, that is between self-government and civil society, especially within the frameworks of public dialogue, is crucial in this process.

In case of polish voivodeships, which stand between national government and local self government, regional self-government is “obliged” to put together and reconcile needs of national and local interests. Often it is very hard task, which requires patience and self-assertion in choosing development priorities. It happens that every level of authority tries to realize its interests first, which very often conceal benefits, which may be obtained from partnership cooperation.

Despite obstacles, rules and mechanisms of multilevel governance are more and more often included in managerial practice. In increasing degree subjects which represent interests of different social groups are taking part in processes of preparation of strategic documents and implementing development policy (monitoring committees, territorial forums, steering groups, advisory bodies etc.). Public participation is now a fact. Cooperation with inhabitants, NGOs and economic sector is becoming reality and is starting to bring effects to all processes’ participants. Such partnership leads gradually to public activation of units and communities and favours building common responsibility for region’s development. Mutual complementing and connection of institutional and partnership public governance very is important it this type of management.

III. ROLE OF THE COMMITTEE OF THE REGIONS

It is hard to imagine discussion about building common Europe in regional dimension without mentioned before Committee of the Regions (CoR). It is one of the youngest EU institutions. It was created on the basis of Maastricht Treaty and started its activity in March, 1994. It was created as an advisory institution with object of incorporate regions and local communities into European integration process. Committee’s task is to express opinion concerning EU legal acts form local and regional point of view. European Commission, Council and Parliament are obliged to inquire CoR before making up EU decision on matters which concern local and regional self-government (e.g. employment, environmental, educational and healthcare policies).

353 Members of the Committee and their deputies, live and work in their regions, carrying out their duties in local or regional self-governments. Thanks to that they are aware of problems of communities which they represent and can share this knowledge during Committee's sessions in Brussels. However during carrying out their duties they cannot be related to any institutions. They carry out their functions independently, guided by the general interest of the European Union.

Way in which Committee organizes its work is also aimed at "bringing EU closer to society" also in literally meaning, by organizing external conferences and meeting of its Presidency and commissions in different regions of member states. Mazovia hosted meeting of Commission for Territorial Cohesion (COTER) and presidency of European People's Party political group.

Polish members of the Committee of the Region are appointed by EU Council on the motion of Polish government in cooperation with organizations which represent self-government units of all levels, which nominate their candidates for those functions.

Marshal of the Mazowieckie Voivodeship, Mr. Adam Struzik participates in works of CoR since 2002. At first as an observer (until 2004), next as a member of the Committee (2004-2010) and since 2010 as a member of the Presidency of this body. Furthermore Marshal Adam Struzik is also involved in works of Environment, Climate Change and Energy (ENVE) and COTER commissions and takes part in activities of Joint Consultative Committee EU-the former Yugoslav Republic of Macedonia.

Range of CoR activities is very broad. Recently, for example, Committee prepared opinion concerning shale gas extraction, appealed to European Commission and member states to make immediate action against poverty and social exclusion, took position concerning recognition of regions' role in the process of reforming European railway sector, passed opinion concerning European Space Policy (which was reported by Marshal Adam Struzik), appealed about carrying strategy concerning plastic waste and within frameworks of debate concerning multiannual financial framework 2014-2020 appealed to European Council and Parliament to urgently finish procedure of passing EU budget and reform of cohesion policy.

IV. MAZOVIAN EXPERIENCES IN INTERNATIONAL COOPERATION

Polish regions are in contact with foreign subjects on the basis of programme documents, which are passed by Sejmiks (Regional Councils) called "Foreign Policy Priorities". Sejmik of the Mazowieckie Voivodeship passed Priorities in 2000, which described main aims and directions of cooperation, as well as show basic measures for their achievement. After Polish accession to EU on 1st May 2004 need to add changes which would comply with up-to-date state of Polish foreign relations, as well as conditions resulting from legal and international situation (Priorities were updated in 2006).

Activity of Mazowieckie Voivodeship on international level serves as a support of Polish reason of state, and in clearly regional dimension are helping in harmonious development of our region. We cannot imagine Mazovia's development in separation from outside world, that it would not use huge experience of its neighbours and friend abroad and that it would not share openly and honestly its achievements and problems with partners. That is why we signed numerous international cooperation agreements, we participate in international regional communities associations and in many projects with foreign partners.

International cooperation aims of our voivodeship are concentrating mainly on such fields as: development of entrepreneurship, acquiring and adopting new technologies, reducing unemployment, environmental protection, development of public transport and technical infrastructure, helping in absorption of EU funds or cultural exchange and cooperation between youth.

In geographical foreign cooperation priorities, except EU states, we are adding special meaning to cooperation with neighbour countries, which is proven by our active cooperation with Ukrainian oblasts.

Let me introduce you some examples of international cooperation of Mazowieckie Voivodeship , which will illustrate, in small extend, the process of building common Europe form one of many regions' point of view.

First capital region with which Mazowieckie Voivodeship signed cooperation agreement (in 2000) was Ile-de-France. This cooperation was especially important in the context of Polish preparations to became member of European Union. In 2001-2005 period Mazowieckie Voivodeship Self-government benefited from French partner's experience concerning management, implementation, monitoring and controlling pre-accession funds form PHARE programme. In following years, after our access to EU, we cooperated also in multilateral projects, realized within the frameworks of European programmes. This cooperation concerned mainly innovative technological clusters and development of rural and suburban areas.

In 2000 we also established relations with federal state of Brandenburg, which were formalized two years later. We gained partner which we can rely on, with whom we have common development problems. Specialists form Brandenburg Development Agency supported us in creation of strategy of innovation's development in Mazovia. We organized and took part in many cultural and promotion activities.

Cooperation with Ile-de-France and Brandenburg evolved into new dimension after signing in Warsaw in May, 2006 Tripartite Common Declaration of Cooperation. In this context the special attention should be given to cooperation of youth, realized in the form of Polish-French-German meetings in each country. Young people form three regions, within the frameworks of thematic commissions discuss important problems which bothers their generation and present their conclusions to regional authorities. Mazovia was also a host of latest edition of tripartite "Europamobil" project, in which students from several countries present in modern and accessible workshop form difficult issues of European policy to their younger colleagues from numerous schools. I have strong conviction, that these are activities are great contribution towards building of Europe without barriers and prejudice. Europe with which we all can and want to indentify ourselves. Above events were organized with great contribution of NGOs such us French House of Europe in Versailles, Centre for Citizenship Education in Warsaw and Brandenburg Genshagen Foundation, representatives of which participate in our conference.

Subject matter of decentralized cooperation on European ground was always strongly noted in activities of Mazovia and its partners. Here I would like to recall conference concerning "Influence of European Policy and Programmes on Self-governments' Cooperation and Their Policy in Europe", which was organized in 2007 in Warsaw by French Embassy, Association of Polish Powiats as well as Self-government of Mazowieckie Voivodeship. Conference gathered representatives of Polish, French and German self-governments of all levels and representatives of associations and federations of local self-governments. I think, that this meeting is a great occasion to return to some of the problems discussed then and work them out having in mind changes, which occurred in previous years.

Mentioned earlier common development problems were very strong impulse for cooperation of Mazovia and its German partners concerning establishing transitional regions in next EU programming period. It was another proof, that regions can and should speak for themselves on national as well as international arena. Observing how such situations bring politicians together, how they use common arguments, how well shaped is cooperation between our experts bring a lot of satisfaction.

This is what we would wish for in close future in cooperation with our Ukrainian partners and friends. We know each other as nations form many centuries, we know for sure, that we need each other and what are the results of our disagreements and lack of cooperation. We are very happy of establishing strong partnerships with Kiev, Vinnitsa, Odessa and Lviv oblasts. On the "Summit of partnership regions of Kiev oblast" Mazowieckie Voivodeship presented national and regional experiences in

construction of decentralized state and it was also an opportunity to acknowledge interesting Ukrainian point of view. We hope, that cooperation with oblasts will further intensely develop.

Our region have one indisputable attribute, which helps us in building friendship relations all over the world - the National Folk Song and Dance Ensemble "Mazowsze". Up to this day we remember their show in Vinnitsa, Kiev Lviv. We hope that close and frequent contacts with our foreign partners from Vinnitsa will soon bring results, including in economy dimension.

I would like to underline delight of the perspective for intensifying cooperation with our Ukrainian partners, which will be started with signing association agreement with European Union. We deeply believe, that it will happen on the Eastern Partnership Summit in Vilnius in the end of November. during Lithuanian presidency (together with initialling association agreements by Georgia, Armenia and Moldova). It will open new very important stage in European integration process.

This conference is the first occasion to get to know with representatives of Croatian Zagreb county. I would like to welcome you and thank you for accepting our invitation. I am convinced, that we will find many areas of cooperation. Croatia's access into EU happened in rather difficult moment, but your determination and readiness will be very helpful in making use of chances which EU-membership gives. From our side, we declare our readiness to share experiences and support in solving problems which occur in the first period after accession.

V. COMMON EUROPE – OPPORTUNITIES FOR REGIONS

I have said a lot about challenges which region must face during structural, economical and social transformation process. European integration is also great challenge. On the other hand we should see here many opportunities for development. Speeches of next panellists will be an opportunity to deepen this topic and see challenges and opportunities for regions from different point of views.

Summing up I would like to say few words about „realized opportunities” in regional development after 9 years of Polish EU membership. Contribution of cohesion policy to development of Polish regions is undisputed. Since 2004 development processes were much faster and covered cities, small towns and rural areas, many objects and technical infrastructure routes were modernized, many cultural heritage object were saved from degradation, such public services as healthcare, education or social welfare gained new material base. We can see progress in protection of natural environment and during next programming period we are planning to give bigger attention to new technologies and innovations. Results of common investment efforts – with use of EU and national funds (from national, regional and local budgets) can be seen in almost every domains of life, not forgetting about improvement of quality of human resources and public administration.

Presentation Concerning “Calculator Inaction Costs - Introduction of innovative solution in the Mazovia in the scope of social policy in the field of cost analysis of foregone supportive and motivating measures” Project



**KALKULATOR
KOSZTÓW
ZANIECHANIA**

**INTRODUCTION OF INNOVATIVE SOLUTION IN THE MAZOVIA IN
THE SCOPE OF SOCIAL POLICY IN THE FIELD OF COST
ANALYSIS OF FOREGONE SUPPORTIVE AND MOTIVATING
MEASURES**



Project office: Mazovian
Centre of Social Policy
ul. Nowogrodzka 62A,
02-002 Warsaw
telephone number: 22 564
42 32



Partner's office:
Warsaw School of
Economics

al. Niepodległości 162,
02-554 Warsaw
telephone number: 22 564
22 22



Partner's office: Radom
Entrepreneurship
Centre
ul. Kościuszki 1,
26-600 Radom
telephone number:
48 360 00 45



WHAT IS THE FINAL PRODUCT?



The main product is the Mazovian model of conducting active social policy "Cost of Inaction Calculator" based on six instruments: Social Calculator, Diffuser of Social Innovation, Catalogue of Social Innovation, Network of Social Innovation Leaders, Strategy of Social Problem Solving Generator, Training System.

The model is a set of social policy instruments, understood as instruments for realizing activities in the field of social policy, which can be classified, according to the type of resources and knowledge used, as: legal, economic, informative, human resources, space-forming (institutional) instruments
(Source: J. Supińska, *Style i instrumenty realizacji polityki społecznej*, IPS UW, 2003)



For whom?



Users:

- ❖ Starostes, Presidents, Mayors, Commune heads, Secretaries
- ❖ Councillors, Treasurers of gminas (communes) and powiats (districts)
- ❖ Managers, Head Accountants and Social Welfare Centre Workers, Poviats (District) Family Support Centres
- ❖ Police officers, medical staff, Employment agency officers, educational staff, NGO workers and religious associations' representatives
- ❖ Persons engaged in the realization of social policy in the Masovian voivodeship, in other voivodeships and country

Beneficiaries:

- ❖ Local communities
- ❖ People who are excluded and vulnerable to social exclusion, supported by state and non-state social welfare and integration institutions

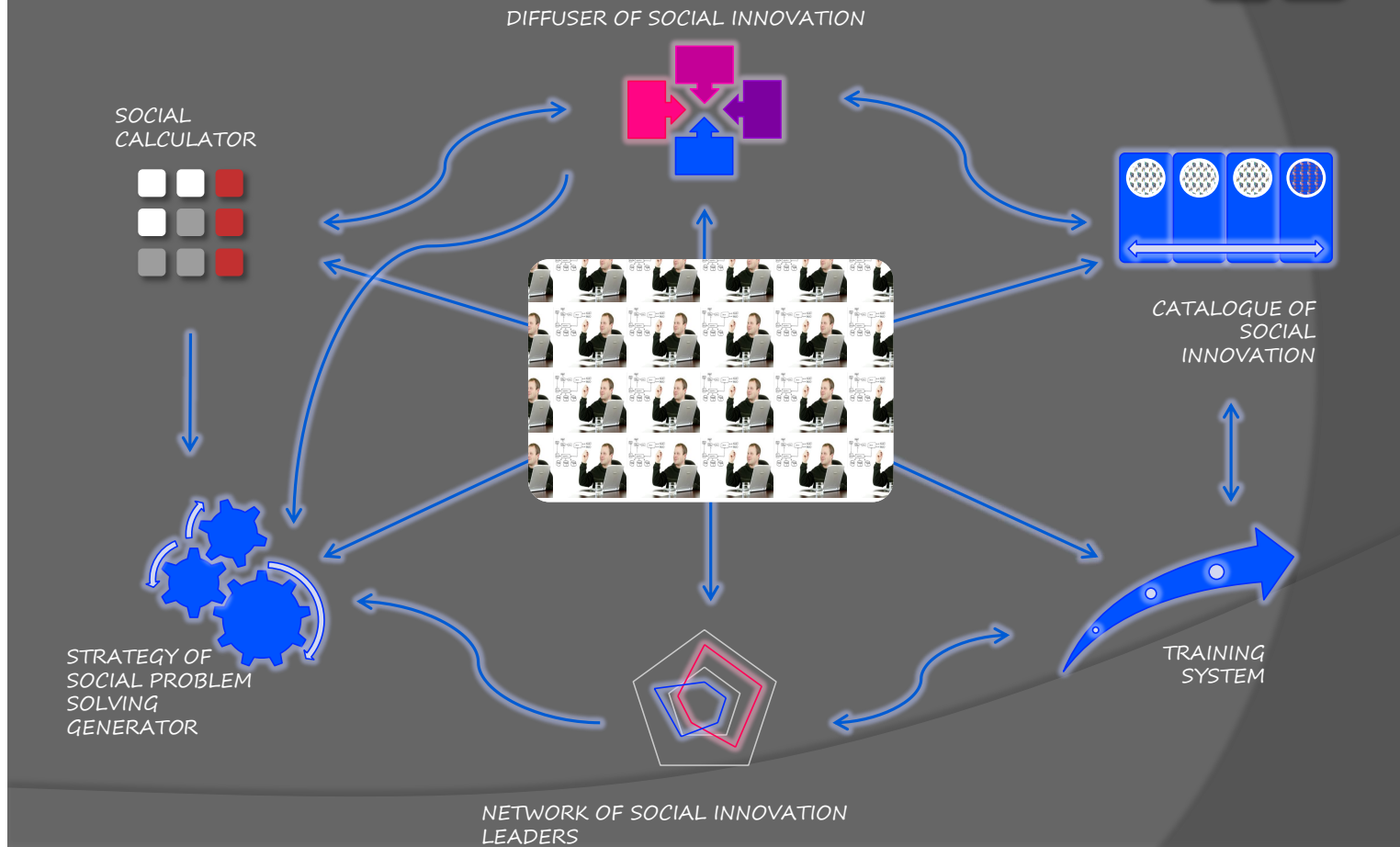
WHAT PROBLEM DOES THE PROJECT ADDRESS?



The project addresses the problem of lack of functional model for realizing active social policy. Almost 100 commune and district local authorities in the Masovian voivodeship does not realize active social policy despite the funds that are appropriated for it by the European Union.

Research results indicate many dysfunctions in the current social welfare system. The dysfunctions significantly hamper the realization of a long-term, coherent and effective social policy by commune and district local authorities.

CIC Model instruments



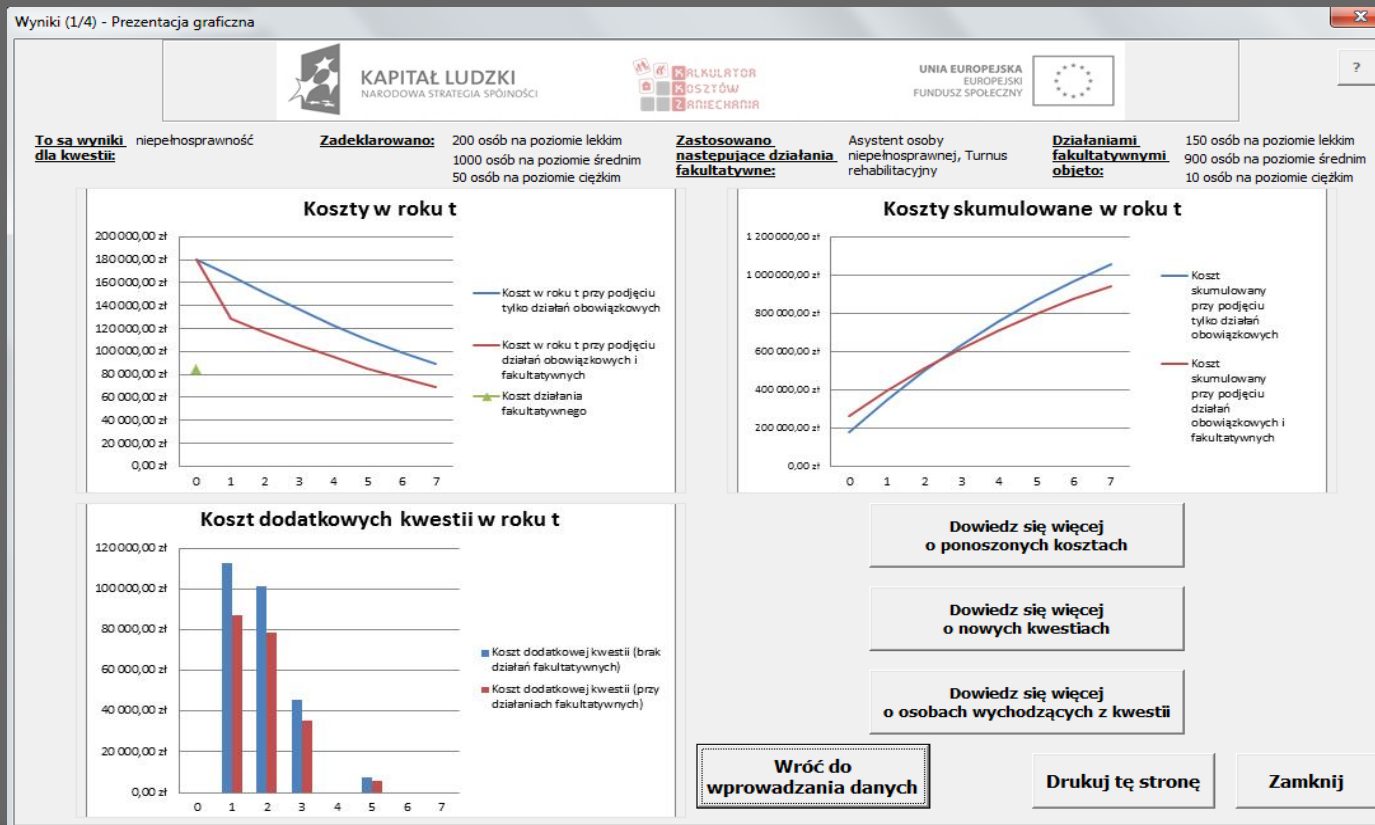
INSTRUMENT No 1

SOCIAL CALCULATOR



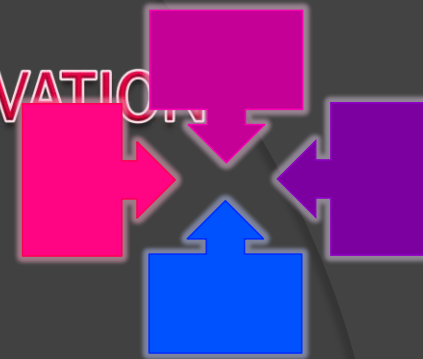
An IT instrument that enables estimation (in electronic form) the costs of foregoing supportive and motivating measures related to 10 selected social issues in the perspective of 1, 4 and 7 years. The selected social issues include: unemployment, disability, persons discharged from penitentiary facilities, poverty, homelessness, addictions, prolonged illnesses and old age (dependency), hopelessness in care and upbringing matters, social orphanhood, integration of foreigners. The Calculator will be based on new methodology for analysing the cost of inaction in supportive and motivating measures of social policy.

Social Calculator - sample results



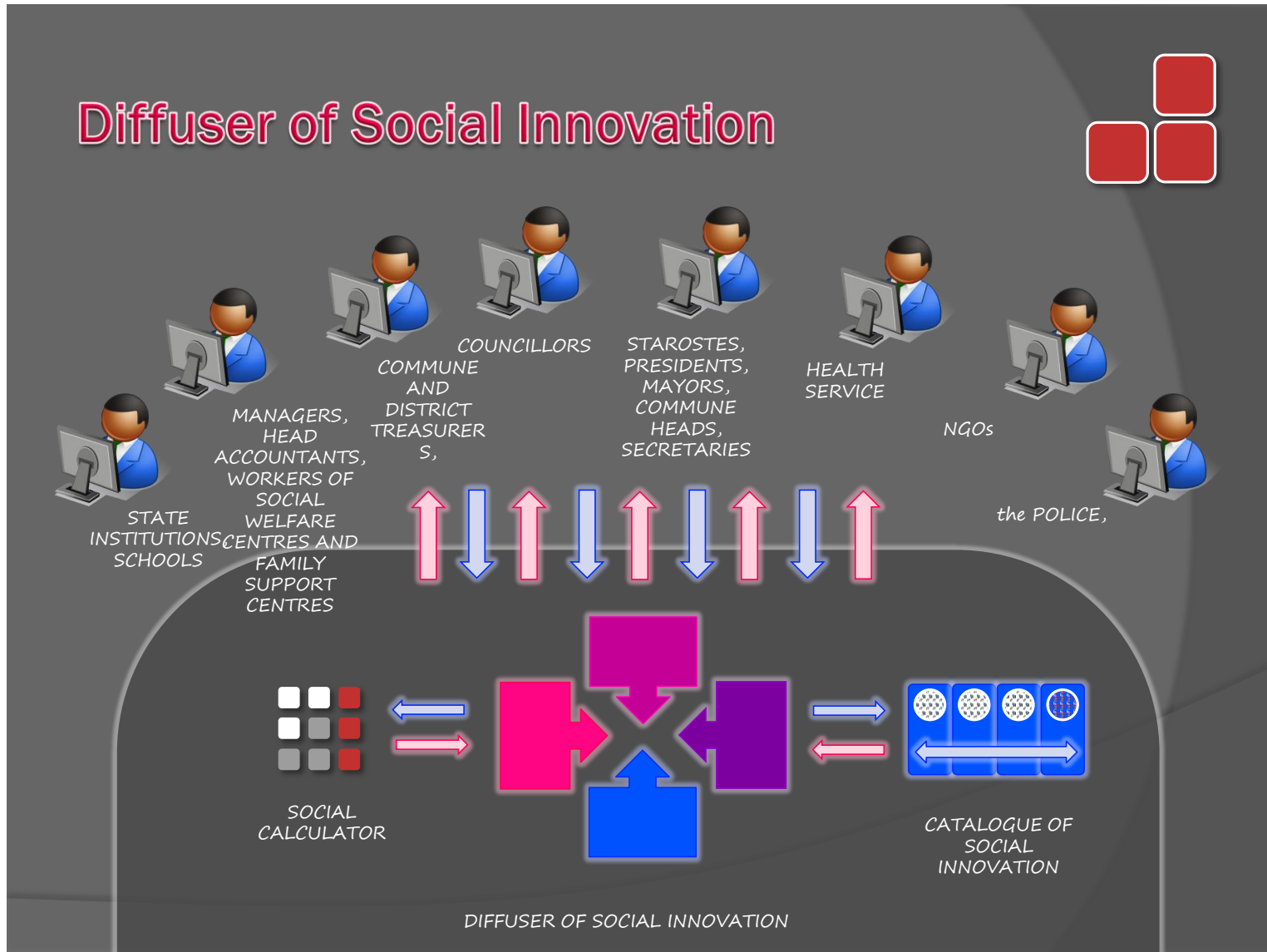
INSTRUMENT No 2

DIFFUSER OF SOCIAL INNOVATION



Regional innovation diffusion system in the scope of social services. It is a system for managing knowledge with regard to social services in regional scale, based on an IT instrument. The main objective of the system operation is to facilitate flow of knowledge about innovative methods for solving social problems (social innovations) based on social services among representatives of public administration (local authorities, government), academics, business people, interest groups and non-governmental organizations as well as informal groups.

Diffuser of Social Innovation



INSTRUMENT No 3

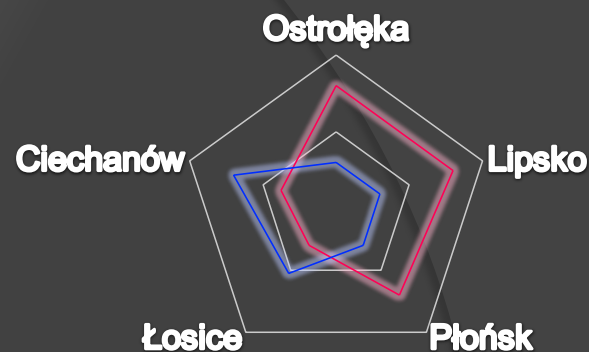
CATALOGUE OF SOCIAL INNOVATION



A collection of motivating social projects, selected as the most effective and useful in solving 10 social issues, recommended as executive programs of communal and district Social Problem Solving Strategies. Its essence is to create a uniform database, presented in electronic form, characterised by easy access to knowledge via search and data comparison mechanisms.

INSTRUMENT No 4

NETWORK OF SOCIAL INNOVATION LEADERS

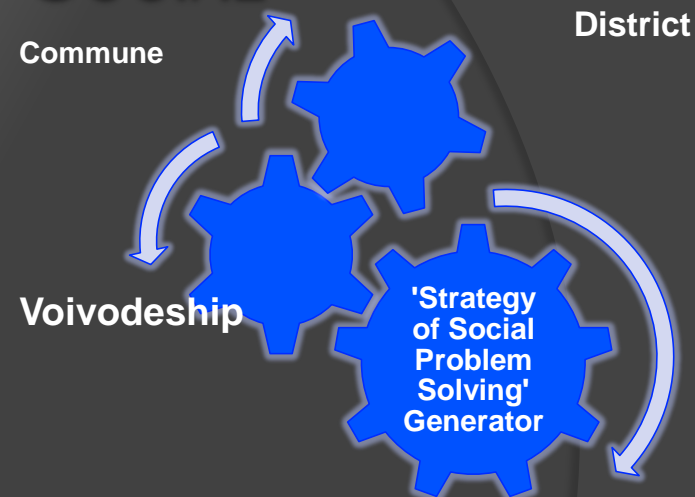


A net of animators, familiar with the specifics of a given local community, who shall support the change process in the way of conducting active social policy within a given community.

Network of Social Innovation Leaders will be created by people involved in the life of local communities - activists, NGO members, members of formal and informal groups of people realizing, or interested in realizing, tasks of social policy.

INSTRUMENT No 5

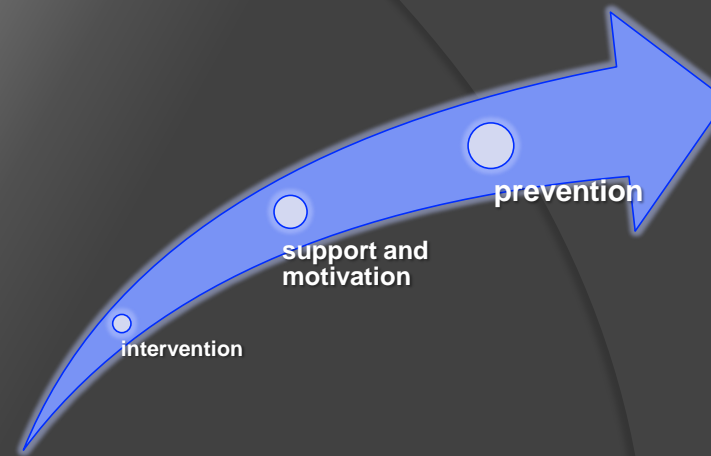
MODEL STRATEGY OF SOCIAL PROBLEM SOLVING



An IT instrument accessible on-line for procuring documents of social problem solving strategies for communes and districts, that allows for automatic usage of data from Social Calculator and Social Innovation Diffuser.

INSTRUMENT No 6

TRAINING SYSTEM



An educational programme for implementing the new method of conducting active social policy based on the model developed in the project including publications describing the model's assumptions and instruments.

Training System has been developed with the future users of the instruments of Cost of Inaction Calculator in mind.

CIC Model as a set of instruments for conducting active social policy



CIC Model enables:

- ❖ Cost estimation
- ❖ Budget and schedule planning
- ❖ Undertaking effective support and motivation programmes
- ❖ Counteracting and limiting social welfare dependency
- ❖ Developing social services
- ❖ Strengthening competence of social welfare and integration institutions staff.
- ❖ Motivating for action using CIC model instruments.
- ❖ Supporting local community development through social investments.
- ❖ Effective help

Main results of the project



- ❖ Access to IT tools for conducting active social policy including Strategy of Social Problem Solving Generator, Calculator enabling estimation of foregone supportive and motivating measures of social policy, project databases based on social services.
- ❖ Actualised Social Problem Solving Strategy using CIC Model instruments in order to ensure compliance with the directives regarding the future EU financial perspective for the years 2014-2020.
- ❖ Increasing the local authorities activity regarding commissioning social services to other subjects of supportive and motivating projects, based on the new model for the cooperation of local authority with other subjects.
- ❖ Dissemination of knowledge about the CIC model among those in power and the executors of social policy in the commune by means of training, counselling, e-learning platform, seminars, conferences, study visits abroad.
- ❖ Leader of Social Innovation, able to use the CIC model instruments, to prepare effective supportive and motivating projects, and gain funds for the realization in the following EU financial perspective in the years 2014-2020.

Presentation of Tomasz Sławiński - Deputy Director of Mazovian Bureau of Regional Planning

Mazowsze.
serce Polski



**MAZOWIECKIE BIURO
PLANOWANIA REGIONALNEGO
W WARSZAWIE**

Wspólna Europa – Rola Regionów

Common Europe – Role of Regions

Tomasz Sławiński Ph.D. Arch.

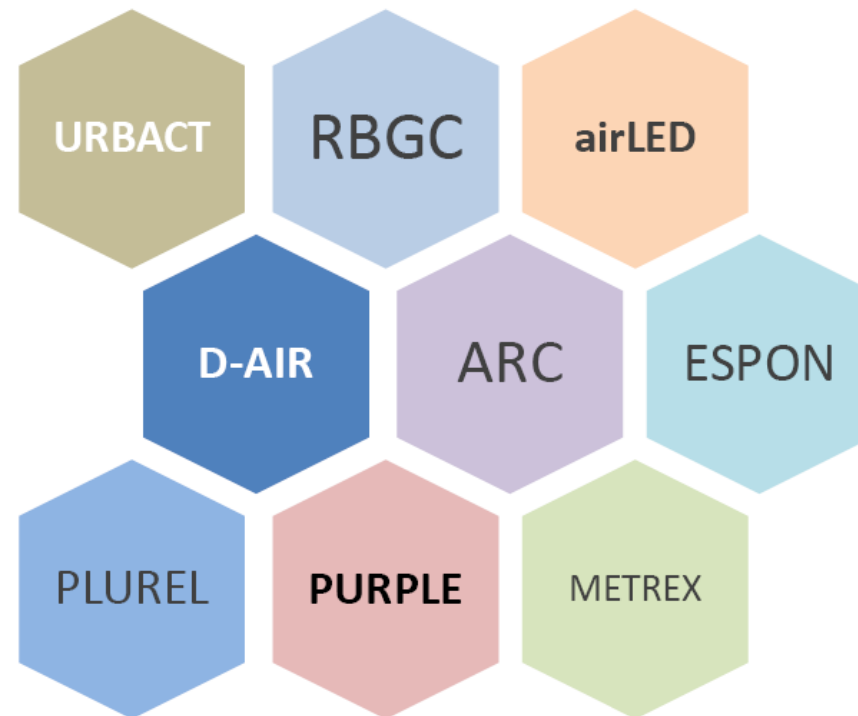
EU projects and initiatives

Regional cooperation:

- I. international organisations
- II. projects cofinanced by EU

Forms of cooperation:

- study visits
- regional boards
- international conferences
- working groups
- stakeholders meetings



I. international organisations



METREX

Metropolitan Regions Network – sharing best practice and knowledge in metropolitan policies and metropolitan regions challenges

- Researching possibilities in connection metropolies in east EU
 - ‚Nort-South Interface’ project
- Concept of strenghtening cooperation between east Europe regions
 - ‚PolyMETREX’ project



MAZOWIECKIE BIURO
PLANOWANIA REGIONALNEGO
W WARSZAWIE

I. international organisations

PURPLE



Peri-Urban Regions Platform Europe – cooperation for sustainable growth of peri-urban and urban areas

- Popularize ,cooperation nets'
- Specialised Lobby Group of Brussels-based officers which focus on the EU policy agenda relevant to PURPLE



I. international organisations

URBACT



Building cities and metropolies ,cooperation net' for better solving common problems and for comprehensive management

- Creating regeneration policy for neglected city areas by social inclusion and local government support
 - ,CIVITAS.NET' project
- Integration city regeneration policies with regional planning
 - ,NODUS' project

Mazowsze.
serce Polski



MAZOWIECKIE BIURO
PLANOWANIA REGIONALNEGO
W WARSZAWIE

I. international organisations

ARC



Airport Regions Conference – creating development of airports and airport regions and protecting people living in close neighbourhood of airport.

- Access to new publications and results of researches in airports and air transport issues
 - ex. 15 ways to reduce carbon footprint in airport regions
- Strong advisory role in EC
- Innovative solutions in noise and pollution reduction
 - ,QLAIR' project – Quality of Life in Airport Regions

II. projects cofinanced by EU

RBGC



Rail Baltica Growth Corridor – 3,6M EUR – Baltic Sea Region Programme 2007-2013

Promotion of international railway TEN-T connection Germany – Poland – Lithuania – Latvia – Estonia, creating economic and social development in corridor

- Meetings with politicians and authorities
 - ex. Conference in European Parliament, 8.04.2013
- Valuable studies and researches
 - ex. Study of the Impact of Rail Baltica Railway Line on the Logistical Infrastructure in Mazovia
 - Rail Baltica Growth Strategy
- Gaining companies for cooperation



II. projects cofinanced by EU

D-AIR



Decarbonated Airport Regions – 2,3M EUR – INTERREG IVC

Reducing CO2 emission in daily airport activities and ,green' transport to/from airports

- Exchange of knowledge with most innovative European Airports
 - 5 study visits within one year (Stockholm, Barcelona, Paris, Leipzig, Eindhoven)
- Meetings with companies offering advanced products and services in airport industry
- Strengthening cooperation with local partners
 - Warsaw-Modlin Airport



II. projects cofinanced by EU

airLED



Local Economic Development in Airport Areas– 1,65M EUR – Central Europe

Creating economic zone around Warsaw-Modlin airport

- Professional assistance in establishing economic zone in Warsaw-Modlin Airport
- Close cooperation with research centers
 - Institute of Urban Development, Kraków



Costs and benefits

| Costs | Benefits |
|--|---|
| Money costs for travelling and accommodation | Acces to best available solutions and researches |
| Less time for internal work | Meeting people – experts, politicians, scientists, managers |
| | Promotion and dissemination of own work and organisation |
| | Acces to politicians and EU authorities |
| | Exchange of experiences and ideas |
| | Influent on decision making process |
| | Strenghtening cooperation and relationships with local partners |

azowieckie Voivodeship – General Information

| | |
|--------------------------|--|
| Name of the region: | Mazowieckie Voivodeship |
| Capital: | Warsaw |
| Population: | 5 285 604 |
| Area: | 35 558,47 km ² |
| Major cities: | Warsaw, Radom, Płock, Siedlce, Pruszków, Ostrołęka |
| Administrative division: | 314 gminas, 37 powiatas, 5 city powiatas. |



The most important sectors for the regional economy: Agriculture, food and petrochemical industry are playing dominating role. Other important branches are: energy, chemical and machine industry. What is specific for Mazovian economy is very quick development of innovative sectors such as finance-insurance services, ICT, pharmaceutical or electronic industries. Mazovia has 649 354 companies registered, including 23 502 with foreign capital.

Foreign partners of the region: Brandenburg, Saxony Anhalt (Germany), Brussels Capital Region (Belgium), Ile-de-France (France), Stockholm Region (Sweden), Veneto Region (Italy), Bratislava Region (Slovakia), Central Bohemian Region (Czech Republic), Pest Komitat (Hungary), Uusimaa Region (Finland), Moscow and Smolensk Oblasts (Russian Federation), Kiev, Lviv, Vinnitsa and Odessa Oblast (Ukraine), Akmola Oblast (Kazakhstan)

Regional authorities: Adam Struzik – Marshal of the Mazowieckie Voivodeship
Management Board of Mazowieckie Voivodeship
Sejmik (Regional Council) of the Mazowieckie Voivodeship

Contact details: Office of the Marshal of the Mazowieckie Voivodeship in Warsaw
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa
Tel: +48 22 59 79 100
Fax: +48 22 59 79 290
e-mail: urzed_marszalkowski@mazovia.pl

Web page: www.mazovia.pl





Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

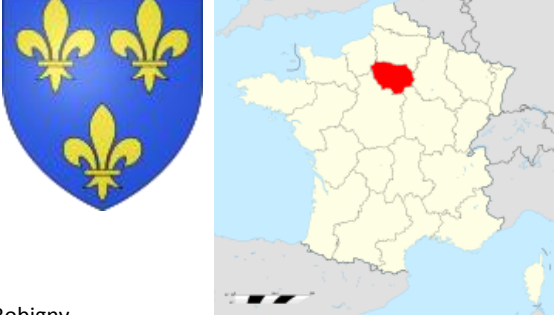
Projekt współfinansowany ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych

Wyrażone w niniejszej publikacji opinie są poglądami jej Autorów. Treści prezentowane w niniejszej publikacji nie są tożsame z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Zagreb County – General Information

| | | | |
|---|--|--|---|
| Name of the region: | Zagreb County |  |  |
| Capital: | Zagreb | | |
| Population: | 317 642 | | |
| Area: | 3.078km ² | | |
| Major cities: | Dugo Selo, Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Samobor, Sv.Ivan Zelina, Velika Gorica, Vrbovec, Zaprešić and Sv.Nedelja. | | |
| Administrative division: | The county is divided into nine cities and 25 municipalities. At the head of the county prefect Stjepan Kožić. The legislative branch makes the County Assembly headed by the President Dražen Bošnjaković. | | |
| The most important sectors for the regional economy | Major economic sectors of Zagreb County are: 1.st Manufacturing (production of food products, metal industry, production of non-metallic mineral products and mechanical engineering-22, 5% of total employment) 2.nd Retail and trade (20% of employees), 3.rd Construction (14%), 4.th Agriculture (leader in livestock production, fruit production and forage crops, and among the leaders in producing milk, eggs, wine, grapes), 5.th tourism | | |
| Foreign partners of the region: | Foreign partners are: Slovenia, Austria, Italy, German, Hungary, Ukraine, Bosnia and Herzegovina , Albania. | | |
| Regional authorities: | The structure of government Zagreb county is the following:-Prefect of the County Assembly-Governing bodies:-Assembly Expert Service-Education service of the head-office of the county Department of Economy, Department of Agriculture, Rural Development and Forestry-Department of Transport and utility infrastructure-Management department of Health and social Welfare-department of education, Culture, Sports, and technical education. Department of Finance-Department of environment planning, construction and environmental protection-Internal Audit Department. | | |
| Contact details: | Phone: 00 385 1 6009 401 Fax: 00 385 1 6154 008 e-mail: s.kozic@zagrebacka-zupanija.hr | | |
| Web page: | www.zagrebacka-zupanija.hr | | |

Île-de-France – General Information

| | | |
|---|--|--|
| Name of the region: | Ile-de-France |  |
| Capital: | Paris | |
| Population: | 11,7 million residents, (18,5 % of France's population) | |
| Area: | 12 012 km ² | |
| Major cities: | Melun , Versailles, Nanterre, Evry, Bobigny, Cergy-Pontoise, Créteil | |
| Administrative division: | 1281 town cities, 25 districts, 317 cantons, 543 towns. | |
| The most important sectors for the regional economy | Public transportation and mobility, High Schools education, Vocational training, internships and employment, housing, economic development , tourism, innovation, research, higher education, renewed support for small businesses of the region, health and social involvement, territorial planning, environment, culture and sports. | |
| Foreign partners of the region: | Antananarivo (Madagascar), Hanoi (Vietnam), Kayes (Mali), Gauteng Province (South Africa), Beirut (Lebanon), Nouakchott (Mauretania), Erevan (Armenia), South Jerusalem (Israel), Haiti, Quebec (Canada), Santiago (Chile), Sao Paulo (Brasil), Budapest City Council (Hungary), Mazowieckie Voivodeship (Poland), Brussels Capital Region (Belgium), North Rhine-Westphalia and Brandenburg (Germany), Catalonia (Spain), Lombardia (Italy), London (Great Britain). | |
| Regional authorities: | The Regional Council consists of an executive, a regional assembly and an administration which is responsible for executing decisions ; the executive consists of the President as well as 15 Vice-Presidents each in charge of a specific area of expertise ; the President prepares and executes the decisions of the regional assembly, manages the assets ; the regional assembly is elected by direct universal suffrage and includes 208 regional councillors ; it votes on the main decisions involving the Region's future in terms of financial matters. In the regional administration 10 400 officials work in the services of the different departments responsible for implementing and applying the decisions of the assembly and executive. | |
| Contact details: | International and European affairs department - 35 boulevard des Invalides – 75007 PARIS Helene d'Alançon Tel. + 33 (0)1 53855385 Fax + 33 (0) 1 53856219 Secretary : ana.blat@iledefrance.fr | |
| Web page: | www.iledefrance.fr | |

Land Brandenburg – General Information

Name of the region: Land Brandenburg

Capital: Potsdam

Population: 2 448 000

Area: 29 485,63 km²

Major cities: Potsdam, Frankfurt (Oder), Brandenburg (Havel), Cottbus

Administrative division: 14 administrative districts

4 urban districts



The most important sectors for the regional economy

Brandenburg boasts special expertise in nine economic clusters. For the five with Berlin transnational constructed Clusters Energy Technology, Healthcare Industries, ICT/Media and Creative Industries, Transport/Mobility and Logistics and Photonics as well as three Brandenburg state Clusters Food Industry, Plastics and Chemistry and Metal you will find specialized consultants at the Brandenburg Economic Development Board. The Cluster Tourism Industry is managed by the Tourismus Marketing Brandenburg GmbH. Brandenburg's cluster policy is primarily aimed at promoting the growth of businesses and boosting their competitive edge on international markets using investment incentives.

Foreign partners of the region:

Voivodeship Mazovia, Lubusz, Lower Silesian, West Pomeranian, Podlaskie, Greater Poland
Romania (Centru), Moscow-Region, Kaliningrad, Ile-de-France

Regional authorities:

State of Brandenburg
Dr. Dietmar Woidke, Prime Minister

Contact details:

Ministry for Economic and European Affairs
Heinrich-Mann-Allee 107
14473 Potsdam
Phone: + 49 331 866-1840
Fax: + 49 331 866 1845
Email: wolfgang.balint@mwe.brandenburg.de

Web page:

www.mwe.brandenburg.de

Lviv Oblast – General Information

| | |
|---|--|
| Name of the region: | Lviv Oblast |
| Capital: | Lviv |
| Population: | 2 792 900 |
| Area: | 21,833 km ² |
| Major cities: | Boryslav, Drohobych, Sambir, Stryi, Chervonohrad |
| Administrative division: | 20 raions (administrative districts), 44 cities, 12 of which are of Oblast' subordination, 34 urban-type settlements, and 1850 villages. |
| The most important sectors for the regional economy | Machine building, wood processing, chemical industry coal mining, light industry, food industry. In the GDP structure industry contributes to 22,9%,, transport and communication (15,2%) and agriculture (11,6%). |
| Foreign partners of the region: | Styria (Austria), Free State of Thuringia (Germany), Subcarpathian, Lublin, Lesser Poland, Silesian, Mazowieckie Vovivodeships (Poland), Minsk and Brest Oblasts (Belarus), Prešov Region (Slovakia), Zlin Region (Czech Republic), Smiltene Municipality (Latvia) |
| Regional authorities: | Lviv Oblast Council Lviv Oblast State Administration |
| Contact details: | Lviv Oblast State Administration ул. Винниченка 18 Львов |
| Web page: | http://loda.gov.ua |



Kyiv Oblast – General Information

| | | | |
|---|---|--|---|
| Name of the region: | Kyiv Oblast |  |  |
| Capital: | Kiev (Separate administrative unit) | | |
| Population: | 1 723 869 (retrieved 01.08.2013) | | |
| Area: | 28 131 km ² | | |
| Major cities: | Bila Tserkva, Brovary, Boryspil, Fastiv, Irpin, Vyshneve, Bucha, Vasytkiv, Obuhiv, Pereyaslav-Hmelnitskiy, Vyshgorod | | |
| Administrative division: | 25 raions (administrative districts), 25 cities, 12 of which are of Oblast' subordination, 30 urban-type settlements, and 1127 villages. | | |
| The most important sectors for the regional economy | <p>The Kyiv Oblast is an industrial and agricultural region of Ukraine.</p> <p>The leading position in GDP breakdown is taken by the industry, then comes agricultural production of grain and sugar beet, meat and milk, followed by construction, transportation and service sector. The industrial sector is based on power production, food, mechanical engineering and metal-working, chemical and petrochemical industries.</p> | | |
| Foreign partners of the region: | Briansk, Volgograd, Kaluga, Leningrad, Moscow, Murmansk, Nizhniy Novgorod, Novgorod, Rostov, Sverdlovsk Oblasts of the Russian Federation; Brest, Gomel, Minsk Oblasts of the Belarusian Republic, the Mazowieckie Voivodeship of the Republic of Poland, Zagreb and Split-Dalmatia Counties of Croatia, the Bratislava Region of Slovakia, Vilnius Region of Lithuania, the Crete of the Hellenic Republic, Federal lands of Upper and Lower Austria of the Austrian Republic, the Guangdong and Hubei Provinces of the People's Republic of China, the Bihn Thuan Province of the Socialist Republic of Vietnam, etc. | | |
| Regional authorities: | The local self-government of the Oblast is exercised by the Kyiv Oblast Council, executive power is represented by the Kyiv Oblast State Administration. The Head of the Oblast is represented by the Chairmen of the Oblast State Administration appointed by the President of Ukraine. | | |
| Contact details: | Kyiv Oblast State Administration 1 Lesia Ukrainka square, Kyiv, Ukraine, 01196 | | |
| Web page: | http://koda.gov.ua | | |

Odessa Oblast – General Information

| | | | |
|---|---|--|---|
| Name of the region: | Odessa Oblast |  |  |
| Capital: | Odessa | | |
| Population: | 2 448 200 | | |
| Area: | 33 300 km ² | | |
| Major cities: | Odessa, Izmail, Ilyichyovsk, Belgorod-Dnestrovskiy | | |
| Administrative division: | 26 administrative districts, 19 cities including 7 cities of regional significance and 12 towns of district significance, 33 urban-type settlements, 439 rural councils and 1125 rural-type settlements | | |
| The most important sectors for the regional economy | Industry, Agriculture, Tourism, Transport, Maritime complex, Investment activity, Capital construction, Trade | | |
| Foreign partners of the region: | Russia, Turkey, France, Belarus, Poland, China, Indonesia, Egypt, Moldova, Panama, Switzerland, Virgin Islands, Cyprus, Great Britain, Germany | | |
| Regional authorities: | Odessa Regional Council Odessa Regional State Administration Odessa City Council | | |
| Contact details: | Odessa Regional Council 4, Shevchenko ave., Odessa, 65032, Ukraine tel.: +38 048 7189-459 e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua | | |
| Web page: | http://oblrada.odessa.gov.ua/ | | |

Vinnitsia Oblast – General Information

| | | | |
|---|--|---|---|
| Name of the region: | Vinnitsa Oblast |  |  |
| Capital: | Vinnitsa | | |
| Population: | 1 625 367 | | |
| Area: | 26 500 km ² | | |
| Major cities: | Vinnitsa, Khmilnik, Illintsi, Nemyriv, Tulchyn, Zhmerynka, Koziatyn, Ladyzhyn, Mohyliv-Podilskyi | | |
| Administrative division: | 27 raions (administrative districts), 18 cities, 6 of which are of Oblast' subordination, 29 urban-type settlements, and 1460 villages. | | |
| The most important sectors for the regional economy | Agriculture, food industry, agriculture machine building, light industry, production of construction materials. | | |
| Foreign partners of the region: | Poland (cooperation agreements with 10 voivodeships), Moldova, Romania, Lithuania, Russian Federation (Sverdlovsk and Belgorod Oblasts), France, Georgia | | |
| Regional authorities: | Vinnitsa Oblast Council Vinnitsa Oblast State Administration | | |
| Contact details: | Vinnitsa Oblast Council 21100 м. Винница, ул. Соборная, 70 Tel: +380 432 614 441 Faks: +380 432 530 054 | | |
| Web page: | http://vinrada.gov.ua | | |

Contacts to speakers and their organizations

Wolfgang Balint - Deputy Chief of European and International Affairs Division in the Ministry of Economy and European Affairs of Brandenburg

Ministry for Economic and European Affairs

Heinrich-Mann-Allee 107

14473 Potsdam

Tel.: + 49 331 866-1840

Faks: + 49 331 866 1845

wolfgang.balint@mwe.brandenburg.de

Oleg Romanets - Chief of the Department of Organization and cooperation with Self-governments of Vinnitsa Oblast Council Vinnitsa Oblast Council

21100 м. Винница, ул. Соборная, 70

Tel: +380 432 614 441

Faks: +380 432 530 054

romanets@ukr.net

Arkadij Gubernyk - Deputy of Odessa Oblast Council, Head of the Interregional and International Cooperation and Investments Commission

Odessa Oblast Council

65032, г. Одесса, просп. Шевченко, 4

Tel.: +38 048 7189-459

e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua

Andrej Kawunets - Deputy Director of International Organization „Ukraine-Poland-Germany”

Вінницький обласний осередок Товариства

м. Вінниця, ул. Соборна, 85

21050 Україна

тел. +380 432 56 27 29

факс +380 432 56 26 09

kavunets@i.ua

Konstanty Szydłowski, Koordynator projektów w Konstancy Szydłowski - Project Manager in Genshagen Foundation

Stiftung Genshagen Berlin-Brandenburgisches

Institut für Deutsch-Französische Zusammenarbeit

in Europa Im Schloss

D-14974 Genshagen

Tel.+49-3378-8059-24

szydowski@stiftung-genshagen.de

Office of the Pułtusk Powiat

ul. Białowiejska 5, 06-100 Pułtusk

tel. +48 23 692-12-66, 692-54-35

fax. +48 23 692-52-77

mail: sekretariat@powiatpultuski.pl

WWW: www.powiatpultuski.pl

Office of the Legionowo Powiat

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 11, 05-119

Legionowo

tel. +48 22 774-20-17, +48 22 774-20-18, +48 22

764-01-00, +48 22 764-04-00

fax +48 22 774-25-51, +48 22 764-04-50

e-mail: starosta@powiat-legionowski.pl

<http://www.powiat-legionowski.pl>

Office of the Siedlce Powiat

Ul. Piłsudskiego 40, 08-110 Siedlce

Tel. +48 25 644-72-16

Fax. +48 25 644 71 55, +48 25 633 95 15

e-mail: starosta@powiatsiedlecki.pl

www.powiatsiedlecki.pl

Office of the Czosnów Gmina

ul. Gminna 6, 05-152 Czosnów

tel: +48 22 785 00 02, +48 22 785 00 58, +48 602

504 416

fax: +48 22 785 00 57

email: sekretariat@czosnow.pl

Office of the Grodzisk Mazowiecki City

05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. T. Kościuszki 32A

Tel.: (0-22) 755-55-34, 755-20-16

Fax.: (0-22) 755-53-27

Mail: urząd@grodzisk.pl

Mazovian Centre of Social Policy

ul. Nowogrodzka 62a, 02-002 Warszawa

tel.: 22 622 33 06

fax.: 22 622 47 32

e-mail: mcps@mazovia.pl

Mazovian Bureau of Regional Planning

Ul. Solec 22, 00-410 Warszawa

Tel.: 22 518 49 00

Fax. 22 518 49 49

e-mail: biuro@mbpr.pl

Mazovian Centre of Culture and Art

ul. Elekoralna 12, 00-139 Warszawa

tel.: 22 58 64 200

fax: 22 624 70 01

e-mail: mckis@mckis.waw.pl



“Общая Европа – роль регионов”

Послеконференционная публикация

Варшава, 31 октября 2013 г.

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Вступление | 91 |
| Список спикеров | 92 |
| Адам Струзи – биография | 93 |
| Мазовецкое воеводство – общие информации | 94 |
| Загребская жупания – общие информации | 95 |
| Иль-де-Франс – общие информации | 96 |
| Бранденбург – общие информации..... | 97 |
| Львовская область – общие информации | 98 |
| Киевская область – общие информации | 99 |
| Одесская область – общие информации..... | 100 |
| Винницкая область – общие информации | 101 |
| Контактные данные спикеров и их организации | 102 |

Вступление

23-24 октября 2013 г. в Варшаве произошла конференция под названием «Общая Европа – роль регионов» посвящена теме задач регионов в роли регионов в формированию политики Евросоюза. Конференция организована мазовецким воеводством и финансируется со средств Министерства Иностранных Дел РП.

В конференции приняли участие представители с Польши, партнеров мазовецкого воеводства с ЕС, Франции и Германии, нового члена ЕС – Хорватии и желающей быть членом ЕС Украины. Дискуссия была разделена на пять панелей посвященных международной политике самоуправления и международное сотрудничество со с акцентом на вызовы и шансы какие даёт регионам общая Европа, роли регионов и органов самоуправления всех уровней в развитии общей Европы, форм финансирования внешнего сотрудничества на каждом уровне самоуправления в связи с национальными приоритетами международной политики, местной международной политике и сотрудничества органов самоуправления по социальной сфере, молодёжи, образования, искусствааи сотрудничества в сфере регионального развития. В дискуссии взяли участие представители органов самоуправления, мира науки, культуры и общественных организации, эксперты по планированию регионального развития и социальных дел.

Встреча позволила на обмен опытом между органами самоуправления воеводства, района и гмины с их эквивалентами относительно экономического и культурного сотрудничества. Спикеры подчеркивали большую роль регионов в политике Евросоюза, их значение для эффективного внедрения политики развития. Участники согласились что Европа должны развивать граждане, на основе самоуправления. Украинские участники конференции с уважением отнеслись до функционирования территориального самоуправления в Польши, которое является образцом для реформы администрации в Украине.

Конференция была реализована в рамках конкурса проведенного польским Министерством Иностранных Дел под названием «Поддержка гражданского и местного измерения польской внешней политики 2013».

Список спикеров

- **Лешек Рущик** – Заместитель Маршала Мазовецкого Воеводства
- **Анна Павловска** – Советник Министра Иностраннных Дел
- **Филип Скавински** – Отдел Политических Анализ в Представительстве Европейской Комиссии в Польше

Представителт регионов

- **Степан Козич** – Жупан Загребской Жупании
- **Владо Хорина** – Председатель Комисии Междунапродного и Междурегионального Сотрудничества, Совет Загребской Жупании
- **Ловро Бенцевич** – Советник в Агенстве Регионального Развития Загребской Жупании
- **Вольфганг Балинт** – Заместитель Директора Отдела Европейских и Международных Дел в Министерстве Економии и Европейских Дел Бранденбурга
- **Олег Романец** – Заместитель управляющего делами – начальник отдела организационного обеспечения деятельности совета и связей с органами местного самоуправления исполнительного аппарата Винницкого областного совета
- **Златко Херчек** – Директор Агентства Регионального Развития Загребской Жупании
- **Аркадий Губерник** – депутат Одесского областного совета, председатель постоянной комиссии областного совета по вопросам межрегионального и международного сотрудничества и инвестиционной деятельности
- **Рафал Земба** – Заместитель Директора Канцеларии Маршала Мазовецкого Воеводства

Представителт университетской среды

- **Проф. УКСВ Радослав Зендеровски** – Директор Института Политических Наук в Университете Кардинала Стефана Вишинского в Варшаве
- **К. н. Кшиштоф Цебул** – Университет Кардинала Стефана Вишинского в Варшаве

Представителт местного самоуправления

- **Эдуард Марек Вроневский** – Староста Повята Пултуск
- **Ян Грабец** – Староста Повята Легионово
- **Анджей Римуза** – секретарь Повята Седльце
- **Желейко Турк** – Мер Города Запрсич (Загребская Жупания)
- **Антони Кренжлевич** – Войт Гмины Чоснув
- **Мацией Добжанский** – Советник по иностранным делам г. Гродзиск Мазовецкий

Представители воеводзких организационных едениц

- **Барбара Кухарска** – Заместитель Директора Мазовецкого Центра Социальной Политики
- **Томаш Славински** – Замесититель Директора Мазовецкого Бюро Регионального Развития
- **Марчин Слива** – Начальник Отдела Образования в Мазовецком Центре Культуры и Искусства

Представители общественных организации

- **Андрей Кавунец** – Заместитель главы Винницкого областного отделения Международной общественной организации «Украина – Польша - Германия»
- **Константы Шидловски** – Менаджер Проекта в Фонде Генсгаген

Адам Струзи – биография

Адам Струзик (родился 1 января 1957 г. в г. Кутно) – врач, политик самоуправления и общественник, парламентарист. Спикер Сената РП в 1993-1997 годах. Сенатор II, III и IV созыва, с 2001 года Маршал Мазовецкого Воеводства.

Профессиональная и общественная деятельность

Выпускник Врачебной Кафедры Медицинской Академии в Лодзи. Специалист по внутренним болезням. Окончил последипломное обучение по специальности организации и экономики здравоохранения, а также последипломное менеджерское обучение по специальности Государственной Администрации на Кафедре Управления Варшавского Университета.



В 1990-1997 годах Главный директор Воеводской Больницы в Плоцке.

Пожарник-доброволец и член Воеводского управления и Главного правления Добровольной Пожарной Охраны РП.

Политическая деятельность

С 1984 года член Польской Крестьянской Партии, член управления этой партии. Член Европейской Христианской Партии (EPP).

Сенатор РП в 1991-2001 годах. Председатель Комиссии по Социальной Политике и Здравоохранению Сената РП II созыва. В 1993-1997 годах – Спикер Сената РП. Заместитель Председателя Народного Собрания, которое в 1997 году приняло действующую Конституцию РП.

В 2007 году избран депутатом Сейма РП VI созыва – отшел от этой должности и остался на должности Маршала Мазовецкого Воеводства.

Деятельность в самоуправлении

В 1984-1988 годах депутат совета гмины Новый Дунинов, а с 1988 года депутат совета города и гмины Гомбин. В 1994-1998 делегат Сеймика Плоцкого Воеводства и Польского Сеймика Локального Самоуправления. С 1998 г. депутат мазовецкого воеводства. Председатель Комиссии Здоровья и Физической Культуры I созыва Сеймика Мазовецкого Воеводства.

С декабря 2001 года является Маршалом Мазовецкого Воеводства. В 2007 году избран Заместителем Председателя Соединения Воеводств РП, которого задачей является поддержка идеи локального самоуправления, защита общих интересов воеводств, стремление к социально-экономическому развитию польских воеводств.

С 2004 года является членом политической группы Европейской Христианской Партии. 10 января 2010 года сидит назначен членом Президиума Комитета Регионов. Принимает участие в работах Комиссии по единой территориальной политике (COTER) и Комиссии Охраны Окружающей Среды, Изменении Климата и Энергии).

С октября 2011 г. – член Общего Консультационного Комитета в Комитете Регионов по делам бывшей югославской Республики Македонии.

Мазовецкое воеводство – общие информации

Название региона: Мазовецкое воеводство

Столица: Варшава

Население: 5 285 604

Площадь: 35 558,47 км²

Главные города: Варшава, Радом, Плоцк, Седльце, Прушков, Остроленка

Административно-территориальное деление: 314 гмин, 37 повятов, 5 городских повятов.

Главные отрасли экономики: Главную роль играют сельское хозяйство, пищевая промышленность и нефтехимия. Кроме того важны также электроэнергетическая, химическая и электромашиностроительная промышленность. Что характерно для Мазовии это быстрое развитие таких инновационных секторов как страховочное-банковые услуги, телекоммуникация, информатика, фармацевтическая и электрическая промышленность. В воеводстве зарегистрировано 649 354 фирм, в том числе 23 502 с участием заграничного капитала.

Иностранные партнеры региона: Федеральная Земля Бранденбург и Саксония-Анхальт (Германия), Брюссельский столичный регион (Бельгия), Иль-де-Франс (Франция), Лен Стокгольм (Швеция), Регион Венето (Италия), Братиславский край (Словакия), Среднечешский край (Чехия), Медье Пешт (Венгрия), Провинция Уусимаа (Финландия), Московская и Смоленская области (Российская Федерация), Киевская, Львовская, Винницкая и Одесская области (Украина), Акмолинская область (Казахстан).

Органы власти: Адам Струзик – Маршал Мазовецкого Воеводства
Управление Мазовецкого Воеводства
Сеймик Мазовецкого Воеводства

Контактные данные: Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa
Тел.: +48 22 59 79 100
Факс: +48 22 59 79 290
e-mail: urzad.marszalkowski@mazovia.pl

Сайт: www.mazovia.pl



Загребская жупания – общие информации

Название региона: Загребская жупания

Столица: Загреб

Население: 317 642

Площадь: 3 078 км²



Главные города: Дуго-Село, Иванич-Град, Ястребарско, Самобор, Свети-Иван-Зелина, Велика-Горица, Врбовец, ЗапRESHИЧ и Света-Неделя.

Административно-территориальное деление: 9 городов и 25 общин.

Главные отрасли экономики: Пищевая, металлообработочная, машиностроительная промышленность, продукция неминеральных продуктов, торговля и услуги, строительство, сельское хозяйство, туризм.

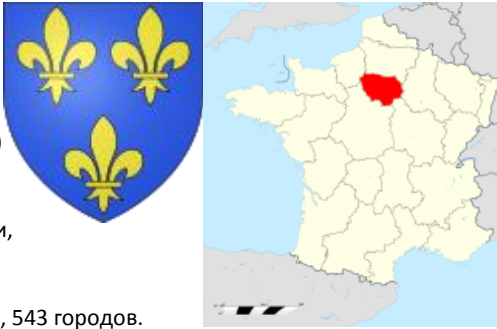
Иностранные партнеры региона: Словения, Австрия, Италия, Германия, Венгрия, Украина, Босния и Герцеговина, Албания

Органы власти: Жупан Степан Козич
Собрание Жупании

Контактные данные: Тел.: 00 385 1 6009 401
Факс: 00 385 1 6154 008
e-mail: s.kozic@zagrebacka-zupanija.hr

Сайт: www.zagrebacka-zupanija.hr

Иль-де-Франс – общие информации

| | | |
|--|---|--|
| Название региона: | Иль-Де-Франс |  |
| Столица: | Париж | |
| Население: | 11 700 000 (18,5% населения Франции) | |
| Площадь: | 12 012 км ² | |
| Главные города: | Мелён, Версаль, Нантер, Эври, Бобиньи, Сержи-Понтюа, Кретей | |
| Административно-территориальное деление: | 1281 коммун, 25 округов, 317 кантонов, 543 городов. | |
| Главные отрасли экономики: | Транспорт, высшие школы, профессиональное образование, стаж и занятость, жилищная политика, экономическое развитие, туризм, инновации, наука, поддержка малого бизнеса, охрана окружающей среды, культура и спорт | |
| Иностранные партнеры региона: | Антананариву (Мадагаскар), Ханой (Вьетнам), Каес (Мали), Провинция Гуатенг (Южно-Африканская Республика), Бейрут (Либан), Нуакшот (Мавритания), Ереван (Армения), Иерусалим (Израиль), Гаити, Квебек (Канада), Сантьяго (Чили) Сан-Паулу (Бразилия), Будапешт (Венгрия), Мазовецкое Воеводство (Польша), Брюссельский столичный регион (Бельгия), Бранденбург и Северный Рейн-Вестфалия (Германия), Каталония (Испания), Ломбардия (Италия), Лондон (Великобритания). | |
| Органы власти: | Окружной Совет Председатель Окружного Совета | |
| Контактные данные: | Департамент Иностранных и Европейских Дел International and European affairs department - 35 boulevard des Invalides – 75007 PARIS Helene d'Alañçon Tel. + 33 (0)1 53855385 Fax + 33 (0) 1 53856219 Secretary : ana.blat@iledefrance.fr | |
| Сайт: | www.iledefrance.fr | |

Бранденбург – общие информации

| | |
|-------------------|--|
| Название региона: | Бранденбург |
| Столица: | Потсдам |
| Население: | 2 448 000 |
| Площадь: | 29.485,63 km ² |
| Главные города: | Потсдам, Бранденбург-на-Хафеле, Франкфурт-на-Одере, Котбус |



Административно-территориальное деление: 14 округов, 4 Города окружного подчинения

Главные отрасли экономики: Энергетические Технологии, здравоохранительная промышленность, ИСТ/Медиа креативная промышленность, транспорт и логистика, фотоника, пищевая промышленность, химическая промышленность, металлообработка и туризм.

Иностранные партнеры региона: Мазовецкое, Любушское, Нижнесилезское, Западно-Поморское, Подляское, Великопольское воеводства (Польша), Московская и Калининградская области (Российская Федерация), Иль-де-Франс (Франция)

Органы власти: Управление Бранденбурга
Премьер-министр Дитмар Войдке

Контактные данные: Министерство экономики и иностранных дел
Ministry for Economic and European Affairs
Heinrich-Mann-Allee 107
14473 Potsdam
Phone: + 49 331 866-1840
Fax: + 49 331 866 1845
Email: wolfgang.balint@mwe.brandenburg.de

Сайт: www.mwe.brandenburg.de

Львовская область – общие информации

Название региона: Львовская область

Столица: Львов

Население: 2 792 900

Площадь: 21,833 km²

Главные города: Борислав, Дрогобыч, Самбор, Стрый, Червоноград

Административно-территориальное деление: 20 районов, 44 городов, с них 9 - областного подчинения, 34 поселков городского типа и 1850 сельских населенных пунктов.

Главные отрасли экономики: Развита машиностроение, деревообрабатывающая, химическая промышленность, добыча каменного угля (Львовско-Волынский угольный бассейн), легкая и пищевая промышленность. В структуре валовой добавленной стоимости преобладает промышленность (22,9 %), второе место занимает транспорт и связь (15,2 %), третье — сельское хозяйство (11,6 %).

Иностранные партнеры региона: Федеральная земля Штирия (Австрия), Федеральная земля Тюрингия (Германия), Подкарпатское, Люблинское, Малопольское, Силезское, Мазовецкое воеводства (Польша), Минская и Брестская области (Беларусь), Прешовский край (Словакия), Злинский край (Чехия), Смилтенская область (Латвия)



Органы власти: Львовская областная государственная администрация
Львовский областной совет

Контактные данные: Львовская областная государственная администрация
ул. Винниченка 18
Львов


Сайт: <http://loda.gov.ua>



Киевская область – общие информации

| | | | |
|--|---|--|---|
| Название региона: | Киевская область |  |  |
| Столица: | Киев (отдельная административная единица) | | |
| Население: | 1 723 869 | | |
| Площадь: | 28 131 км ² | | |
| Главные города: | Белая Церковь, Бровары, Борисполь, Фастов, Ирпень, Вишнеево, Буча, Васильков, Обухов, Переяслав-Хмельницкий, Вышгород | | |
| Административно-территориальное деление: | 25 районов, 25 городов, с них 12 - областного подчинения, 30 поселков городского типа и 1127 сельских населенных пунктов. | | |
| Главные отрасли экономики: | Киевская область – индустриально-аграрный регион Украины. В структуре ВВП ведущее место занимает промышленность, на втором месте находится сельское хозяйство зерно-свекольного и мясо-молочного направлений, далее следуют строительство, транспорт и сфера услуг. Основу промышленности составляют электроэнергетика и пищевая промышленность, выделяются также машиностроение и металлообработка, химия и нефтехимия. | | |
| Иностранные партнеры региона: | Брянская, Волгоградская, Калужская, Ленинградская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Ростовская, Свердловская области Российской Федерации, Брестская, Гомельская, Минская области Республики Беларусь, Мазовецкое воеводство Республики Польша, Загребская и Сплитско-Далматинская жупании Республики Хорватия, Братиславский край Словацкой Республики, Вильнюсский уезд Литовской Республики, о.Крит Грецкой Республики, Федеральные земли Верхней и Нижней Австрии Республики Австрия, провинции Гуандун и Хубей Китайской Народной Республики, провинция Бинь Тхуан Социалистической Республики Вьетнам и другие. | | |
| Органы власти: | Местное самоуправление в области осуществляет Киевский областной совет, исполнительную власть — Киевская областная государственная администрация. Главой области является председатель облгосадминистрации, назначаемый Президентом Украины. | | |
| Контактные данные: | Киевская областная государственная администрация 01196 Украина, г.Киев, площадь Леси Украинки, 1 | | |
| Сайт: | http://koda.gov.ua | | |

Одесская область – общие информации

| | | |
|--|---|--|
| Название региона: | Одесская область |  |
| Столица: | Одесса | |
| Население: | 2 448 200 | |
| Площадь: | 33 300 км ² | |
| Главные города: | Одесса, Измаил, Ильичёвск, Белгород-Днестровский | |
| Административно-территориальное деление: | 26 административных районов, 19 городов, в том числе 7 областного значения и 12 городов районного значения, 33 поселка городского типа, 439 сельских советов и 1125 сельских населенных пунктов | |
| Главные отрасли экономики: | Промышленность, сельское хозяйство, туризм, транспортная сфера, морехозяйственный комплекс, инвестиционная деятельность, капитальное строительство, торговля | |
| Иностранные партнеры региона: | Россия, Турция, Франция, Беларусь, Польша, Китай, Индонезия, Египет, Молдова, Панама, Швейцария, Виргинские острова, Кипр, Великобритания, Германия | |
| Органы власти: | Одесский областной совет Одесская областная государственная администрация Одесский городской совет | |
| Контактные данные: | Одесский областной совет 65032, г. Одесса, просп. Шевченко, 4 тел.: +38 048 7189-459 e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua | |
| Сайт: | http://oblrada.odessa.gov.ua/ | |

Винницкая область – общие информации

| | | | |
|--|---|--|---|
| Название региона: | Винницкая область |  |  |
| Столица: | г.Винница | | |
| Население: | 1 625 367 | | |
| Площадь: | 26 500 км ² | | |
| Главные города: | Винница, Жмеринка, Козятин, Ладыжин, Могилев-Подольский, Хмельник, Бершадь, Ильинцы, Немиров, Тульчин | | |
| Административно-территориальное деление: | 27 районов, 18 городов, с них 6 - областного подчинения, 29 поселков городского типа и 1513 сельских населенных пунктов | | |
| Главные отрасли экономики: | Сельское хозяйство, пищевая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, легкая промышленность, производство стройматериалов | | |
| Иностранные партнеры региона: | Наиболее развитое партнерство с Республикой Польша (более 240 договоров о сотрудничестве с 10 воеводствами), Республикой Молдова, Румыния, Литва, Россия (Свердловская и Белгородская область), Франция, Грузия | | |
| Органы власти: | Местное самоуправление в области осуществляет Винницкий областной совет, исполнительную власть — областная государственная администрация. | | |
| Контактные данные: | Винницкий областной совет 21100 м. Винница, ул. Соборная, 70 Код +38-0432. Телефон: 61-44-41 факс: 53-00-54 | | |
| Сайт: | http://www.vinrada.gov.ua | | |

Контактные данные спикеров и их организации

**Вольфганг Балинт – Заместитель Директора
Отдела Европейских и Международных Дел в
Министерстве Экономии и Европейских Дел
Бранденбурга**

Heinrich-Mann-Allee 107

14473 Potsdam

Tel.: + 49 331 866-1840

Faks: + 49 331 866 1845

wolfgang.balint@mwe.brandenburg.de

**Олег Романец – Заместитель управляющего
делами – начальник отдела организационного
обеспечения деятельности совета и связей с
органами местного самоуправления
исполнительного аппарата Винницкого
областного совета**

Винницкий областной совет

21100 м. Винница, ул. Соборная, 70

Tel: +380 432 614 441

Faks: +380 432 530 054

romanets@ukr.net

**Аркадий Губерник – депутат Одесского
областного совета, председатель постоянной
комиссии областного совета по вопросам
межрегионального и международного
сотрудничества и инвестиционной
деятельности**

Одесский областной совет

65032, г. Одесса, просп. Шевченко, 4

Tel.: +38 048 7189-459

e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua

**Андрей Кавунец – Заместитель главы
Винницкого областного отделения
Международной общественной организации
«Украина – Польша - Германия»**

Вінницький обласний осередок Товариства

м. Вінниця, ул. Соборна, 85

21050 Україна

тел. +380 432 56 27 29

факс +380 432 56 26 09

kavunets@i.ua

**Константы Шидловски - Менеджер Проекта в
Фонде Генсгаген**

Stiftung Genshagen Berlin-Brandenburgisches

Institut für Deutsch-Französische Zusammenarbeit

in Europa Im Schloss

D-14974 Genshagen

Tel.+49-3378-8059-24

szydowski@stiftung-genshagen.de

Управление Повята Пултуск

ul. Białowiejska 5, 06-100 Pułtusk

tel. +48 23 692-12-66, 692-54-35

fax. +48 23 692-52-77

mail: sekretariat@powiatpultuski.pl

WWW: www.powiatpultuski.pl

Управление Повята Легионово

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 11, 05-119

Legionowo

tel. +48 22 774-20-17, +48 22 774-20-18, +48 22

764-01-00, +48 22 764-04-00

fax +48 22 774-25-51, +48 22 764-04-50

e-mail: starosta@powiat-legionowski.pl

<http://www.powiat-legionowski.pl>

Управление Повята Седльце

Ul. Piłsudskiego 40, 08-110 Siedlce

Tel. +48 25 644-72-16

Fax. +48 25 644 71 55, +48 25 633 95 15

e-mail: starosta@powiatsiedlecki.pl

www.powiatsiedlecki.pl

Управление Гмины Чоснув

ul. Gminna 6, 05-152 Czosnów

tel: +48 22 785 00 02, +48 22 785 00 58, +48 602

504 416

fax: +48 22 785 00 57

email: sekretariat@czosnow.pl

Управление гю Гродзиск Мазовецкий

05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. T. Kościuszki 32A

Tel.: (0-22) 755-55-34, 755-20-16

Fax.: (0-22) 755-53-27

Mail: urząd@grodzisk.pl

Мазовецкий Центр Социальной Политики

ul. Nowogrodzka 62a, 02-002 Warszawa

tel.: 22 622 33 06

fax.: 22 622 47 32

e-mail: mcps@mazovia.pl

Мазовецкое Бюро Регионального Развития

Ul. Solec 22, 00-410 Warszawa

Tel.: 22 518 49 00

Fax. 22 518 49 49

e-mail: biuro@mbpr.pl

Мазовецкий Центр Культуры и Искусства

ul. Elektoralna 12, 00-139 Warszawa

tel.: 22 58 64 200

fax: 22 624 70 01

e-mail: mckis@mckis.waw.p