

Protokół
z XII posiedzenia Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki
w dniu 5 listopada 2010 roku

Informacje ogólne

W dniu 5 listopada 2010 r., o godzinie 12.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XII posiedzenie Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PKM PO KL), w którym udział wzięli członkowie, zastępcy członków, obserwatorzy oraz zaproszeni goście. W spotkaniu uczestniczyło 27 osób: 10 członków Podkomitetu, 6 zastępców Podkomitetu i 11 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 14 osób.

1. Otwarcie obrad

Otwarcia posiedzenia Podkomitetu dokonał Wicemarszałek Marcin Kierwiński, który na podstawie upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak OR.OP.I./AA/0114-510/10 z dnia 27 października 2010 roku przewodniczył obradom.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący posiedzenia przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Wobec braku zastrzeżeń przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wręczenie nominacji na członków i zastępców członków Podkomitetu dla:
 - Pani Jolanty Daruk z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie,
 - Pani Anny Mickiewicz, Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego,
 - Pana Jacka Bednarskiego, Sekretarza Zarządu Krajowego Niezależnego Związku Zawodowego Kierowców,
 - Pana Mariusza Frankowskiego, Zastępcy Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie.
4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie Planów Działania na rok 2011 dla Priorytetów VI - IX PO KL (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, UMWM).
5. Przyjęcie protokołu z XI posiedzenia Podkomitetu z dnia 5 sierpnia 2010 roku (referuje Pani Beata Samsel, Kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka, UMWM).
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

3. Wręczenie nominacji na członków i zastępców członków Podkomitetu

Przewodniczący posiedzenia wręczył nominacje na członków Podkomitetu pani Annie Mickiewicz i panu Jackowi Bednarskiemu oraz na zastępcę członka Podkomitetu pani Jolancie Daruk.

4. Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie Planów Działania na rok 2011 dla Priorytetów VI-IX PO KL

Pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM wyjaśnił zebranym, że do przesłanego członkom Podkomitetu projektu Planów Działania na rok 2011 została



sporządzona *Errata do Planów Działania dla komponentu regionalnego PO KL*. Dodał, iż dodatkowe zmiany są wynikiem późniejszych ustaleń z Instytucją Zarządzającą Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki (IZ PO KL). Nadmieniał, iż przyjęte przez Podkomitet Plany Działania na rok 2011 zostaną następnie zaopiniowane przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Poinformował, że na ostatnim spotkaniu z Komisją Europejską i IZ PO KL zostało ustalone, iż instytucje odpowiedzialne za przygotowanie Planów działania dla Priorytetów VI-IX POKL otrzymają stanowisko KE na temat warunków uzyskania pozytywnej opinii KE o Planach działania na rok 2011, skutkującej zatwierdzeniem przedmiotowych dokumentów na najbliższym posiedzeniu Komitetu Monitorującego PO KL w Toruniu. Następnie Pan Leszek Król omówił prezentację *Stan realizacji komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 w województwie mazowieckim na dzień 30 września 2010 r.* i Plany Działania na rok 2011 dla Priorytetów VI-IX PO KL (prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Wyjaśnił, że rok 2010 jest najlepszym okresem w realizacji Programu na Mazowszu od momentu rozpoczęcia jego wdrażania. Nadmieniał, iż w związku z wyczerpaniem alokacji w Priorytecie VI *Rynek pracy otwarty dla wszystkich*, Działaniu 6.1 *Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionach*, Poddziałaniu 6.1.1 do realizacji zostały uwzględnione tylko dwa projekty systemowe. Dodał, iż z uwagi na planowane w najbliższym czasie zwolnienia grupowe w Fabryce Samochodów Osobowych S.A. i Centrum Naukowo – Produkcyjnym Elektroniki Profesjonalnej Radwar, IP PO KL rozważa ogłoszenie konkursu w powyższym Poddziałaniu, w ramach którego pomoc otrzymałyby osoby zwolnione z pracy. Zapewnił, iż w chwili obecnej z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego prowadzone są ustalenia w sprawie przesunięcia środków finansowych na Poddziałanie 6.1.1 w ramach Priorytetu VI. Dodał, że na terenie Mazowsza planowane jest utworzenie funduszu pożyczkowego wspomagającego rozwój działalności gospodarczej. Pan Leszek Król przypomniał również zebranym o powołaniu Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego odpowiedzialnej za monitorowanie realizacji projektów innowacyjnych w ramach komponentu regionalnego PO KL.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował dyskusję nad przedstawionymi Planami Działania.

Pan Stefan Rynowiecki z Mazowieckiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości zauważył, że w projekcie systemowym pn. *Mazowiecka Sieć Ośrodków Doradczo-Informacyjnych w zakresie innowacji* w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki*, Poddziałania 8.2.2 brakuje wskazania na współpracę z punktami konsultacyjnymi działającymi w ramach Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP). Nadmieniał, iż w punktach konsultacyjnych zatrudnieni są wysoko wykwalifikowani konsultanci z zakresu szeroko rozumianego rozwoju przedsiębiorczości. Zaproponował, aby w powyższym projekcie znalazł się zapis dotyczący obowiązkowej współpracy między Mazowiecką Siecią Ośrodków Doradczo-Informacyjnych z siecią punktów konsultacyjnych z terenu województwa mazowieckiego. Natomiast w późniejszym czasie określone zostałyby szczegółowe zasady współpracy ww. podmiotów.

Pan Leszek Król odpowiedział, iż główną ideą projektu *Mazowiecka Sieć Ośrodków Doradczo-Informacyjnych w zakresie innowacji* jest wsparcie tworzenia i rozwoju współpracy w zakresie innowacji na poziomie regionalnym i lokalnym przez samorząd województwa mazowieckiego.

Pani Agnieszka Nałęcz, p.o. Kierownika Wydziału Programowania PO KL w Departamencie Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM uzupełniła, iż ww. projekt jest konsekwencją projektu pilotażowego realizowanego w 2010 roku przez Wydział Innowacyjności Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM pn. *Opracowanie koncepcji funkcjonowania Mazowieckiej Sieci Ośrodków Doradczo-Informacyjnych w zakresie innowacji*. Dodała, że w ramach powyższego projektu Wydział Innowacyjności prowadzi badania, mające na celu zdiagnozowanie obszaru funkcjonowania sieci, pod kątem jej przyszłej działalności i adekwatności usług, które w ramach sieci mają być świadczone. Pani Agnieszka Nałęcz nadmieniała, iż współpraca między Mazowiecką Siecią Ośrodków Doradczo-Informacyjnych a punktami konsultacyjnymi jest

możliwa, jednak w tym celu konieczny jest kontakt z beneficjentem systemowym tj. Wydziałem Innowacyjności Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWM, gdyż Plan Działania jest dokumentem zawierającym tylko główne założenia projektów systemowych i nie obrazuje w sposób szczegółowy wszystkich działań podejmowanych w ramach projektu.

Pani Beata Ostrowska, Zastępca Dyrektora Fundacji Małych i Średnich Przedsiębiorstw poparła wniosek pana Stefana Rynowieckiego w sprawie współpracy między punktami konsultacyjnymi a siecią ośrodków doradczo-informacyjnych ze względu na fakt, iż powyższe sieci są ze sobą komplementarne i wzajemnie się uzupełniają. Nadmieniła, iż utworzenie Mazowieckiej Sieci Ośrodków Doradczo-Informacyjnych w zakresie innowacji może być argumentem dla Komisji Europejskiej do podważenia sensu dalszej działalności sieci punktów konsultacyjnych.

Pan Wojciech Jabłoński, Wiceprezes Zarządu Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza stwierdził, że powyższy problem powinien zostać rozstrzygnięty przez Mazowiecką Radę Innowacyjności. Dodał, iż należy dołożyć wszelkich starań, aby działania ośrodków innowacyjności funkcjonujących na Mazowszu były komplementarne.

Wicemarszałek Marcin Kierwiński poprosił pana Stefana Rynowieckiego o zaproponowanie konkretnego zapisu nt. współpracy punktów konsultacyjnych z siecią mazowieckich ośrodków doradczo-informacyjnych.

Pan Stefan Rynowiecki odpowiedział, że w obecnej chwili nie ma konkretnej propozycji i poprosił o poddanie pod głosowanie samej idei współpracy. Dodał, iż szczegółowy zapis zostanie ustalony w najbliższym czasie.

Pan Leszek Król wyjaśnił, że zamieszczenie ogólnego zapisu, a następnie jego doprecyzowanie nie jest możliwe ze względu na konieczność przesłania Planów Działania do zatwierdzenia przez IZ PO KL.

Pan Stefan Rynowiecki nie zgodził się z propozycją przedmówcy.

Pani Beata Ostrowska zaproponowała umieszczenie w punkcie G. *Opis Mechanizmów zapewniających komplementarność działań przewidzianych w priorytecie finansowanych ze środków EFS z działaniami współfinansowanymi przez inne środki wspólnotowe* następującego zapisu: „W celu zapewnienia komplementarności międzypriorytetowej (Priorytet II i VIII) przewidziana jest współpraca z innymi sieciami w ramach realizacji innowacji na terenie Mazowsza”.

Pan Andrzej Kropiwnicki, Przewodniczący NSZZ „S” Regionu Mazowsze uznał, iż zasadne jest zamieszczenie informacji o współpracy w zakresie innowacji we wniosku o dofinansowanie oraz ewentualne dodatkowe premiowanie takich projektów.

Pan Leszek Król zaproponował zapisanie ogólnego sformułowania: „W celu zapewnienia komplementarności międzypriorytetowej przewidziana jest współpraca z innymi sieciami w ramach realizacji innowacji na terenie Mazowsza”.

Pan Stefan Rynowiecki nie zgodził się z powyższym zapisem i zaproponował sformułowanie: „Współpraca ze wszystkimi sieciami, w tym z systemem punktów konsultacyjnych działających przy PARP”.

Pan Wojciech Jabłoński zauważył, że powyższy zapis będzie narzucał beneficjentowi konkretne działania, a nie jest to rolą Podkomitetu.

Pan Leszek Król powiedział, iż nie jest zasadne wyróżnianie konkretnej sieci świadczącej usługi informacyjne dla przedsiębiorców.

Pani Agnieszka Nałęcz nadmieniła, iż umieszczenie zapisu zaproponowanego przez pana Stefana Rynowieckiego nie jest możliwe bez wiedzy i zgody beneficjenta systemowego tj. Wydziału Innowacyjności, a ponadto zaznaczyła, iż ostateczne decyzje co do realizacji projektu jeszcze nie zapadły, gdyż swoje uwagi, co do założeń projektu zgłosiła Komisja Europejska. Uzupełniła, iż wniosek o dofinansowanie realizacji projektu nie został jeszcze złożony do oceny. Dodała, iż ze względu na wymienione okoliczności, w chwili obecnej nie

można założyć współpracy Mazowieckiej Sieci Ośrodków Doradczo – Informacyjnych w zakresie innowacji z innymi sieciami w 2011 roku. Zgodziła się na treść zapisu w punkcie G zaproponowanego przez panią Beatę Ostrowską.

W związku z brakiem dalszych uwag, Przewodniczący posiedzenia zaproponował przeprowadzenie głosowania w sprawie dodania zapisu w Planie Działania na rok 2011 w Priorytecie VIII, punkt G zasugerowanego przez panią Beatę Ostrowską. Zapis: „W celu zapewnienia komplementarności międzypriorytetowej (Priorytet II i VIII) przewidziana jest współpraca z innymi sieciami w ramach realizacji innowacji na terenie Mazowsza” został przyjęty jednogłośnie przez członków Podkomitetu.

Pan Wojciech Jabłoński zapytał dlaczego środki finansowe na projekty systemowe w Działaniu 6.2 zostały podzielone równomiernie, a nie wzięto pod uwagę różnego poziomu bezrobocia w danych subregionach, podając za przykład subregion radomski, w którym bezrobocie jest najwyższe. Dodał, iż decyzja o przekazaniu do realizacji Działania 6.2 Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Warszawie (WUP), w którym realizowane są tylko projekty systemowe wpłynie niekorzystnie na konkurencyjność rynku.

Pan Krzysztof Strzałkowski, Dyrektor WUP wyjaśnił, iż decyzję o przeniesieniu do WUP realizacji Działania 6.2 podjął Zarząd Województwa Mazowieckiego. Zapewnił, iż oprócz wsparcia finansowego w ramach Działania 6.2 istnieją inne źródła łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych tj. Fundusz Pracy, z którego do subregionu radomskiego trafiło około 100 mln zł i środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w kwocie około 20 tys. zł z Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu. Dodał, że do subregionu radomskiego trafia odpowiednio wyższe wsparcie na promocję przedsiębiorczości. Poinformował, iż decyzja o ogłoszeniu konkursu w ramach Poddziałania 6.1.1 dla osób, które utracą zatrudnienie jest także wynikiem znacznie zmniejszonego planu finansowego Funduszu Pracy na przyszły rok.

Pan Wojciech Jabłoński stwierdził, iż kwota 40 tys. zł na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest zbyt niska. Dodał, że połączenie kilku narzędzi pomocowych dostępnych na rynku np. Fundusz Pracy, fundusze pożyczkowe, czy środki finansowe z urzędów pracy byłoby znacznie korzystniejsze dla rozwoju przedsiębiorczości.

Pan Krzysztof Strzałkowski wyjaśnił, iż w celu dostarczenia beneficjentom komplementarnego zestawu informacji na temat dostępnych instrumentów wsparcia dla obecnych i przyszłych przedsiębiorców zostało zawarte porozumienie partnerskie dotyczące utworzenia Mazowieckiego Paktu na Rzecz Przedsiębiorczości pomiędzy WUP, Państwową Inspekcją Pracy, Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Mazowieckim Regionalnym Funduszem Pożyczkowym.

Pan Leszek Król nadmienił, iż IP PO KL zamierza utworzyć wielostopniowy program dla beneficjentów, którzy nie otrzymali dofinansowania projektów, a mieli ciekawe pomysły. W ramach programu takie projekty będą mogły otrzymać środki finansowe z powiatowych urzędów pracy, bądź też będą promowane w różnego rodzaju publikacjach w celu znalezienia osób chętnych do ich sfinansowania.

Pani Elżbieta Szymanik, Zastępca Dyrektora ds. Wdrażania PO KL w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU) poinformowała, że na Mazowszu realizowany jest projekt w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki*, Poddziałania 8.1.2 skierowanego tylko do osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy. Dodała, że w ramach projektu 350 osób będzie mogło otrzymać dofinansowanie na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Nadmieniła, że problem zwolnień na Mazowszu dotknie także w najbliższym czasie pracowników Poczty Polskiej. Pani Elżbieta Szymanik zauważyła, iż ograniczenie w Priorytecie VII *Promocja integracji społecznej*, Poddziałanie 7.2.1 polegające na skierowaniu konkursu tylko do osób niepełnosprawnych z obszaru województwa mazowieckiego może spowodować trudności związane z rekrutacją osób niepełnosprawnych. Przypomniała, iż w pierwszym okresie programowania w konkursie skierowanym tylko do

Romów pojawiły się trudności z realizacją projektu spowodowane problemami z rekrutacją Romów. Dodała, iż osobom niepełnosprawnym należy zapewnić pewne preferencje np. udział osób niepełnosprawnych w grupie docelowej mógłby wynosić powyżej 50% i można byłoby zastosować inne rozwiązania np. klasy integracyjne. W kwestii projektu systemowego *Programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych* w ramach Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*, Poddziałanie 9.1.2 pani Elżbieta Szymanik podkreśliła, iż w momencie przystąpienia do projektu wszystkich beneficjentów systemowych (314), każdy z nich otrzyma niewielką kwotę dofinansowania. Podała pod rozwagę realizację ww. projektu przez jeden podmiot.

Pan Bartosz Mioduszeowski, Wiceprezes Zarządu Federacji Organizacji Służebnych MAZOWIA zapewnił, iż nie widzi zagrożenia w rekrutacji osób niepełnosprawnych do projektów. Zapewnił, iż na Mazowszu funkcjonuje wiele organizacji specjalizujących się w pracy z osobami niepełnosprawnymi i mających doświadczenie w realizacji projektów skierowanych tylko do osób niepełnosprawnych.

Pan Wojciech Jabłoński przypomniał również fakt, iż w projektach skierowanych tylko do określonych grup np. Romów były problemy z rekrutacją, natomiast projekty, których adresatami były różne grupy społeczne, zostały zrealizowane pomyślnie. Podkreślił, iż zasadne byłoby realizowanie projektów integracyjnych dla osób zdrowych i niepełnosprawnych.

Pan Bartosz Mioduszeowski dodał, że niezasadna byłaby realizacja projektu szkoleniowo-aktywizacyjnego dla różnego rodzaju beneficjentów ze względu na fakt, iż osoby niepełnosprawne mające problemy ze zdrowiem, komunikacją, czy integracją potrzebują różnego wsparcia adekwatnego do rodzaju niepełnosprawności.

Pani Joanna Cholewińska z Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM wyjaśniła, iż konkurs w ramach Poddziałania 7.2.1. został skierowany tylko do osób niepełnosprawnych zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej i IZ PO KL.

Pan Andrzej Kropiwnicki w kwestii planowanych zwolnień w FSO S.A. zapytał czy IP PO KL wzięła pod uwagę również firmy kooperujące z ww. spółką, w których także dojdzie do zwolnień pracowników.

Pan Krzysztof Strzałkowski odpowiedział, że w ramach planowanego konkursu w Poddziałaniu 6.1.1 będzie można dotrzeć do potencjalnych grup narażonych na ewentualne skutki utraty pracy. Dodał także, że w Poddziałaniu 8.1.2 zaplanowany jest konkurs, w ramach którego przewidziane jest wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Uzupełnił, iż będą dostępne także środki z Funduszu Pracy, stanowiące rezerwę Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji i powiatowych urzędów pracy.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Planów Działania na rok 2011 oraz przypomniał, iż w głosowaniu nie biorą udziału przedstawiciele IP i IP II. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

5. Przyjęcie protokołu z XI posiedzenia Podkomitetu z dnia 5 sierpnia 2010 roku

Pani Beata Samsel, Kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka UMWM poinformowała, że wobec braku uwag do protokołu z XI posiedzenia Podkomitetu z dnia 5 sierpnia 2010 roku, zgodnie z § 8 pkt. 6 i 7 Regulaminu Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007-2013, protokół uważa się za przyjęty.

6. Sprawy różne

Pani Agata Wiśniewska-Górczewska z Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych wyjaśniła, iż od ponad roku, wspólnie z Federacją Organizacji Służebnych MAZOWIA, organizowane są spotkania z mazowieckimi projektodawcami. Dodała, iż w odpowiedzi na liczne głosy beneficjentów na temat problemów w realizacji projektów unijnych na Mazowszu zostały przygotowane dwa raporty, z których jeden dotyczy problemów zgłoszonych przez mazowieckich projektodawców, a drugi został sporządzony w oparciu o odpowiedzi projektodawców. Nadmieniła, iż mazowieccy projektodawcy mają problemy m.in. z komunikacją z opiekunami projektów w MJWPU, wielomiesięcznymi opóźnieniami w przekazywaniu środków finansowych na realizację projektów, które wymuszają na beneficjentach zaciąganie kredytów, czy też przejrzystości strony internetowej MJWPU. W związku z narastającymi problemami beneficjentów w realizacji projektów w ramach PO KL i brakiem jasnych rozwiązań zapytała, czy istnieje możliwość zorganizowania spotkania Podkomitetu z projektodawcami w celu znalezienia ewentualnych rozwiązań.

Wicemarszałek Marcin Kierwiński odpowiedział, iż jeśli członkowie Podkomitetu wyrażą zgodę zostanie zorganizowane spotkanie z mazowieckimi projektodawcami. W kwestii skarg na współpracę z opiekunami projektów poprosił o bezpośredni kontakt z dyrekcją MJWPU lub przedstawicielami IP.

Pan Wojciech Jabłoński dodał, że w celu rozwiązania problemów w realizacji Programu należy przeprowadzić np. badanie ewaluacyjne. Nadmienił, iż spotkanie z mazowieckimi projektodawcami nie rozwiąże ich problemów, ponieważ są tu potrzebne rozwiązania systemowe. Wyjaśnił, iż odbiorcą uwag nt. funkcjonowania PO KL na Mazowszu jest MJWPU.

Pani Agata Wiśniewska-Górczewska zaproponowała przesłanie wyników z przeprowadzonych badań członkom Podkomitetu oraz zapytała do kogo beneficjenci mogą zgłaszać swoje problemy.

Pan Andrzej Kropiwnicki wyjaśnił, że wszelkie problemy z funkcjonowaniem MJWPU powinny zostać rozwiązane na poziomie zarządu województwa i ewentualnie Sejmiku Województwa Mazowieckiego, który jest organem stanowiącym i kontrolnym województwa. Dodał także, iż opóźnienia w przekazywaniu płatności beneficjentom wynikają z nieterminowego ich przekazywania przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Pan Leszek Król zapewnił, iż IP PO KL dokłada wszelkich starań, aby MJWPU wykonywała swoje zadania kompetentnie i terminowo, czego dowodem jest widoczny postęp w realizacji Programu.

Przewodniczący posiedzenia wyjaśnił, że zapozna się z wynikami badań nt. problemów mazowieckich projektodawców i poprosił o ich przesłanie do członków Podkomitetu.

Pan Wojciech Jabłoński zapytał panią Annę Mickiewicz, Zastępcę Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznego w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego o komplementarność pomiędzy EFS a EFRR w Polsce, jak również w województwie mazowieckim.

Pani Anna Mickiewicz odpowiedziała, że zostaną przeprowadzone badania nt. komplementarności PO KL z innymi programami. Dodała, iż mimo kilku lat wdrażania funduszy unijnych w Polsce, temat komplementarności jest niezwykle trudny ze względu na fakt, iż każdy program wdrażany jest przez inną instytucję i nie zawsze można realizować wszystkie przedsięwzięcia równolegle. Zapewniła, iż jeśli będą jakiegokolwiek wyniki badań nt. komplementarności zostaną przekazane Podkomitetowi.

Pani Agata Wiśniewska-Górczewska wyjaśniła, iż temat komplementarności między EFS a EFRR, jak również komponentem regionalnym PO KL a komponentem krajowym będzie jednym z głównych tematów I Spotkania Regionalnego organizowanego przez Grupę Roboczą ds. Społeczeństwa Obywatelskiego przy Komitecie Koordynacyjnym Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia w dniach 16-17 listopada br. w Łodzi.

Pani Agnieszka Nałęcz poinformowała, że na poziomie regionu przeprowadzono badanie pn. *Komplementarność wsparcia w ramach komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 w województwie mazowieckim*. Dodała, iż IP PO KL otrzymała już raport wstępny z badania,

zawierający rekomendacje, których wdrożenie poprzez odpowiednie narzędzia przyczyni się do lepszej identyfikacji obszarów komplementarnych w ramach wdrażanych na Mazowszu programów, jak również będzie odpowiedzią na wymagania Komisji Europejskiej i Programu w tym zakresie. Dodała, iż wyniki badania zostaną przedstawione PKM PO KL.

Pani Elżbieta Szymanik wyjaśniła, iż członkowie Podkomitetu otrzymali na posiedzeniu prezentację na temat bieżącej realizacji PO KL. Dodała, że w bieżącym roku na 3663 złożonych do MJWPU wniosków o dofinansowanie projektów, wpłynęło 506 protestów, z czego 279 zostało rozpatrzonych negatywnie, 56 nie zostało rozpatrzonych, ponieważ wpłynęły po wyznaczonym terminie na złożenie protestu, a tylko 121 protestów uznano. Dodała, iż problemy z realizacją PO KL na Mazowszu nie zawsze leżą po stronie MJWPU. Nadmieniła, iż do MJWPU wpłynęły 4 skargi od beneficjentów na projektodawców. Wyjaśniła również, iż beneficjenci mają problemy z prawidłowym wypełnianiem wniosków o płatność. Uzupełniła, iż niezadowolenie beneficjentów jest również wynikiem przedłużającego się procesu oceny dużej ilości złożonych wniosków o dofinansowanie. Pani Elżbieta Szymanik poinformowała także, że podpisano już około 2 tys. umów o dofinansowanie projektów, z czego w większości z jednostkami samorządu terytorialnego i organizacjami pozarządowymi.

Pan Andrzej Kropiwnicki poinformował, iż zdarzają się sytuacje, że wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania w określonej kwocie, a po zrealizowaniu projektu MJWPU uznaje niektóre wydatki za niekwalifikowalne.

Przewodniczący posiedzenia zapewnił, iż IP PO KL dołoży wszelkich starań, aby powyższe sytuacje się nie zdarzały.

6. Zakończenie obrad

Przewodniczący posiedzenia po stwierdzeniu braku innych spraw do omówienia zamknął XII posiedzenie Podkomitetu Monitorującego PO KL. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 13.45.

WICEMARSZAŁEK

Marcin Kierwiński

Załączniki:

- 1) Lista obecności
- 2) Prezentacja: *Stan realizacji komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) 2007-2013 w województwie mazowieckim na dzień 30 września 2010 r. i Plany Działania na rok 2011 dla Priorytetów VI-IX PO KL.*
- 3) Uchwała Nr 5/10 PKM PO KL z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie Planów Działania na rok 2011.

Protokolant:

Joanna Olszewska-Hurtuk