



STANOWISKO

KONWENTU MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP

z dnia 18 października 2012 r.

w sprawie projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym

Konwent Marszałków Województw RP stwierdza, że obecnie obowiązujący system zabezpieczeń finansowych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych wynikający z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych oraz aktów wykonawczych nie jest wystarczający na pokrycie kosztów powrotów turystów do kraju oraz na zapewnienie 100 % zwrotu wpłat wniesionych przez klientów tytułem niezrealizowanych bądź przerwanych imprez turystycznych, w przypadku niewypłacalności biura podróży. W świetle ostatnich wydarzeń konieczne jest zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych, które mogłyby być wykorzystane w przypadku, gdy sumy umów gwarancji posiadanych przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych są niewystarczające.

Konwent Marszałków Województw RP popiera propozycję utworzenia Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego, jednak nie w formie zaproponowanej w projekcie ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym.

Konwent Marszałków Województw RP zwraca uwagę, że ww. projekt ustawy:

- rozszerza w znacznym stopniu kompetencje marszałków województw wskazując ich jako dysponentów Funduszu oraz poprzez nałożenie na nich obowiązków: kontroli wnoszenia składek na rzecz Funduszu przez organizatorów turystyki, przyjmowania kwartalnych deklaracji dotyczących zawartych umów i składek należnych dla Funduszu, egzekucji należności z tytułu niezapłaconych składek do Funduszu, rozpatrywania roszczeń złożonych przez klientów w odniesieniu do środków z Funduszu,
- wprowadza dualizm dochodzenia roszczeń przez poszkodowanych klientów: z jednej strony do gwaranta za pośrednictwem marszałka województwa do środków z umowy gwarancji, z drugiej – do marszałka województwa za pośrednictwem gwaranta do środków z Funduszu (klienci powinni otrzymać zwrot wpłaconych środków bez zbędnej konieczności kilkukrotnego składania roszczeń),



- nie reguluje sposobu kontrolowania płynności finansowej organizatorów turystyki ani nie wskazuje właściwych organów do realizacji tych zadań, tak by znana była rzeczywista sytuacja organizatorów turystyki.

Jednocześnie Konwent Marszałków Województw RP podkreśla konieczność uwzględnienia w projekcie ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym następujących kwestii:

- wskazania właściwego organu do sprowadzania klientów niewypłacalnych biur do kraju,
- nałożenia na wojewodów, jako przedstawicieli administracji rządowej, obowiązku pokrywania dodatkowych kosztów ponoszonych przez urzędy marszałkowskie w związku z obsługą organizacji powrotów,
- stworzenia możliwości pomocy touroperatorom, którzy zostali poszkodowani przez niewypłacalność ich kontrahentów, poprzez udzielenie pożyczki ze środków Funduszu,
- przekazania obsługi i dysponowania środkami Funduszu ministrowi właściwemu ds. turystyki,
- znacznego uproszczenia zasad korzystania przez klientów ze środków z Funduszu,
- zmniejszenia ilości dokumentacji przekazywanej przez przedsiębiorców w zamian za rozszerzenie zakresu przedmiotowego kontroli dokonywanych u przedsiębiorcy.

Konwent Marszałków Województw RP zwraca uwagę, że wprowadzenie ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym w dalszym ciągu nie określa jaki organ powinien zajmować się sprowadzaniem klientów niewypłacalnych biur podróży do kraju ani nie reguluje w jaki sposób powyższe ma być realizowane. W razie niewypłacalności biura podróży to przedsiębiorca, w porozumieniu z właściwym marszałkiem województwa powinien odpowiadać za sprowadzenie swoich klientów do kraju.

Przewodnicząca

Konwentu Marszałków Województw RP

Elżbieta Polak