



Mazowsze.

serce Polski

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU LOKALNEJ GRUPY RYBACKIEJ ORAZ LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU OBSZARÓW RYBACKICH

Ocena merytoryczna LGR oraz LSROR obejmuje:

1. Kryteriów oceny LGR, w tym:

- szczegółowe zasady i procedury funkcjonowania komitetu
- kryteria wyboru operacji przez komitet

2. Kryteria oceny LSROR, w tym

- cele LSROR i środki służące do ich osiągnięcia
- operacje planowane do wsparcia w ramach LSROR
- udział społeczności lokalnej w przygotowaniu LSROR
- opis procesu wdrażania LSROR
- metodologia oceny własnej funkcjonowania LGR i oceny procesu wdrażania LSROR
- komplementarność LSROR w stosunku do działań i operacji planowanych do realizacji na obszarze objętym LSROR w ramach innych programów i strategii, w tym do działań realizowanych przez lokalne grupy działania w ramach PROW 2007-2013

Ocena merytoryczna opiera
się w szczególności na następujących załącznikach do wniosku:

- Statut Stowarzyszenia,
- Regulamin organizacyjny komitetu,
- Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Rybackich,
- Harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR,
- Wzory dokumentów stosowane podczas oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji.

**Pkt 1. Szczegółowe zasady i procedury funkcjonowania komitetu
(maksymalnie 20 pkt):**

a) komitet posiada regulamin organizacyjny zapewniający:

- **demokratyczność podejmowania decyzji (1 pkt)**
- **jawność podejmowania decyzji (1 pkt):**

Kryterium sprawdzane jest na podstawie **regulaminu organizacyjnego komitetu** oraz odpowiedniego rozdziału **LSROR** dotyczącego zasad funkcjonowania komitetu.

b)została określona procedura wyłączenia członka komitetu z udziału w dokonywaniu wyboru operacji (maksymalnie 12 pkt)

- *w razie ubiegania się o dofinansowanie tej operacji przez: tego członka komitetu, jego krewnego, powinowatego do drugiego stopnia pokrewieństwa lub małżonka, osobę związaną z członkiem komitetu z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, osobę, której pełnomocnikiem jest członek komitetu, i przez korporacyjną osobę prawną, której członkiem jest członek komitetu.*
- *-w innych przypadkach, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności członka komitetu*

Kryterium sprawdzane jest na podstawie **regulaminu organizacyjnego komitetu** oraz odpowiedniego rozdziału **LSROR** dotyczącego zasad funkcjonowania komitetu. W przypadku rozbieżności pomiędzy regulaminem a LSROR wzywa się stowarzyszenie do wyjaśnienia tej kwestii.

c) procedury oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji oraz odwołania od rozstrzygnięć komitetu w sprawie wyboru operacji (maksymalnie 3 pkt):

- ***- przejrzystość procedur określających podział zadań i zakres odpowiedzialności na poszczególnych etapach (maksymalnie 2 pkt):***
- ***- zawarcie w procedurach wzorów dokumentów stosowanych podczas dokonywania oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji (maksymalnie 1 pkt):***

Kryterium sprawdzane jest na podstawie **regulaminu organizacyjnego komitetu**, odpowiedniego rozdziału **LSROR** dotyczącego zasad funkcjonowania komitetu oraz **wzorów dokumentów** stosowanych podczas dokonywania oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji. W przypadku rozbieżności pomiędzy regulaminem a LSROR wzywa się stowarzyszenie do wyjaśnienia tej kwestii.

d) została określona procedura odwołania się od decyzji komitetu dotyczącej wyboru operacji (maksymalnie 3 pkt)

Kryterium sprawdzane jest na podstawie **regulaminu organizacyjnego komitetu**, odpowiedniego rozdziału **LSROR** dotyczącego zasad funkcjonowania komitetu stowarzyszenia.

Pkt. 2: Kryteria wyboru operacji przez komitet (maksymalnie 16 pkt):

- a) adekwatne do analizy SWOT przygotowanej przez dane stowarzyszenie***
- b) mierzalne, możliwe do weryfikacji***
- c) przewidujące wybór operacji, o których dofinansowanie ubiegają się podmioty, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia***
- d) przewidujące wybór innowacyjnych operacji***

Ten punkt sprawdzany jest na podstawie **wzorów dokumentów stosowanych podczas dokonywania oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji oraz/lub odpowiedniego rozdziału LSROR, w którym opisane są przedmiotowe kryteria.** W przypadku rozbieżności pomiędzy regulaminem a LSROR wzywa się stowarzyszenie do wyjaśnienia tej kwestii.

UWAGA!

Kryteria wyboru operacji przez komitet mogą odnosić się zarówno do celów ogólnych, jak i szczegółowych. W przypadku punktacji powyższego kryterium oceny LSROR bierze się pod uwagę wszystkie kryteria wskazane i opisane przez stowarzyszenie.

Ocena LSROR.

Pkt. 1: Cele LSROR i środki służące do ich osiągnięcia (maksymalnie 4 pkt.)

- a) związek i spójność wskazanych w LSROR celów z uwarunkowaniami lokalnymi (specyfika obszaru) – maksymalnie 2 pkt***
- b) przyjęte wskaźniki realizacji LSROR są adekwatne do każdego z założonych celów LSROR – maksymalnie 2 pkt:***

***Pkt. 2 Operacje planowane do wsparcia w ramach LSROR
(maksymalnie 9 pkt).***

- a) planowane operacje przyczynią się do utrzymania istniejących lub tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze rybactwa na obszarze objętym LSROR albo przyczynią się do tworzenia nowych miejsc pracy poza sektorem rybactwa dla osób zatrudnionych do tej pory w tym sektorze – maksymalnie 3 pkt:***
- b) planowane operacje są związane z wykorzystaniem i pielęgnowaniem tradycji sektora rybactwa na obszarze objętym LSROR – maksymalnie 3 pkt:***
- c) beneficjentem planowanych operacji będą osoby zajmujące się połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie – maksymalnie 3 pkt:***

***Pkt. 3: Udział społeczności lokalnej w przygotowaniu LSROR
(maksymalnie 5 pkt).***

- a) informacje o spotkaniach, warsztatach, wywiadach, sondażach i innych działaniach umożliwiających społeczności lokalnej udział w przygotowaniu LSROR (w tym podanie ich liczby, daty i miejsca) – maksymalnie 2 pkt:***
- b) informacje wskazujące na udział podmiotów, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia w przygotowaniu LSROR – maksymalnie 3 pkt.***

Ten punkt sprawdzany jest na podstawie odpowiednich rozdziałów **LSROR**.

Pkt. 4: Opis procesu wdrażania LSROR (maksymalnie 2 pkt):

- a) LGR podjęcie działania zapewniające szerokie upowszechnienie informacji dotyczących procesu wdrażania LSROR – 1 pkt:***
- b) LGR podjęcie działania aktywizujące społeczność lokalną i zapewniające jej udział we wdrażaniu LSROR, ze szczególnym uwzględnieniem środowisk związanych z sektorem rybactwa - 1 pkt:***

Ten punkt sprawdzany jest na podstawie odpowiednich rozdziałów **LSROR**.

Pkt. 5: Metodologia oceny własnej funkcjonowania LGR i oceny procesu wdrażania LSROR (maksymalnie 10 pkt):

- ***wskazanie elementów funkcjonowania LGR podlegających ocenie – maksymalnie 2 pkt.***
- ***wskazanie elementów wdrażania LSROR podlegających ocenie – maksymalnie 2 pkt,***
- ***wskazanie kryteriów, na podstawie których będzie przeprowadzana ewaluacja i ocena funkcjonowania LGR – maksymalnie 2 pkt,***
- ***wskazane kryteriów, na podstawie których będzie przeprowadzana ewaluacja i ocena realizacji LSROR – maksymalnie 2 pkt,***
- ***wskazanie czasu, sposobu i okresu objętego pomiarem – maksymalnie 2 pkt.***

Ten punkt sprawdzany jest na podstawie odpowiednich rozdziałów **LSROR**.

Pkt. 6: Komplementarność LSROR w stosunku do działań i operacji planowanych do realizacji na obszarze objętym LSROR w ramach innych programów i strategii, w tym do działań realizowanych przez lokalne grupy działania w ramach ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U Nr 64, poz. 427, z późn. zm.) – 1 pkt:

KONTAKT

**Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
Departament Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich**

03-469 Warszawa, ul. Skoczylasa 4
tel. (+22) 5979700, 5979701

rolnictwo@mazovia.pl

Biuro ds. PO RYBY 2007-2013

Robert Dymowski
Tel.: (022) 59 79 734
e-mail.: r.dymowski@mazovia.pl

Jolanta Nasiadka-Krawczyk
Tel.: (022) 59 79 130
e-mail.: j.nasiadka-krawczyk@mazovia.pl

Aleksandra Hernik
Tel.: (022) 59 79 130
e-mail.: a.hernik@mazovia.pl

PO RYBY 2007-2013



Dziękuję za uwagę

Jolanta Nasiadka-Krawczyk