



# **KONSEKWENCJE ZABURZENIA LOGIKI INTERWENCJI OPARTEJ O FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU MAZOWSZA**

dr Marcin Wajda  
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie



**Brak w regulacjach krajowych, a tym bardziej  
unijnych trybu podziału jednostki  
administracyjnej w trakcie trwania  
perspektywy finansowej.**



Podział województwa implikuje następujące  
ryzyka i wątpliwość:

- 1) Ryzyko utraty środków
- 2) Ryzyka braku zgody KE
- 3) Przyszłość polityki spójności po 2020+

# Ryzyko utraty środków

***W przypadku nieosiągnięcia zakładanych kamieni milowych w 2018 r., RPO WM 2014-2020 utraciłoby tzw. rezerwę wykonania (6% wartości całej alokacji, ok. 124 mln EUR) oraz mogłoby utracić środki na ZIT.***

# Ryzyko braku zgody KE

*Podział administracyjny województwa wymagałby wprowadzenia odpowiednich zmian w dokumentach programowych. Do najważniejszych zaliczyć można **Umowę Partnerstwa i Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2014-2020**. Zakres zmian zależy od dokumentu.*

# Ryzyko braku zgody KE

*Zmiana zarówno Umowy Partnerstwa, jak i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 wymaga zgody Komisji Europejskiej.*

Art. 30 Rozporządzenia 1303/2013 określa procedurę zmiany programów operacyjnych:

*Wnioski o zmianę programów przedstawiane przez państwa członkowskie są odpowiednio uzasadniane, a w szczególności wskazują oczekiwany wpływ zmian w programie na realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz na osiągnięcie celów szczegółowych określonych w programie, biorąc pod uwagę niniejsze rozporządzenie i przepisy dotyczące poszczególnych funduszy, zasady horyzontalne[...], jak również umowę partnerstwa.*

# Ryzyko braku zgody KE

Podział administracyjny województwa wymagałby również zmiany innych dokumentów, np.

- **Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy samorządem województwa a rządem;**
- **Strategii krajowych i regionalnych.**



# Polityka spójności po 2020 r.

Oficjalnym celem podziału województwa – jest zapewnienie dostępu do polityki spójności po 2020 r. Należy jednak podkreślić, iż **nie ma jeszcze żadnych ustaleń, co do istnienia i kształtu polityki spójności po zakończeniu obecnej perspektywy**. Istnieje jednak poważne ryzyko utraty aktualnych środków.

# Płatności

Prawdopodobne jest, iż do czasu zatwierdzenia dokumentów programowych, Komisja Europejska wstrzymałaby płatności dla RPO WM 2007-2013 i 2014-2020, gdyż **brak byłoby podmiotu uprawnionego do przedstawiania KE wydatków kwalifikowalnych.**

# Wdrażanie

Pojawia się również poważny problem związany z aktualnymi konkursami i obowiązującymi umowami o dofinansowanie. Po ewentualnym administracyjnym podziale województwa, **nowy podmiot (podmioty) do czasu zatwierdzenia przez KE zmiany Programu i Umowy Partnerstwa nie ma zapewnionych środków, a więc nie może zaciągać zobowiązań.**

# RPO 2007-2013

Komisja Europejska z pewnością zainteresowałaby się również kwestią wdrażania i rozliczenia RPO 2007-2013.

**Program nie został jeszcze zamknięty. Ponadto nie zostały złożone jeszcze do KE ostatnie deklaracje płatności.**

# Wnioski

Podział województwa mazowieckiego generuje **ryzyko utraty środków** i brak zgody KE na akceptację przeprowadzonych zmian.

# Wnioski

Ograniczenie finansowania Warszawy nie musi oznaczać większego finansowania pozostałych części Mazowsza.

**A więc podział województwa nie jest „grą o sumie zerowej”.**



Dziękuję

dr Marcin Wajda

Katedra Skarbowości

Kolegium Ekonomiczno-Społeczne

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

[mwajda@sgh.waw.pl](mailto:mwajda@sgh.waw.pl)